

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市2025年度城东街道、城西街道病媒生物防制专业化服务采购（JJWL25012210）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州康有害虫防治有限公司	江西环志环保有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	舟山创美环境服务有限公司	台州瑞达有害生物防治有限公司	台州安洁有害生物防治有限公司	台州瑞清环境科技有限公司	温州青有害生物防治有限公司
1	商务	服务业绩 自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，提供的病媒生物防制业绩【防制标准达到国家病媒生物密度控制标准（GB/T 27770-2011鼠类、GB/T 27771-2011蚊虫、GB/T 27772-2011蝇类、GB/T 27773-2011蜚蠊）C级及以上要求】，每个业绩得1分，本项最高得3分。（注：1.提供项目合同及中标通知书；二者缺一不可；2.合同中须体现上述防制标准，若没有体现的，须提供加盖业主办方公章的证明材料；不满足上述要求的不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	2.0
2	商务	拟投入技术力量 1.拟派作业人员持有有害生物防制高级（三级）资质证书技术人员，每提供一名得2分，本项最高得6分； 2.拟派作业人员持有有害生物防制中级（四级）资质证书技术人员，每提供一名得1.5分，本项最高得6分； 3.拟派作业人员持有有害生物防制初级（五级）资质证书技术人员，每提供一名得1分，本项最高得4分； 注：高级可代中级或初级、中级可代初级，上述人员不可重复。 （本项评分最高得16分，至少提供8名拟派技术人员，须同时提供相关证书复印件和投标截止时间前6个月内的代缴个税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等证明，投标文件中需提供相关清晰可辨复印件，否则不得分。）	0-16	4.0	13.0	16.0	16.0	16.0	11.0	16.0	4.0	16.0
3	技术	内部组织管理制度 根据投标人是否有完善的内部组织管理制度进行评分，内容包含但不限于工作考勤、监督管理机制及奖惩管理等（0-2分）。	0-2	1.5	1.2	1.6	1.2	1.5	1.3	1.2	1.0	1.6
4	技术	技术方案 根据以下内容，各投标文件所附技术方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为3分，评标委员会根据方案内容进行打分。 1、各村（重点描述除四害村）、建筑、外环境的特点认识情况。 2、防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法。 3、可操作性情况。 4、选择药物的合理性和安全性，依据不同环境采用药物的种类、量及使用方法（项目中使用的药物需列明清单，含药物名称和使用量）。 5、所采取的技术和方法适应外环境情况。 上述1-5条内容每条（0-3分） 1)方案内容详实，描述具体可行的得1.6-3分； 2)方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣3分。	0-15	8.0	8.0	11.0	13.0	7.0	11.0	12.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>实施方案 根据以下内容，各投标文件所附实施方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为2.5分，评标委员会根据方案内容进行打分。</p> <p>1、完成病媒生物防制工作总体思路的完整性、正确性，实施细则的完善性。</p> <p>2、对病媒生物防制防治工作特点的认识情况。</p> <p>3、对每种害虫防治工作周期安排的合理性。</p> <p>4、对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理。</p> <p>5、人员组织和设备安排情况。</p> <p>6、对资料的收集和分析情况。</p> <p>7、“病媒生物防制”培训、宣传方案安排科学合理。</p> <p>8、除四害村建设方案是否科学合理。</p> <p>上述1-8条内容每条（0-2.5分）： 1) 方案内容详实，描述具体可行的得1.6-2.5分； 2) 方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣2.5分。</p>	0-20	14.0	11.0	14.0	17.0	15.0	12.0	12.0	9.0	15.0
6.1	技术	<p>供应商承诺中标后在服务辖区设立服务站点，拟派常驻技术人员在满足街道有1人的基础上，每增加1人加1分，最高累计得分不超过3分。（须根据项目实际情况，按街道实际消杀范围配备人员，投标时提供承诺函，否则不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
6.2	技术	<p>对服务质量、应急反应时间以及优惠条件承诺情况进行打分（0-4分）。</p> <p>1) 投标人提供的服务承诺内容全面，响应时间及时，服务质量承诺切实可行的，得3.1-4分；</p> <p>2) 投标人提供的服务承诺内容较全面，响应时间较及时，服务质量承诺较可行的，得2.1-3分；</p> <p>3) 投标人提供的服务承诺内容一般，响应时间基本能满足项目所需的，得0-2分。</p>	0-4	3.1	2.8	3.5	3.5	3.6	3.0	3.4	2.7	2.8
7	技术	<p>应急预案 药物中毒处置预案及发生病媒疫情时的处置预案有针对性，可行性（0-5分）。</p> <p>1) 投标人提供的应急预案内容全面，有针对性，方案科学合理，可操作性强的，得4.1-5分；</p> <p>2) 投标人提供的应急预案内容较全面，针对性较强，可操作性较强的，得2.1-4分；</p> <p>3) 投标人提供的应急预案内容一般，方案科学性、合理性、可操作性均一般的，得0-2分。</p>	0-5	4.3	3.7	4.5	4.0	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8
8	技术	<p>重难点与对策 评委对投标人提供的针对本项目的病媒生物防制的难点分析及对策进行综合评价（0-2分）。</p> <p>1) 投标人有针对性地提出了本项目的重难点，且提供的对策可行可操作的，得1.1-2分；</p> <p>2) 投标人对本项目的重难点分析不够到位，且提供的对策可操作性差，合理行欠佳的，得0-1分。</p>	0-2	0.6	0.8	0.8	1.0	1.0	0.6	1.2	0.1	0.5
合计			0-70	38.5	44.5	57.4	61.7	53.0	48.7	55.6	31.6	54.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市2025年度城东街道、城西街道病媒生物防制专业化服务采购（JJWL25012210）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市康害虫防治有限公司	江西志环环保有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	舟山创美环境服务有限公司	台州瑞达有害生物防治有限公司	台州安洁有害生物防治有限公司	台州瑞清环境科技有限公司	温州青松有害生物防治有限公司
1	商务	服务业绩 自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，提供的病媒生物防制业绩【防制标准达到国家病媒生物密度控制标准（GB/T 27770-2011鼠类、GB/T 27771-2011蚊虫、GB/T 27772-2011蝇类、GB/T 27773-2011蜚蠊）C级及以上要求】，每个业绩得1分，本项最高得3分。（注：1.提供项目合同及中标通知书；二者缺一不可；2.合同中须体现上述防制标准，若没有体现的，须提供加盖业主方公章的证明材料；不满足上述要求的不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	2.0
2	商务	拟投入技术力量 1.拟派作业人员持有有害生物防制高级（三级）资质证书技术人员，每提供一名得2分，本项最高得6分； 2.拟派作业人员持有有害生物防制中级（四级）资质证书技术人员，每提供一名得1.5分，本项最高得6分； 3.拟派作业人员持有有害生物防制初级（五级）资质证书技术人员，每提供一名得1分，本项最高得4分； 注：高级可代中级或初级、中级可代初级，上述人员不可重复。 （本项评分最高得16分，至少提供8名拟派技术人员，须同时提供相关证书复印件和投标截止时间前6个月内的代缴个税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等证明，投标文件中需提供相关清晰可辨复印件，否则不得分。）	0-16	4.0	13.0	16.0	16.0	16.0	11.0	16.0	4.0	16.0
3	技术	内部组织管理制度 根据投标人是否有完善的内部组织管理制度进行评分，内容包含但不限于工作考勤、监督管理机制及奖惩管理等（0-2分）。	0-2	1.2	1.3	1.5	1.4	1.5	1.3	1.1	1.3	1.6
4	技术	技术方案 根据以下内容，各投标文件所附技术方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为3分，评标委员会根据方案内容进行打分。 1、各村（重点描述除四害村）、建筑、外环境的特点认识情况。 2、防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法。 3、可操作性情况。 4、选择药物的合理性和安全性，依据不同环境采用药物的种类、量及使用方法（项目中使用的药物需列明清单，含药物名称和使用量）。 5、所采取的技术和方法适应外环境情况。 上述1-5条内容每条（0-3分） 1)方案内容详实，描述具体可行的得1.6-3分； 2)方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣3分。	0-15	8.0	10.0	13.5	14.0	11.5	13.0	14.0	12.0	12.5

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>实施方案 根据以下内容，各投标文件所附实施方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为2.5分，评标委员会根据方案内容进行打分。</p> <p>1、完成病媒生物防制工作总体思路的完整性、正确性，实施细则的完善性。</p> <p>2、对病媒生物防制防治工作特点的认识情况。</p> <p>3、对每种害虫防治工作周期安排的合理性。</p> <p>4、对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理。</p> <p>5、人员组织和设备安排情况。</p> <p>6、对资料的收集和分析情况。</p> <p>7、“病媒生物防制”培训、宣传方案安排科学合理。</p> <p>8、除四害村建设方案是否科学合理。</p> <p>上述1-8条内容每条（0-2.5分）： 1) 方案内容详实，描述具体可行的得1.6-2.5分； 2) 方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣2.5分。</p>	0-20	11.0	13.0	17.0	16.5	14.0	15.0	18.0	14.5	14.0
6.1	技术	<p>供应商承诺中标后在服务辖区设立服务站点，拟派常驻技术人员在满足街道有1人的基础上，每增加1人加1分，最高累计得分不超过3分。（须根据项目实际情况，按街道实际消杀范围配备人员，投标时提供承诺函，否则不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
6.2	技术	<p>对服务质量、应急反应时间以及优惠条件承诺情况进行打分（0-4分）。</p> <p>1) 投标人提供的服务承诺内容全面，响应时间及时，服务质量承诺切实可行的，得3.1-4分；</p> <p>2) 投标人提供的服务承诺内容较全面，响应时间较及时，服务质量承诺较可行的，得2.1-3分；</p> <p>3) 投标人提供的服务承诺内容一般，响应时间基本能满足项目所需的，得0-2分。</p>	0-4	2.1	3.0	3.5	3.6	3.5	3.7	3.4	3.1	3.0
7	技术	<p>应急预案 药物中毒处置预案及发生病媒疫情时的处置预案有针对性，可行性（0-5分）。</p> <p>1) 投标人提供的应急预案内容全面，有针对性，方案科学合理，可操作性强的，得4.1-5分；</p> <p>2) 投标人提供的应急预案内容较全面，针对性较强，可操作性较强的，得2.1-4分；</p> <p>3) 投标人提供的应急预案内容一般，方案科学性、合理性、可操作性均一般的，得0-2分。</p>	0-5	3.0	3.8	4.3	4.4	4.3	4.5	4.0	2.0	4.5
8	技术	<p>重难点与对策 评委对投标人提供的针对本项目的病媒生物防制的难点分析及对策进行综合评价（0-2分）。</p> <p>1) 投标人有针对性地提出了本项目的重难点，且提供的对策可行可操作的，得1.1-2分；</p> <p>2) 投标人对本项目的重难点分析不够到位，且提供的对策可操作性差，合理行欠佳的，得0-1分。</p>	0-2	0.5	1.0	1.7	1.0	1.2	1.3	1.5	0.5	1.2
合计			0-70	32.8	49.1	63.5	62.9	57.0	55.8	64.0	38.4	57.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市2025年度城东街道、城西街道病媒生物防制专业化服务采购（JJWL25012210）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市康害虫防治有限公司	江西志环环保有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	舟山创美环境服务有限公司	台州瑞达有害生物防治有限公司	台州安洁有害生物防治有限公司	台州瑞清环境科技有限公司	温州青松有害生物防治有限公司
1	商务	服务业绩 自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，提供的病媒生物防制业绩【防制标准达到国家病媒生物密度控制标准（GB/T 27770-2011鼠类、GB/T 27771-2011蚊虫、GB/T 27772-2011蝇类、GB/T 27773-2011蜚蠊）C级及以上要求】，每个业绩得1分，本项最高得3分。（注：1.提供项目合同及中标通知书；二者缺一不可；2.合同中须体现上述防制标准，若没有体现的，须提供加盖业主方公章的证明材料；不满足上述要求的不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	2.0
2	商务	拟投入技术力量 1.拟派作业人员持有有害生物防制高级（三级）资质证书技术人员，每提供一名得2分，本项最高得6分； 2.拟派作业人员持有有害生物防制中级（四级）资质证书技术人员，每提供一名得1.5分，本项最高得6分； 3.拟派作业人员持有有害生物防制初级（五级）资质证书技术人员，每提供一名得1分，本项最高得4分； 注：高级可代中级或初级、中级可代初级，上述人员不可重复。 （本项评分最高得16分，至少提供8名拟派技术人员，须同时提供相关证书复印件和投标截止时间前6个月内的代缴个税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等证明，投标文件中需提供相关清晰可辨复印件，否则不得分。）	0-16	4.0	13.0	16.0	16.0	16.0	11.0	16.0	4.0	16.0
3	技术	内部组织管理制度 根据投标人是否有完善的内部组织管理制度进行评分，内容包含但不限于工作考勤、监督管理机制及奖惩管理等（0-2分）。	0-2	1.2	1.3	1.5	1.6	1.6	1.4	1.1	1.3	1.2
4	技术	技术方案 根据以下内容，各投标文件所附技术方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为3分，评标委员会根据方案内容进行打分。 1、各村（重点描述除四害村）、建筑、外环境的特点认识情况。 2、防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法。 3、可操作性情况。 4、选择药物的合理性和安全性，依据不同环境采用药物的种类、量及使用方法（项目中使用的药物需列明清单，含药物名称和使用量）。 5、所采取的技术和方法适应外环境情况。 上述1-5条内容每条（0-3分） 1)方案内容详实，描述具体可行的得1.6-3分； 2)方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣3分。	0-15	8.0	8.0	12.0	12.0	8.0	10.0	12.0	12.0	10.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>实施方案 根据以下内容，各投标文件所附实施方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为2.5分，评标委员会根据方案内容进行打分。</p> <p>1、完成病媒生物防制工作总体思路的完整性、正确性，实施细则的完善性。</p> <p>2、对病媒生物防制防治工作特点的认识情况。</p> <p>3、对每种害虫防治工作周期安排的合理性。</p> <p>4、对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理。</p> <p>5、人员组织和设备安排情况。</p> <p>6、对资料的收集和分析情况。</p> <p>7、“病媒生物防制”培训、宣传方案安排科学合理。</p> <p>8、除四害村建设方案是否科学合理。</p> <p>上述1-8条内容每条（0-2.5分）： 1) 方案内容详实，描述具体可行的得1.6-2.5分； 2) 方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣2.5分。</p>	0-20	8.0	10.0	18.0	18.0	11.0	15.0	16.0	11.0	10.0
6.1	技术	<p>供应商承诺中标后在服务辖区设立服务站点，拟派常驻技术人员在满足街道有1人的基础上，每增加1人加1分，最高累计得分不超过3分。（须根据项目实际情况，按街道实际消杀范围配备人员，投标时提供承诺函，否则不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
6.2	技术	<p>对服务质量、应急反应时间以及优惠条件承诺情况进行打分（0-4分）。</p> <p>1) 投标人提供的服务承诺内容全面，响应时间及时，服务质量承诺切实可行的，得3.1-4分；</p> <p>2) 投标人提供的服务承诺内容较全面，响应时间较及时，服务质量承诺较可行的，得2.1-3分；</p> <p>3) 投标人提供的服务承诺内容一般，响应时间基本能满足项目所需的，得0-2分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.5	3.1	1.5	2.5	2.8	3.0	2.0
7	技术	<p>应急预案 药物中毒处置预案及发生病媒疫情时的处置预案有针对性，可行性（0-5分）。</p> <p>1) 投标人提供的应急预案内容全面，有针对性，方案科学合理，可操作性强的，得4.1-5分；</p> <p>2) 投标人提供的应急预案内容较全面，针对性较强，可操作性较强的，得2.1-4分；</p> <p>3) 投标人提供的应急预案内容一般，方案科学性、合理性、可操作性均一般的，得0-2分。</p>	0-5	2.0	2.5	3.8	3.0	2.5	3.0	3.2	3.0	2.0
8	技术	<p>重难点与对策 评委对投标人提供的针对本项目的病媒生物防制的难点分析及对策进行综合评价（0-2分）。</p> <p>1) 投标人有针对性地提出了本项目的重难点，且提供的对策可行可操作的，得1.1-2分；</p> <p>2) 投标人对本项目的重难点分析不够到位，且提供的对策可操作性差，合理行欠佳的，得0-1分。</p>	0-2	1.0	1.2	1.5	1.1	1.2	1.5	1.5	0.0	1.0
合计			0-70	29.2	42.0	62.3	60.8	46.8	50.4	58.6	35.3	47.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市2025年度城东街道、城西街道病媒生物防制专业化服务采购（JJWL25012210）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市康害虫防治有限公司	江西志环环保有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	舟山创美环境服务有限公司	台州瑞达有害生物防治有限公司	台州安洁有害生物防治有限公司	台州瑞清环境科技有限公司	温州青松有害生物防治有限公司
1	商务	服务业绩 自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，提供的病媒生物防制业绩【防制标准达到国家病媒生物密度控制标准（GB/T 27770-2011鼠类、GB/T 27771-2011蚊虫、GB/T 27772-2011蝇类、GB/T 27773-2011蜚蠊）C级及以上要求】，每个业绩得1分，本项最高得3分。（注：1.提供项目合同及中标通知书；二者缺一不可；2.合同中须体现上述防制标准，若没有体现的，须提供加盖业主方公章的证明材料；不满足上述要求的不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	2.0
2	商务	拟投入技术力量 1.拟派作业人员持有有害生物防制高级（三级）资质证书技术人员，每提供一名得2分，本项最高得6分； 2.拟派作业人员持有有害生物防制中级（四级）资质证书技术人员，每提供一名得1.5分，本项最高得6分； 3.拟派作业人员持有有害生物防制初级（五级）资质证书技术人员，每提供一名得1分，本项最高得4分； 注：高级可代中级或初级、中级可代初级，上述人员不可重复。 （本项评分最高得16分，至少提供8名拟派技术人员，须同时提供相关证书复印件和投标截止时间前6个月内的代缴个税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等证明，投标文件中需提供相关清晰可辨复印件，否则不得分。）	0-16	4.0	13.0	16.0	16.0	16.0	11.0	16.0	4.0	16.0
3	技术	内部组织管理制度 根据投标人是否有完善的内部组织管理制度进行评分，内容包含但不限于工作考勤、监督管理机制及奖惩管理等（0-2分）。	0-2	0.7	1.6	1.8	1.9	1.8	1.2	1.8	1.0	1.8
4	技术	技术方案 根据以下内容，各投标文件所附技术方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为3分，评标委员会根据方案内容进行打分。 1、各村（重点描述除四害村）、建筑、外环境的特点认识情况。 2、防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法。 3、可操作性情况。 4、选择药物的合理性和安全性，依据不同环境采用药物的种类、量及使用方法（项目中使用的药物需列明清单，含药物名称和使用量）。 5、所采取的技术和方法适应外环境情况。 上述1-5条内容每条（0-3分） 1)方案内容详实，描述具体可行的得1.6-3分； 2)方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣3分。	0-15	4.0	10.0	13.0	14.0	12.0	12.0	12.0	11.0	11.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>实施方案 根据以下内容，各投标文件所附实施方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为2.5分，评标委员会根据方案内容进行打分。</p> <p>1、完成病媒生物防制工作总体思路的完整性、正确性，实施细则的完善性。</p> <p>2、对病媒生物防制防治工作特点的认识情况。</p> <p>3、对每种害虫防治工作周期安排的合理性。</p> <p>4、对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理。</p> <p>5、人员组织和设备安排情况。</p> <p>6、对资料的收集和分析情况。</p> <p>7、“病媒生物防制”培训、宣传方案安排科学合理。</p> <p>8、除四害村建设方案是否科学合理。</p> <p>上述1-8条内容每条（0-2.5分）： 1) 方案内容详实，描述具体可行的得1.6-2.5分； 2) 方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣2.5分。</p>	0-20	17.0	16.0	17.0	19.0	18.0	18.0	17.0	17.0	17.0
6.1	技术	<p>供应商承诺中标后在服务辖区设立服务站点，拟派常驻技术人员在满足街道有1人的基础上，每增加1人加1分，最高累计得分不超过3分。（须根据项目实际情况，按街道实际消杀范围配备人员，投标时提供承诺函，否则不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
6.2	技术	<p>对服务质量、应急反应时间以及优惠条件承诺情况进行打分（0-4分）。</p> <p>1) 投标人提供的服务承诺内容全面，响应时间及时，服务质量承诺切实可行的，得3.1-4分；</p> <p>2) 投标人提供的服务承诺内容较全面，响应时间较及时，服务质量承诺较可行的，得2.1-3分；</p> <p>3) 投标人提供的服务承诺内容一般，响应时间基本能满足项目所需的，得0-2分。</p>	0-4	3.7	3.6	3.6	3.8	3.7	3.6	3.6	3.5	3.5
7	技术	<p>应急预案 药物中毒处置预案及发生病媒疫情时的处置预案有针对性，可行性（0-5分）。</p> <p>1) 投标人提供的应急预案内容全面，有针对性，方案科学合理，可操作性强的，得4.1-5分；</p> <p>2) 投标人提供的应急预案内容较全面，针对性较强，可操作性较强的，得2.1-4分；</p> <p>3) 投标人提供的应急预案内容一般，方案科学性、合理性、可操作性均一般的，得0-2分。</p>	0-5	4.7	4.6	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7
8	技术	<p>重难点与对策 评委对投标人提供的针对本项目的病媒生物防制的难点分析及对策进行综合评价（0-2分）。</p> <p>1) 投标人有针对性地提出了本项目的重难点，且提供的对策可行可操作的，得1.1-2分；</p> <p>2) 投标人对本项目的重难点分析不够到位，且提供的对策可操作性差，合理行欠佳的，得0-1分。</p>	0-2	1.8	1.8	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	1.7	1.8
合计			0-70	38.9	54.6	63.9	67.4	63.0	58.3	62.9	43.8	60.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市2025年度城东街道、城西街道病媒生物防制专业化服务采购（JJWL25012210）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市康害虫防治有限公司	江西志环环保有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	舟山创美环境服务有限公司	台州瑞达有害生物防治有限公司	台州安洁有害生物防治有限公司	台州瑞清环境科技有限公司	温州青松有害生物防治有限公司
1	商务	服务业绩 自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，提供的病媒生物防制业绩【防制标准达到国家病媒生物密度控制标准（GB/T 27770-2011鼠类、GB/T 27771-2011蚊虫、GB/T 27772-2011蝇类、GB/T 27773-2011蜚蠊）C级及以上要求】，每个业绩得1分，本项最高得3分。（注：1.提供项目合同及中标通知书；二者缺一不可；2.合同中须体现上述防制标准，若没有体现的，须提供加盖业主方公章的证明材料；不满足上述要求的不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	2.0
2	商务	拟投入技术力量 1.拟派作业人员持有有害生物防制高级（三级）资质证书技术人员，每提供一名得2分，本项最高得6分； 2.拟派作业人员持有有害生物防制中级（四级）资质证书技术人员，每提供一名得1.5分，本项最高得6分； 3.拟派作业人员持有有害生物防制初级（五级）资质证书技术人员，每提供一名得1分，本项最高得4分； 注：高级可代中级或初级、中级可代初级，上述人员不可重复。 （本项评分最高得16分，至少提供8名拟派技术人员，须同时提供相关证书复印件和投标截止时间前6个月内的代缴个税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等证明，投标文件中需提供相关清晰可辨复印件，否则不得分。）	0-16	4.0	13.0	16.0	16.0	16.0	11.0	16.0	4.0	16.0
3	技术	内部组织管理制度 根据投标人是否有完善的内部组织管理制度进行评分，内容包含但不限于工作考勤、监督管理机制及奖惩管理等（0-2分）。	0-2	1.1	0.8	1.8	1.6	1.4	1.4	0.8	0.8	1.6
4	技术	技术方案 根据以下内容，各投标文件所附技术方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为3分，评标委员会根据方案内容进行打分。 1、各村（重点描述除四害村）、建筑、外环境的特点认识情况。 2、防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法。 3、可操作性情况。 4、选择药物的合理性和安全性，依据不同环境采用药物的种类、量及使用方法（项目中使用的药物需列明清单，含药物名称和使用量）。 5、所采取的技术和方法适应外环境情况。 上述1-5条内容每条（0-3分） 1)方案内容详实，描述具体可行的得1.6-3分； 2)方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣3分。	0-15	8.2	7.8	10.5	14.6	10.4	14.8	10.8	8.6	12.4

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>实施方案 根据以下内容，各投标文件所附实施方案进行评分：下述各项评分内容最高得分均为2.5分，评标委员会根据方案内容进行打分。</p> <p>1、完成病媒生物防制工作总体思路的完整性、正确性，实施细则的完善性。</p> <p>2、对病媒生物防制防治工作特点的认识情况。</p> <p>3、对每种害虫防治工作周期安排的合理性。</p> <p>4、对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理。</p> <p>5、人员组织和设备安排情况。</p> <p>6、对资料的收集和分析情况。</p> <p>7、“病媒生物防制”培训、宣传方案安排科学合理。</p> <p>8、除四害村建设方案是否科学合理。</p> <p>上述1-8条内容每条（0-2.5分）： 1) 方案内容详实，描述具体可行的得1.6-2.5分； 2) 方案内容描述简单，可行性一般的得0-1.5分。 注：每缺一项内容扣2.5分。</p>	0-20	12.2	9.8	16.2	19.2	14.4	19.6	15.8	9.8	16.0
6.1	技术	<p>供应商承诺中标后在服务辖区设立服务站点，拟派常驻技术人员在满足街道有1人的基础上，每增加1人加1分，最高累计得分不超过3分。（须根据项目实际情况，按街道实际消杀范围配备人员，投标时提供承诺函，否则不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
6.2	技术	<p>对服务质量、应急反应时间以及优惠条件承诺情况进行打分（0-4分）。</p> <p>1) 投标人提供的服务承诺内容全面，响应时间及时，服务质量承诺切实可行的，得3.1-4分；</p> <p>2) 投标人提供的服务承诺内容较全面，响应时间较及时，服务质量承诺较可行的，得2.1-3分；</p> <p>3) 投标人提供的服务承诺内容一般，响应时间基本能满足项目所需的，得0-2分。</p>	0-4	2.7	2.3	3.3	3.7	3.6	3.7	3.5	0.9	3.3
7	技术	<p>应急预案 药物中毒处置预案及发生病媒疫情时的处置预案有针对性，可行性（0-5分）。</p> <p>1) 投标人提供的应急预案内容全面，有针对性，方案科学合理，可操作性强的，得4.1-5分；</p> <p>2) 投标人提供的应急预案内容较全面，针对性较强，可操作性较强的，得2.1-4分；</p> <p>3) 投标人提供的应急预案内容一般，方案科学性、合理性、可操作性均一般的，得0-2分。</p>	0-5	2.3	2.0	4.1	4.8	4.1	4.6	4.4	3.6	4.4
8	技术	<p>重难点与对策 评委对投标人提供的针对本项目的病媒生物防制的难点分析及对策进行综合评价（0-2分）。</p> <p>1) 投标人有针对性地提出了本项目的重难点，且提供的对策可行可操作的，得1.1-2分；</p> <p>2) 投标人对本项目的重难点分析不够到位，且提供的对策可操作性差，合理行欠佳的，得0-1分。</p>	0-2	0.8	0.6	1.4	1.7	1.9	1.5	1.3	0.1	1.6
合计			0-70	34.3	40.3	59.3	67.6	56.8	62.6	58.6	28.8	60.3

专家（签名）：