

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙警智治温州分平台应用模块（重）（WZLCZB（W）-2024-12590-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市捷点信息技术有限公司	温州科教数码有限公司	浙江天佳信息科技有限公司	浙江芝立软件有限公司
1	商务	投标人在2023年1月1日至本项目投标截止时间前完成验收的同类项目业绩，每一个有效业绩得0.5分，最多得2分。备注：以合同签订时间为准，须提供合同文本复印件、并加盖投标人公章。（同类项目业绩只计算投标供应商业绩，其母公司、子公司业绩均不计入）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	1、对项目的政策支持、相关标准规范、建设目标、建设内容、等情况熟悉程度打分（0-2分）； 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、对项目建设单位信息化规划及应用、数据、网络、安全等现状理解熟悉程度打分（0-2分）； 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 3、对项目政务信息化需求、业务协同需求、功能需求、性能需求、信息化装备和现状和应用差距情况熟悉程度打分（0-3分）； 阐述全面、合理，可行性强的得3分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。 4、对项目的总体框架、网络拓扑图、数据流图等设计合理性、技术可行性进行打分（0-3分）； 阐述全面、合理，可行性强的得3分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。	0-10	7.0	6.0	6.0	7.0
3	商务	根据所投“低代码开发平台”对招标技术参数的满足程度打分，最高30分。招标文件中带★指标，每负偏离一项扣3分，扣完为止。注：投标人须在偏离表中明确，并提供证明材料。	0-30	21.0	21.0	27.0	30.0
4	商务	演示要求： 1、要求使用真实案例软件系统，演示方式采用现场演示或录屏方式进行功能演示，采用PPT等非真实形式演示或无演示的不得分； 2、供应商自行搭建演示设备与演示环境； 3、演示讲解时间不超过15分钟； 4、演示人数：现场演示人数最多为2人； 5、演示地点：开标现场演示。 6、至少包含以下演示内容： 低代码开发工具(每项4分，共20分) 1.支持各种页面的创建，如普通页面、markdown页面、富文本页面、外部链接、外部嵌入页面、以满足各种类型的需求； 2.支持可视化的api配置及分组、调试等功能，在线维护api减少前后端沟通成本； 3.支持单页面以js等方式嵌入到异构系统，单独输出前端能力； 4.支持平台上生成的应用导出部署包后单独部署； 5.支持导出源代码，方便进行二次开发；	0-20	0.0	0.0	15.0	20.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据实施方案对于项目组织的运作方式、项目管理目标、项目实施的组织结构、管理措施、实施流程、实施进度（附工期完成进度表）等的具体说明详细的描述，由评审小组成员判定评分。（0-5分） 阐述全面、合理，可行性强的得5分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
6.1	商务	1、项目负责人具备系统集成项目管理工程师证书或软件评测师证书或软件设计师证书或软件过程能力评估师（中级或以上）的得3分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
6.2	商务	2、项目组成员（除项目总负责人外）具有软件设计师证书（中级或以上）、信息安全工程师证书，每提供1个得1分，同类证书不重复计分，最多得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
7	商务	1、根据服务机构情况及服务人员情况进行评价（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、项目运营服务及保障方案，对项目运营保障方案的详细程度、逻辑性、合理性和可行性进行评价（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8	商务	1、根据磋商供应商提供符合平台运行、使用、维护要求的培训材料等内容，根据培训方案合理性，可执行情况进行打分（0-2分） 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间方式及保障措施；售后维护人员情况，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。	0-4	2.5	2.5	2.5	3.0
合计			0-80	37.5	35.5	56.5	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙警智治温州分平台应用模块（重）（WZLCZB（W）-2024-12590-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市捷点信息技术有限公司	温州科教数码有限公司	浙江天佳信息科技有限公司	浙江芝立软件有限公司
1	商务	投标人在2023年1月1日至本项目投标截止时间前完成验收的同类项目业绩，每一个有效业绩得0.5分，最多得2分。备注：以合同签订时间为准，须提供合同文本复印件、并加盖投标人公章。（同类项目业绩只计算投标供应商业绩，其母公司、子公司业绩均不计入）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	1、对项目的政策支持、相关标准规范、建设目标、建设内容、等情况熟悉程度打分（0-2分）； 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、对项目建设单位信息化规划及应用、数据、网络、安全等现状理解熟悉程度打分（0-2分）； 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 3、对项目政务信息化需求、业务协同需求、功能需求、性能需求、信息化装备和现状和应用差距情况熟悉程度打分（0-3分）； 阐述全面、合理，可行性强的得3分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。 4.对项目的总体框架、网络拓扑图、数据流图等设计合理性、技术可行性进行打分（0-3分）； 阐述全面、合理，可行性强的得3分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。	0-10	6.0	6.0	6.0	9.0
3	商务	根据所投“低代码开发平台”对招标技术参数的满足程度打分，最高30分。招标文件中带★指标，每负偏离一项扣3分，扣完为止。注：投标人须在偏离表中明确，并提供证明材料。	0-30	21.0	21.0	27.0	30.0
4	商务	演示要求： 1、要求使用真实案例软件系统，演示方式采用现场演示或录屏方式进行功能演示，采用PPT等非真实形式演示或无演示的不得分； 2、供应商自行搭建演示设备与演示环境； 3、演示讲解时间不超过15分钟； 4、演示人数：现场演示人数最多为2人； 5、演示地点：开标现场演示。 6、至少包含以下演示内容： 低代码开发工具(每项4分，共20分) 1.支持各种页面的创建，如普通页面、markdown页面、富文本页面、外部链接、外部嵌入页面、以满足各种类型的需求； 2.支持可视化的api配置及分组、调试等功能，在线维护api减少前后端沟通成本； 3.支持单页面以js等方式嵌入到异构系统，单独输出前端能力； 4.支持平台上生成的应用导出部署包后单独部署； 5.支持导出源代码，方便进行二次开发；	0-20	0.0	0.0	12.0	20.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据实施方案对于项目组织的运作方式、项目管理目标、项目实施的组织结构、管理措施、实施流程、实施进度（附工期完成进度表）等的具体说明详细的描述，由评审小组成员判定评分。（0-5分） 阐述全面、合理，可行性强的得5分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
6.1	商务	1、项目负责人具备系统集成项目管理工程师证书或软件评测师证书或软件设计师证书或软件过程能力评估师（中级或以上）的得3分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
6.2	商务	2、项目组人员（除项目总负责人外）具有软件设计师证书（中级或以上）、信息安全工程师证书，每提供1个得1分，同类证书不重复计分，最多得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
7	商务	1、根据服务机构情况及服务人员情况进行评价（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、项目运营服务及保障方案，对项目运营保障方案的详细程度、逻辑性、合理性和可行性进行评价（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0
8	商务	1、根据磋商供应商提供符合平台运行、使用、维护要求的培训材料等内容，根据培训方案合理性，可执行情况进行打分（0-2分） 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间方式及保障措施；售后维护人员情况，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	34.0	33.0	50.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙警智治温州分平台应用模块（重）（WZLCZB（W）-2024-12590-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市捷点信息技术有限公司	温州科教数码有限公司	浙江天佳信息科技有限公司	浙江芝立软件有限公司
1	商务	投标人在2023年1月1日至本项目投标截止时间前完成验收的同类项目业绩，每一个有效业绩得0.5分，最多得2分。备注：以合同签订时间为准，须提供合同文本复印件、并加盖投标人公章。（同类项目业绩只计算投标供应商业绩，其母公司、子公司业绩均不计入）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	1、对项目的政策支持、相关标准规范、建设目标、建设内容、等情况熟悉程度打分（0-2分）； 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、对项目建设单位信息化规划及应用、数据、网络、安全等现状理解熟悉程度打分（0-2分）； 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 3、对项目政务信息化需求、业务协同需求、功能需求、性能需求、信息化装备和现状和应用差距情况熟悉程度打分（0-3分）； 阐述全面、合理，可行性强的得3分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。 4、对项目的总体框架、网络拓扑图、数据流图等设计合理性、技术可行性进行打分（0-3分）； 阐述全面、合理，可行性强的得3分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。	0-10	8.0	6.0	6.0	8.0
3	商务	根据所投“低代码开发平台”对招标技术参数的满足程度打分，最高30分。招标文件中带★指标，每负偏离一项扣3分，扣完为止。注：投标人须在偏离表中明确，并提供证明材料。	0-30	21.0	21.0	27.0	30.0
4	商务	演示要求： 1、要求使用真实案例软件系统，演示方式采用现场演示或录屏方式进行功能演示，采用PPT等非真实形式演示或无演示的不得分； 2、供应商自行搭建演示设备与演示环境； 3、演示讲解时间不超过15分钟； 4、演示人数：现场演示人数最多为2人； 5、演示地点：开标现场演示。 6、至少包含以下演示内容： 低代码开发工具(每项4分，共20分) 1.支持各种页面的创建，如普通页面、markdown页面、富文本页面、外部链接、外部嵌入页面、以满足各种类型的需求； 2.支持可视化的api配置及分组、调试等功能，在线维护api减少前后端沟通成本； 3.支持单页面以js等方式嵌入到异构系统，单独输出前端能力； 4.支持平台上生成的应用导出部署包后单独部署； 5.支持导出源代码，方便进行二次开发；	0-20	0.0	0.0	20.0	20.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据实施方案对于项目组织的运作方式、项目管理目标、项目实施的组织结构、管理措施、实施流程、实施进度（附工期完成进度表）等的具体说明详细的描述，由评审小组成员判定评分。（0-5分） 阐述全面、合理，可行性强的得5分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得2分； 阐述简单或者缺乏合理性的得1分； 未提供方案的得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0
6.1	商务	1、项目负责人具备系统集成项目管理工程师证书或软件评测师证书或软件设计师证书或软件过程能力评估师（中级或以上）的得3分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
6.2	商务	2、项目组人员（除项目总负责人外）具有软件设计师证书（中级或以上）、信息安全工程师证书，每提供1个得1分，同类证书不重复计分，最多得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
7	商务	1、根据服务机构情况及服务人员情况进行评价（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、项目运营服务及保障方案，对项目运营保障方案的详细程度、逻辑性、合理性和可行性进行评价（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
8	商务	1、根据磋商供应商提供符合平台运行、使用、维护要求的培训材料等内容，根据培训方案合理性，可执行情况进行打分（0-2分） 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。 2、售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间方式及保障措施；售后维护人员情况，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分（0-2分）： 阐述全面、合理，可行性强的得2分； 阐述较为全面、合理，可行性一般的得1分； 阐述简单或者缺乏合理性的得0.5分； 未提供方案的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	43.0	35.0	61.0	77.0

专家（签名）：