

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县2024年S326苍庆线养护大中修工程施工图设计（CNDL2024049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证得2分，最高得2分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，磋商供应商每提供一个二级及以上公路的养护项目设计业绩的，得0.5分，本项最高得1分。 业绩证明材料：应同时提供中标（成交）通知书和设计合同的扫描件（或复印件）并加盖电子签章（或公章），未按要求提供证明材料的，本项不得分。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	3.1、投标人具有工程勘察专业类（岩土工程（勘察））乙级及以上的得2分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件并加盖投标签章，不提供则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	3.2、信息公开：投标人在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	3.3、投标人信用评价结果（以“浙江省交通运输厅信用交通服务平台公布的最新公路养护企业信用评价结果”（企业类别：公路养护设计）为准）得分按以下规则计算：AA级信用等级企业的得2分，A级信用等级企业的得1分，B级及以下的信用等级企业的得0分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： 4.1 项目负责人：①、具有高级及以上工程师的，得2分； ②、具有咨询工程师（投资）登记证书（公路）的，得2分； ③、项目负责人的业绩：提供一个二级及以上公路的养护项目设计业绩的，得0.5分； ④、项目负责人的职称等相关信息在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，得0.5分。 本小项合计最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	4.2 路基、路面分项负责人：具有高级工程师职称的得1分，正高级工程师职称的得2分。本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	商务	4.3 分项负责人的职称等相关信息在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，一个得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	对本项目的理解，深刻、有独到见解： 1)对工程特点的认识深度：得4-2分 2)项目功能认识的准确程度：得4-2分 3)条件分析的全面性：得4-2分 理解错误或无具体描述的得0分。	0-12	10.5	10.8	9.3
6.1	技术	6.1 设计过程、设计质量和进度安排及控制措施，全面、专业、针对本项目采购需求： 1)设计过程： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。 2)设计质量： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。 3)进度安排及控制措施： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。	0-18	15.6	15.9	12.3

6.2	技术	6.2 对本项目的总体设计思路描述： ①专业、规范、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行，得6-4分；②相对全面但采购需求及实际特点针对性稍不足、不影响采购标的实现及合同履行，得4-2分；③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰，得2-1分；④未提供相关内容的得0分。	0-6	5.1	5.3	4.2
6.3	技术	6.3 交付成果内容： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得8-6分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得6-4分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得4-2分， ④未提供相关内容的得0分。	0-8	6.8	6.9	6.1
6.4	技术	6.4 对本项目设计的售后服务，全面、专业、针对本项目采购需求： 1) 后续服务安排及时性、便捷性： ①提出了具体的服务安排、承诺明确并切实可行的，得4-3分； ②后续服务安排基本到位，基本可行的，得3-2分； ③后续服务安排描述简单，得2-1分； ④安排不合理或无具体描述的得0分。 2) 售后服务内容及措施： ①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得4-3分； ②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得3-2分； ③后续服务安排及措施一般，描述简单，得2-1分； ④措施不合理或无具体描述的得0分。	0-8	7.0	7.1	6.1
6.5	技术	6.5 突发情况防范及应急预案： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得6-4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得4-2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得2-1分， ④未提供相关内容的得0分。	0-6	5.0	5.2	4.0
7.1	技术	合理化建议和改进措施： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得5-3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3-2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得2-1分， ④未提供相关内容的得0分。	0-5	4.1	4.3	3.0
8.1	技术	根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施进行综合打分，0-4分。	0-4	3.0	3.3	2.8
合计			0-85	74.6	76.8	63.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县2024年S326苍庆线养护大中修工程施工图设计（CNDL2024049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证得2分，最高得2分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，磋商供应商每提供一个二级及以上公路的养护项目设计业绩的，得0.5分，本项最高得1分。 业绩证明材料：应同时提供中标（成交）通知书和设计合同的扫描件（或复印件）并加盖电子签章（或公章），未按要求提供证明材料的，本项不得分。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	3.1、投标人具有工程勘察专业类（岩土工程（勘察））乙级及以上的得2分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件并加盖投标签章，不提供则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	3.2、信息公开：投标人在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	3.3、投标人信用评价结果（以“浙江省交通运输厅信用交通服务平台公布的最新公路养护企业信用评价结果”（企业类别：公路养护设计）为准）得分按以下规则计算：AA级信用等级企业的得2分，A级信用等级企业的得1分，B级及以下的信用等级企业的得0分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： 4.1 项目负责人：①、具有高级及以上工程师的，得2分； ②、具有咨询工程师（投资）登记证书（公路）的，得2分； ③、项目负责人的业绩：提供一个二级及以上公路的养护项目设计业绩的，得0.5分； ④、项目负责人的职称等相关信息在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，得0.5分。 本小项合计最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	4.2 路基、路面分项负责人：具有高级工程师职称的得1分，正高级工程师职称的得2分。本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	商务	4.3 分项负责人的职称等相关信息在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，一个得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	对本项目的理解，深刻、有独到见解： 1)对工程特点的认识深度：得4-2分 2)项目功能认识的准确程度：得4-2分 3)条件分析的全面性：得4-2分 理解错误或无具体描述的得0分。	0-12	8.5	11.6	8.5
6.1	技术	6.1 设计过程、设计质量和进度安排及控制措施，全面、专业、针对本项目采购需求： 1)设计过程： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。 2)设计质量： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。 3)进度安排及控制措施： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。	0-18	12.5	16.5	11.8

6.2	技术	6.2 对本项目的总体设计思路描述： ①专业、规范、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行，得6-4分；②相对全面但采购需求及实际特点针对性稍不足、不影响采购标的实现及合同履行，得4-2分；③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰，得2-1分；④未提供相关内容的得0分。	0-6	4.3	5.6	4.2
6.3	技术	6.3 交付成果内容： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得8-6分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得6-4分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得4-2分， ④未提供相关内容的得0分。	0-8	6.5	7.5	6.5
6.4	技术	6.4 对本项目设计的售后服务，全面、专业、针对本项目采购需求： 1) 后续服务安排及时性、便捷性： ①提出了具体的服务安排、承诺明确并切实可行的，得4-3分； ②后续服务安排基本到位，基本可行的，得3-2分； ③后续服务安排描述简单，得2-1分； ④安排不合理或无具体描述的得0分。 2) 售后服务内容及措施： ①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得4-3分； ②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得3-2分； ③后续服务安排及措施一般，描述简单，得2-1分； ④措施不合理或无具体描述的得0分。	0-8	6.8	7.3	6.2
6.5	技术	6.5 突发情况防范及应急预案： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得6-4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得4-2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得2-1分， ④未提供相关内容的得0分。	0-6	3.7	5.5	3.5
7.1	技术	合理化建议和改进措施： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得5-3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3-2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得2-1分， ④未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.5
8.1	技术	根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施进行综合打分，0-4分。	0-4	3.2	3.5	3.2
合计			0-85	67.0	79.5	63.4

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县2024年S326苍庆线养护大中修工程施工图设计（CN DL2024049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证得2分，最高得2分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，磋商供应商每提供一个二级及以上公路的养护项目设计业绩的，得0.5分，本项最高得1分。 业绩证明材料：应同时提供中标（成交）通知书和设计合同的扫描件（或复印件）并加盖电子签章（或公章），未按要求提供证明材料的，本项不得分。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	3.1、投标人具有工程勘察专业类（岩土工程（勘察））乙级及以上的得2分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件并加盖投标签章，不提供则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	3.2、信息公开：投标人在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	3.3、投标人信用评价结果（以“浙江省交通运输厅信用交通服务平台公布的最新公路养护企业信用评价结果”（企业类别：公路养护设计）为准）得分按以下规则计算：AA级信用等级企业的得2分，A级信用等级企业的得1分，B级及以下的信用等级企业的得0分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： 4.1 项目负责人：①、具有高级及以上工程师的，得2分； ②、具有咨询工程师（投资）登记证书（公路）的，得2分； ③、项目负责人的业绩：提供一个二级及以上公路的养护项目设计业绩的，得0.5分； ④、项目负责人的职称等相关信息在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，得0.5分。 本小项合计最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	4.2 路基、路面分项负责人：具有高级工程师职称的得1分，正高级工程师职称的得2分。本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	商务	4.3 分项负责人的职称等相关信息在浙江省交通网诚信信息系统中向社会公开信息的，一个得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	对本项目的理解，深刻、有独到见解： 1) 对工程特点的认识深度：得4-2分 2) 项目功能认识的准确程度：得4-2分 3) 条件分析的全面性：得4-2分 理解错误或无具体描述的得0分。	0-12	9.0	10.5	9.5
6.1	技术	6.1 设计过程、设计质量和进度安排及控制措施，全面、专业、针对本项目采购需求： 1) 设计过程： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。 2) 设计质量： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。 3) 进度安排及控制措施： ①安排合理且满足项目需求的，得6-4分；②基本满足项目需求的，得4-2分；③安排简单，计划有待完善的，得2-1分；④安排不合理或无具体描述的得0分。	0-18	13.0	15.0	13.5

6.2	技术	6.2 对本项目的总体设计思路描述： ①专业、规范、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行，得6-4分；②相对全面但采购需求及实际特点针对性稍不足、不影响采购标的实现及合同履行，得4-2分；③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰，得2-1分；④未提供相关内容的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6.3	技术	6.3 交付成果内容： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得8-6分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得6-4分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得4-2分， ④未提供相关内容的得0分。	0-8	6.5	7.5	6.0
6.4	技术	6.4 对本项目设计的售后服务，全面、专业、针对本项目采购需求： 1) 后续服务安排及时性、便捷性： ①提出了具体的服务安排、承诺明确并切实可行的，得4-3分； ②后续服务安排基本到位，基本可行的，得3-2分； ③后续服务安排描述简单，得2-1分； ④安排不合理或无具体描述的得0分。 2) 售后服务内容及措施： ①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得4-3分； ②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得3-2分； ③后续服务安排及措施一般，描述简单，得2-1分； ④措施不合理或无具体描述的得0分。	0-8	6.5	7.5	6.0
6.5	技术	6.5 突发情况防范及应急预案： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得6-4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得4-2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得2-1分， ④未提供相关内容的得0分。	0-6	4.5	5.5	4.0
7.1	技术	合理化建议和改进措施： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得5-3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3-2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰得2-1分， ④未提供相关内容的得0分。	0-5	3.5	4.5	3.0
8.1	技术	根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施进行综合打分，0-4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	68.5	77.5	66.0

专家（签名）：