

## 技术商务评分明细（赵志新）

项目名称：2024年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第三十九期）（hwcg2024-39）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州名先医疗器械有限公司	杭州富阳恒森医疗器械有限公司	台州昱新医疗器械有限公司	杭州集涛生物科技有限公司	广州尚品云科技有限公司	杭州科威医疗器械有限公司
1.1	技术	技术要求低于招标要求（负偏离）的，每条扣3分，扣完为止；	0-36	36.0	30.0	0.0	27.0	30.0	24.0
1.2.1	技术	根据投标产品技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分；技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分；	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
1.2.2	技术	根据投标产品功能稳定性评分。设备质量可靠、功能稳定且优化的得3分；设备质量较可靠、功能较稳定的得2分；设备质量基本可靠、功能基本稳定的得1分；设备质量有缺陷、功能不稳定，与招标要求差距较大的得0分；	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
2.1.1	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格评分。报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用评分，维修成本合理的得3分；维修成本较合理的得2分，维修成本高的得1分，无维修报价得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分；	0-6	4.5	3.0	4.5	0.0	6.0	6.0
2.3	商务	评委对本次同类产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）投标人与最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分；首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0
2.4.1	商务	安装、验收方案：包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得3分，方案措施合理的得2分，方案措施一般的得1分，未提供方案的得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4.2	商务	培训方案：包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等。培训方案考虑充分安排有效的得2分，培训方案一般的得1分，未提供培训方案的得0分	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
2.5.1	商务	由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，否则不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5.2	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案中的售后响应时间、到场时间进行评分，售后响应时间在2小时内且到场时间在24小时内的得1分，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
2.5.3	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案（人员调配、故障解决方案等）进行评分：人员调配合理、解决方案具体全面的得4分；人员调配和解决方案较能满足项目实际需求的得3分；人员调配和售后承诺基本满足项目实际需求的得2分；人员调配不合理、解决方案差的得1分；未提供售后服务方案的得0分；	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	63.5	50.0	18.5	42.0	57.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陆建华）

项目名称：2024年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第三十九期）（hwcg2024-39）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州名先医疗器械有限公司	杭州富阳恒森医疗器械有限公司	台州昱新医疗器械有限公司	杭州集涛生物科技有限公司	广州尚品云科技有限公司	杭州科威医疗器械有限公司
1.1	技术	技术要求低于招标要求（负偏离）的，每条扣3分，扣完为止；	0-36	36.0	30.0	0.0	27.0	30.0	24.0
1.2.1	技术	根据投标产品技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分；技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分；	0-4	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0	3.0
1.2.2	技术	根据投标产品功能稳定性评分。设备质量可靠、功能稳定且优化的得3分；设备质量较可靠、功能较稳定的得2分；设备质量基本可靠、功能基本稳定的得1分；设备质量有缺陷、功能不稳定，与招标要求差距较大的得0分；	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
2.1.1	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格评分。报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
2.1.2	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用评分，维修成本合理的得3分；维修成本较合理的得2分，维修成本高的得1分，无维修报价得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分；	0-6	4.5	3.0	4.5	0.0	6.0	6.0
2.3	商务	评委对本次同类产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）投标人与最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分；首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0
2.4.1	商务	安装、验收方案： 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得3分，方案措施合理的得2分，方案措施一般的得1分，未提供方案的得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4.2	商务	培训方案： 包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等。培训方案考虑充分安排有效的得2分，培训方案一般的得1分，未提供培训方案的得0分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5.1	商务	由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，否则不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5.2	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案中的售后响应时间、到场时间进行评分，售后响应时间在2小时内且到场时间在24小时内的得1分，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
2.5.3	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案（人员调配、故障解决方案等）进行评分： 人员调配合理、解决方案具体全面的得4分； 人员调配和解决方案较能满足项目实际需求的得3分； 人员调配和售后承诺基本满足项目实际需求的得2分； 人员调配不合理、解决方案差的得1分； 未提供售后服务方案的得0分；	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	60.5	50.0	18.5	41.0	57.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（赵皓青）

项目名称：2024年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第三十九期）（hwcg2024-39）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州名先医疗器械有限公司	杭州富阳恒森医疗器械有限公司	台州昱新医疗器械有限公司	杭州集涛生物科技有限公司	广州尚品云科技有限公司	杭州科威医疗器械有限公司
1.1	技术	技术要求低于招标要求（负偏离）的，每条扣3分，扣完为止；	0-36	36.0	30.0	0.0	27.0	30.0	24.0
1.2.1	技术	根据投标产品技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分；技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分；	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.2.2	技术	根据投标产品功能稳定性评分。设备质量可靠、功能稳定且优化的得3分；设备质量较可靠、功能较稳定的得2分；设备质量基本可靠、功能基本稳定的得1分；设备质量有缺陷、功能不稳定，与招标要求差距较大的得0分；	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
2.1.1	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格评分。报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用评分，维修成本合理的得3分；维修成本较合理的得2分，维修成本高的得1分，无维修报价得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分；	0-6	4.5	3.0	4.5	0.0	6.0	6.0
2.3	商务	评委对本次同类产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）投标人与最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分；首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内内视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0
2.4.1	商务	安装、验收方案： 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得3分，方案措施合理的得2分，方案措施一般的得1分，未提供方案的得0分；	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2.4.2	商务	培训方案： 包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等。培训方案考虑充分安排有效的得2分，培训方案一般的得1分，未提供培训方案的得0分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.5.1	商务	由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，否则不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5.2	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案中的售后响应时间、到场时间进行评分，售后响应时间在2小时内且到场时间在24小时内的得1分，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
2.5.3	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案（人员调配、故障解决方案等）进行评分： 人员调配合理、解决方案具体全面的得4分； 人员调配和解决方案较能满足项目实际需求的得3分； 人员调配和售后承诺基本满足项目实际需求的得2分； 人员调配不合理、解决方案差的得1分； 未提供售后服务方案的得0分；	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.5	47.0	18.5	41.0	53.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈旭东）

项目名称：2024年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第三十九期）（hwcg2024-39）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州名先医疗器械有限公司	杭州富阳恒森医疗器械有限公司	台州昱新医疗器械有限公司	杭州集涛生物科技有限公司	广州尚品云科技有限公司	杭州科威医疗器械有限公司
1.1	技术	技术要求低于招标要求（负偏离）的，每条扣3分，扣完为止；	0-36	36.0	30.0	0.0	27.0	30.0	24.0
1.2.1	技术	根据投标产品技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分；技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分；	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
1.2.2	技术	根据投标产品功能稳定性评分。设备质量可靠、功能稳定且优化的得3分；设备质量较可靠、功能较稳定的得2分；设备质量基本可靠、功能基本稳定的得1分；设备质量有缺陷、功能不稳定，与招标要求差距较大的得0分；	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2.1.1	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格评分。报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用评分，维修成本合理的得3分；维修成本较合理的得2分，维修成本高的得1分，无维修报价得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分；	0-6	4.5	3.0	4.5	0.0	6.0	6.0
2.3	商务	评委对本次同类产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）投标人与最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分；首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0
2.4.1	商务	安装、验收方案： 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得3分，方案措施合理的得2分，方案措施一般的得1分，未提供方案的得0分；	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2.4.2	商务	培训方案： 包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等。培训方案考虑充分安排有效的得2分，培训方案一般的得1分，未提供培训方案的得0分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5.1	商务	由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，否则不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5.2	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案中的售后响应时间、到场时间进行评分，售后响应时间在2小时内且到场时间在24小时内的得1分，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
2.5.3	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案（人员调配、故障解决方案等）进行评分： 人员调配合理、解决方案具体全面的得4分； 人员调配和解决方案较能满足项目实际需求的得3分； 人员调配和售后承诺基本满足项目实际需求的得2分； 人员调配不合理、解决方案差的得1分； 未提供售后服务方案的得0分；	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.5	48.0	22.5	43.0	54.0	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（汤振）

项目名称：2024年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第三十九期）（hwcg2024-39）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州名先医疗器械有限公司	杭州富阳恒森医疗器械有限公司	台州昱新医疗器械有限公司	杭州集涛生物科技有限公司	广州尚品云科技有限公司	杭州科威医疗器械有限公司
1.1	技术	技术要求低于招标要求（负偏离）的，每条扣3分，扣完为止；	0-36	36.0	30.0	0.0	27.0	30.0	24.0
1.2.1	技术	根据投标产品技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分；技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分；	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
1.2.2	技术	根据投标产品功能稳定性评分。设备质量可靠、功能稳定且优化的得3分；设备质量较可靠、功能较稳定的得2分；设备质量基本可靠、功能基本稳定的得1分；设备质量有缺陷、功能不稳定，与招标要求差距较大的得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.1	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格评分。报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用评分，维修成本合理的得3分；维修成本较合理的得2分，维修成本高的得1分，无维修报价得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分；	0-6	4.5	3.0	4.5	0.0	6.0	6.0
2.3	商务	评委对本次同类产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）投标人与最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分；首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0
2.4.1	商务	安装、验收方案： 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得3分，方案措施合理的得2分，方案措施一般的得1分，未提供方案的得0分；	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
2.4.2	商务	培训方案： 包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等。培训方案考虑充分安排有效的得2分，培训方案一般的得1分，未提供培训方案的得0分	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.5.1	商务	由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，否则不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5.2	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案中的售后响应时间、到场时间进行评分，售后响应时间在2小时内且到场时间在24小时内的得1分，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
2.5.3	商务	根据投标人针对本次项目的售后服务方案（人员调配、故障解决方案等）进行评分： 人员调配合理、解决方案具体全面的得4分； 人员调配和解决方案较能满足项目实际需求的得3分； 人员调配和售后承诺基本满足项目实际需求的得2分； 人员调配不合理、解决方案差的得1分； 未提供售后服务方案的得0分；	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	61.5	49.0	20.5	42.0	55.0	49.0

专家（签名）：