

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县千万亩森林质量精准提升工程服务项目（三招采-2021-GK146）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学院	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司
1	商务资信	供应商近三年（2017年1月1日起至本项目截标时间止）完成的类似项目业绩（森林资源“一张图”、新增百万亩国土绿化五年规划（或年度实施方案）、林相改造（美丽林相）规划设计、森林抚育作业设计、松材线虫病除治方案、千万亩森林质量精准提升五年方案）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得6分。	0-6	6	4	3
2	商务资信	供应商自2017年1月1日以来获得全国林业优秀项目奖每个得1分，获得省级林业优秀工程奖每个得0.5分，最高得5分。（提供相关证书或颁发的文件扫描件）	0-5	5	0.5	2
3	商务资信	1、拟投入本项目的成员具有森林培育专业、园林专业、生态学专业、森林保护专业、营林专业的，每个工种专业人员得1分，最多得5分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 2、项目负责人为林业相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称得1分； 3、项目技术负责人为林业相关专业正高级职称的得1分； 4、拟投入本项目的成员（项目负责人除外）增加1名正高级职称人员加1分，满分5分。 提供最近一季度任意一个月的社保证明及证书复印件。	0-14	14	4	6
4.1	技术	对项目背景、现状分析和理解 各供应商根据其对本项目建设背景、森林资源现状等内容进行分析和解读，符合本项目合理性酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	12	4.5	3
4.2	技术	工作思路及可操作性 技术方案总体思路清晰、完整，项目需求分析和目标定位准确，操作性及可行性合理酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	13	5	5.5
4.3	技术	关键技术难点及解决方案 1、根据项目内容分类对项目的技术关键点、难点进行分析，根据内容综合打分；（0-4分） 2、根据关键点、难点分类对项目提出具有切实可行的解决措施，并得到评委采纳的，有一项得1分，最多得3分。	0-7	5	1	2
4.4	技术	项目质量控制 按项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、提交成果验收阶段控制、后期服务配合控制方面评定，综合比较评分A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4.5	2	1.5
4.5	技术	项目进度安排 根据本项目的特点及要求，合理安排时间进度，综合比较评分；A档的6-5分；B档的4.9-2.1分；C档的2-0分。	0-6	4.5	2	3
5	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性等，综合比较评分；A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	3	1	0.5
6	技术	对本项目招标要求外的提供良好的意见和建议、项目后续服务期的优惠方面，最高得0-2分。	0-2	1.5	1.5	1
合计			0-80	68.5	25.5	27.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县千万亩森林质量精准提升工程服务项目（三招采-2021-GK146）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司
1	商务资信	供应商近三年（2017年1月1日起至本项目截标时间止）完成的类似项目业绩（森林资源“一张图”、新增百万亩国土绿化五年规划（或年度实施方案）、林相改造（美丽林相）规划设计、森林抚育作业设计、松材线虫病除治方案、千万亩森林质量精准提升五年方案）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得6分。	0-6	6	4	3
2	商务资信	供应商自2017年1月1日以来获得全国林业优秀项目奖每个得1分，获得省级林业优秀工程奖每个得0.5分，最高得5分。（提供相关证书或颁发的文件扫描件）	0-5	5	0.5	2
3	商务资信	1、拟投入本项目的成员具有森林培育专业、园林专业、生态学专业、森林保护专业、营林专业的，每个工种专业人员得1分，最多得5分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 2、项目负责人为林业相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称得1分； 3、项目技术负责人为林业相关专业正高级职称的得1分； 4、拟投入本项目的成员（项目负责人除外）增加1名正高级职称人员加1分，满分5分。 提供最近一季度任意一个月的社保证明及证书复印件。	0-14	14	4	6
4.1	技术	对项目背景、现状分析和理解 各供应商根据其对本项目建设背景、森林资源现状等内容进行分析和解读，符合本项目合理性酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	14	4	4.5
4.2	技术	工作思路及可操作性 技术方案总体思路清晰、完整，项目需求分析和目标定位准确，操作性及可行性合理酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	13.5	3	4
4.3	技术	关键技术难点及解决方案 1、根据项目内容分类对项目的技术关键点、难点进行分析，根据内容综合打分；（0-4分） 2、根据关键点、难点分类对项目提出具有切实可行的解决措施，并得到评委采纳的，有一项得1分，最多得3分。	0-7	4	1	2
4.4	技术	项目质量控制 按项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、提交成果验收阶段控制、后期服务配合控制方面评定，综合比较评分A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4	3.5	3
4.5	技术	项目进度安排 根据本项目的特点及要求，合理安排时间进度，综合比较评分；A档的6-5分；B档的4.9-2.1分；C档的2-0分。	0-6	5	2	2
5	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性等，综合比较评分；A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4	1.8	1.7
6	技术	对本项目招标要求外的提供良好的意见和建议、项目后续服务期的优惠方面，最高得0-2分。	0-2	2	1	1
合计			0-80	71.5	24.8	29.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县千万亩森林质量精准提升工程服务项目（三招采-2021-GK146）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司
1	商务资信	供应商近三年（2017年1月1日起至本项目截标时间止）完成的类似项目业绩（森林资源“一张图”、新增百万亩国土绿化五年规划（或年度实施方案）、林相改造（美丽林相）规划设计、森林抚育作业设计、松材线虫病除治方案、千万亩森林质量精准提升五年方案）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得6分。	0-6	6	4	3
2	商务资信	供应商自2017年1月1日以来获得全国林业优秀项目奖每个得1分，获得省级林业优秀工程奖每个得0.5分，最高得5分。（提供相关证书或颁发的文件扫描件）	0-5	5	0.5	2
3	商务资信	1、拟投入本项目的成员具有森林培育专业、园林专业、生态学专业、森林保护专业、营林专业的，每个工种专业人员得1分，最多得5分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 2、项目负责人为林业相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称得1分； 3、项目技术负责人为林业相关专业正高级职称的得1分； 4、拟投入本项目的成员（项目负责人除外）增加1名正高级职称人员加1分，满分5分。 提供最近一季度任意一个月的社保证明及证书复印件。	0-14	14	4	6
4.1	技术	对项目背景、现状分析和理解 各供应商根据其对本项目建设背景、森林资源现状等内容进行分析和解读，符合本项目合理性酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	13	4	4.2
4.2	技术	工作思路及可操作性 技术方案总体思路清晰、完整，项目需求分析和目标定位准确，操作性及可行性合理酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	12	4.1	4.1
4.3	技术	关键技术难点及解决方案 1、根据项目内容分类对项目的技术关键点、难点进行分析，根据内容综合打分；（0-4分） 2、根据关键点、难点分类对项目提出具有切实可行的解决措施，并得到评委采纳的，有一项得1分，最多得3分。	0-7	4	2	2
4.4	技术	项目质量控制 按项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、提交成果验收阶段控制、后期服务配合控制方面评定，综合比较评分A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4.5	1.3	1.3
4.5	技术	项目进度安排 根据本项目的特点及要求，合理安排时间进度，综合比较评分；A档的6-5分；B档的4.9-2.1分；C档的2-0分。	0-6	5	4.2	4.3
5	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性等，综合比较评分；A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	3	2	2
6	技术	对本项目招标要求外的提供良好的意见和建议、项目后续服务期的优惠方面，最高得0-2分。	0-2	2	2	2
合计			0-80	68.5	28.1	30.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县千万亩森林质量精准提升工程服务项目（三招采-2021-GK146）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司
1	商务资信	供应商近三年（2017年1月1日起至本项目截标时间止）完成的类似项目业绩（森林资源“一张图”、新增百万亩国土绿化五年规划（或年度实施方案）、林相改造（美丽林相）规划设计、森林抚育作业设计、松材线虫病除治方案、千万亩森林质量精准提升五年方案）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得6分。	0-6	6	4	3
2	商务资信	供应商自2017年1月1日以来获得全国林业优秀项目奖每个得1分，获得省级林业优秀工程奖每个得0.5分，最高得5分。（提供相关证书或颁发的文件扫描件）	0-5	5	0.5	2
3	商务资信	1、拟投入本项目的成员具有森林培育专业、园林专业、生态学专业、森林保护专业、营林专业的，每个工种专业人员得1分，最多得5分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 2、项目负责人为林业相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称得1分； 3、项目技术负责人为林业相关专业正高级职称的得1分； 4、拟投入本项目的成员（项目负责人除外）增加1名正高级职称人员加1分，满分5分。 提供最近一季度任意一个月的社保证明及证书复印件。	0-14	14	4	6
4.1	技术	对项目背景、现状分析和理解 各供应商根据其对本项目建设背景、森林资源现状等内容进行分析和解读，符合本项目合理性酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	13	9	10
4.2	技术	工作思路及可操作性 技术方案总体思路清晰、完整，项目需求分析和目标定位准确，操作性及可行性合理酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	13.2	4.9	4.8
4.3	技术	关键技术难点及解决方案 1、根据项目内容分类对项目的技术关键点、难点进行分析，根据内容综合打分；（0-4分） 2、根据关键点、难点分类对项目提出具有切实可行的解决措施，并得到评委采纳的，有一项得1分，最多得3分。	0-7	4.2	0.8	2.2
4.4	技术	项目质量控制 按项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、提交成果验收阶段控制、后期服务配合控制方面评定，综合比较评分A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4.2	1.5	1.6
4.5	技术	项目进度安排 根据本项目的特点及要求，合理安排时间进度，综合比较评分；A档的6-5分；B档的4.9-2.1分；C档的2-0分。	0-6	5.3	4	4.1
5	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性等，综合比较评分；A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4.2	1.4	1.5
6	技术	对本项目招标要求外的提供良好的意见和建议、项目后续服务期的优惠方面，最高得0-2分。	0-2	1.9	0.9	1
合计			0-80	71	31	36.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县千万亩森林质量精准提升工程服务项目（三招采-2021-GK146）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司
1	商务资信	供应商近三年（2017年1月1日起至本项目截标时间止）完成的类似项目业绩（森林资源“一张图”、新增百万亩国土绿化五年规划（或年度实施方案）、林相改造（美丽林相）规划设计、森林抚育作业设计、松材线虫病除治方案、千万亩森林质量精准提升五年方案）的数量进行打分，每个业绩得1分，最高得6分。	0-6	6	4	3
2	商务资信	供应商自2017年1月1日以来获得全国林业优秀项目奖每个得1分，获得省级林业优秀工程奖每个得0.5分，最高得5分。（提供相关证书或颁发的文件扫描件）	0-5	5	0.5	2
3	商务资信	1、拟投入本项目的成员具有森林培育专业、园林专业、生态学专业、森林保护专业、营林专业的，每个工种专业人员得1分，最多得5分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 2、项目负责人为林业相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称得1分； 3、项目技术负责人为林业相关专业正高级职称的得1分； 4、拟投入本项目的成员（项目负责人除外）增加1名正高级职称人员加1分，满分5分。 提供最近一季度任意一个月的社保证明及证书复印件。	0-14	14	4	6
4.1	技术	对项目背景、现状分析和理解 各供应商根据其对本项目建设背景、森林资源现状等内容进行分析和解读，符合本项目合理性酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	12.5	3	4
4.2	技术	工作思路及可操作性 技术方案总体思路清晰、完整，项目需求分析和目标定位准确，操作性及可行性合理酌情打分；优15-12.1分，良12-8.1分，中等8-5.1分，一般5-2.1分，差2-0分。	0-15	13.5	3.2	4.1
4.3	技术	关键技术难点及解决方案 1、根据项目内容分类对项目的技术关键点、难点进行分析，根据内容综合打分；（0-4分） 2、根据关键点、难点分类对项目提出具有切实可行的解决措施，并得到评委采纳的，有一项得1分，最多得3分。	0-7	4.2	1.2	2.1
4.4	技术	项目质量控制 按项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、提交成果验收阶段控制、后期服务配合控制方面评定，综合比较评分A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4.5	1	1
4.5	技术	项目进度安排 根据本项目的特点及要求，合理安排时间进度，综合比较评分；A档的6-5分；B档的4.9-2.1分；C档的2-0分。	0-6	5.5	4	4.5
5	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性等，综合比较评分；A档的5-4分；B档的3.9-2.1分；C档的1.9-0分。	0-5	4.2	1.1	1.2
6	技术	对本项目招标要求外的提供良好的意见和建议、项目后续服务期的优惠方面，最高得0-2分。	0-2	1.9	1.1	1.2
合计			0-80	71.3	23.1	29.1

专家（签名）：

