

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江原班人马规划设计有限公司	浙江明坤勘测设计有限公司	杭州富阳勘测设计有限公司	浙江坤宇科技有限公司	绍兴大地规划设计有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	杭州新地勘测规划设计有限公司	浙江远望勘测规划设计有限公司	浙江自然资源集团空间信息有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 （须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 （须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 （以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	7.0	12.0	12.0	0.0	12.0	11.0	3.0	12.0	12.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	4.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	6.0	6.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	4.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	4.0	6.0	5.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-80	31.0	55.0	62.0	64.0	18.0	64.0	61.0	48.0	69.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	4.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	4.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
6	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
合计			0-80	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江原班人马规划设计有限公司	浙江明坤勘测设计有限公司	杭州富阳勘测有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	绍兴大地昌土地规划设计有限公司	中煤浙江测绘信息有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	杭州新地勘测规划设计有限公司	浙江远望勘测规划设计有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	0.0	7.0	12.0	12.0	0.0	12.0	11.0	3.0	12.0	12.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.4	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	4.0	3.0	6.5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	4.0	3.0	6.5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	3.0	3.0	5.4	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	3.0	3.0	5.5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	2.0	3.0	4.0	5.5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.2
合计			0-80	26.0	47.0	52.0	75.3	19.0	56.0	52.0	41.0	57.0	69.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
6	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
合计			0-80	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江原班人马规划设计有限公司	浙江明坤勘测设计有限公司	杭州富阳勘测有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	绍兴大地昌土地规划设计有限公司	中煤浙江测绘信息有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	杭州新地勘测规划设计有限公司	浙江远望勘测规划设计有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	0.0	7.0	12.0	12.0	0.0	12.0	11.0	3.0	12.0	12.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	2.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0	5.0	2.0	4.0	5.0	2.0	4.0	5.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0	5.0	1.0	4.0	5.0	2.0	4.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0	5.0	6.0	3.0	5.0	6.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	2.0	3.0	6.0	6.0	2.0	5.0	6.0	3.0	4.0	5.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	3.0	3.0	5.0	2.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	2.0	3.0	6.0	5.0	2.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-80	24.0	45.0	70.0	72.0	18.0	67.0	70.0	36.0	65.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0
6	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
合计			0-80	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江原 班人马 规划设计 有限公司	浙江明 坤规划 设计有 限公司	杭州富 阳勘察 有限公 司	浙江坤 宇工程 有限公 司	绍兴大 地规划 设计有 限公司	中煤浙 江测绘 信息有 限公司	杭州环 地规划 设计有 限公司	杭州新 地规划 设计有 限公司	浙江远 望土地 规划有 限公司	浙江省 自然集 团空间 信息有 限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	0.0	7.0	12.0	12.0	0.0	12.0	11.0	3.0	12.0	12.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	5.0	1.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	3.0	5.0	1.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0	5.0	3.0	3.0	4.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	4.0	5.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	1.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0
合计			0-80	26.0	51.0	60.0	64.0	13.0	62.0	57.0	42.0	58.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
6	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
合计			0-80	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江原 班人马 规划设计 有限公司	浙江明 坤规划 设计有 限公司	杭州富 阳勘察 有限公 司	浙江坤 宇工程 有限公 司	绍兴大 地规划 设计有 限公司	中煤浙 江测绘 信息有 限公司	杭州环 地勘测 规划有 限公司	杭州新 地勘测 规划有 限公司	浙江远 望勘测 规划有 限公司	浙江省 自然集 团空间 信息有 限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	0.0	7.0	12.0	12.0	0.0	12.0	11.0	3.0	12.0	12.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0	5.0	6.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	6.0	2.0	4.0	4.0	5.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0	5.0	1.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0	3.0	4.0	5.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	1.0	4.0	4.0	6.0	1.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	1.0	5.0	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	1.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	3.0	4.0	1.0	2.0	4.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-80	21.0	50.0	53.0	72.0	14.0	50.0	59.0	51.0	54.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度测绘服务采购项目（浙博策2025-02-01）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司
1	技术	企业资质： 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 (须提供有效期内证书扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	3.0
2	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每提供一项得1分，本项最高得3分。 (须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-3	0.0
3	技术	项目经验： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），承担过类似测绘类业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 (须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0
4.1	技术	项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师资格的得2分，在此基础上具有测绘相关专业高级及以上工程师职称得2分，具有测绘相关专业中级职称得1分，本项最高得4分。 (须提供负责人相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分)	0-4	0.0
4.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 1、项目组成员具有测绘相关专业中级职称的，每提供一人得1分，最高得4分；具有测绘相关专业高级及以上职称或注册测绘师资格的，每提供一人得2分，最高得10分；本项最高得10分。 2、项目组成员具有无人机驾驶员合格证的，每提供一本证书得1分，本项最高得2分。 (以上一人多证不得重复计分，须提供项目组成员名单（格式自拟）、相关证书扫描件和投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明材料并加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分)	0-12	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目提供的总体服务方案，由评委进行综合对比打分。 ①方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（4,6]分； ②方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（2,4]； ③方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的后续服务、重难点分析、合理化建议，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目进度计划安排、工期保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0
5.4	技术	根据投标人提供的项目组织结构方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6]； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4]； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2]； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的质量目标、质量保证措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	2.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施、职业健康保障措施，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（5,7】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,5】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,2】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0
5.7	技术	根据投标人提供的针对本项目技术成果维护及技术支持承诺、提交技术成果的真实性承诺情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0
5.8	技术	根据投标人提供的针对本项目制定详实的档案管理方案，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0
6	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况，由评委进行综合对比打分。 ①阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得（4,6】； ②阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得（2,4】； ③阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得（0,1】； ④无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
合计			0-80	35.0

专家（签名）：