

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：河湖水质化验检测项目（[2024]3501号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环析检测科技有限公司	绍兴市中测检测技术股份有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有省级及以上社会环境检测机构能力评估证书且评估等级在B级及以上（或4A及以上）的得3分；获得2021年度省级环境监测协会优秀社会检测机构得2分。备注：提供相关证书及证明材料。	0-5	0.0	3.0	5.0	0.0
1.2	商务	投标供应商通过中国合格评定国家认可委员会（CNAS）认可的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商为市级及以上高技能人才聚集示范企业的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
1.4	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期或中标通知书发布日期）承担类似服务业绩的每一个得0.5分，最多可得1分；提供合同原件扫描件或中标通知书扫描件。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	投标供应商近三年参加过国家市场监督管理总局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得3分。 投标供应商近三年参加过省级及以上市场监督管理局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得1分。 备注：提供相关证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	4.0	5.0	8.0	5.0
2.2	技术	投标供应商实验室安全管理制度、内部质量控制制度情况的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	4.0	5.0	8.0	4.0
2.3	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	4.0	5.0	8.0	5.0
2.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	4.0	5.0	8.0	4.0
2.5	技术	投标供应商应急保障制度情况，应急方案、措施的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0	4.0
3.1	商务	投标供应商提供实验室“三废”处置的处置合同、处理记录（发票）、转移联单得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	商务	拟派项目负责人的基本情况评价，包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的设备证明及相关材料）	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
3.3	商务	拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价，包括配置的人员数量、整体专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的社保证明及相关材料）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.4	商务	各供应商针对本次项目实际情况，承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。备注：提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	服务质量承诺与保障措施，专家横向比较，酌情打分：优:2.1-3分；良:1.1-2分；一般:0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.8	2.0
4.2	技术	后续服务承诺方案，专家横向比较，酌情打分：优:2.1-3分；良:1.1-2分；一般:0-1分。	0-3	1.7	1.7	2.8	1.8
合计			0-85	32.2	38.7	72.6	36.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：河湖水质化验检测项目（[2024]3501号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环析检测科技有限公司	绍兴市中检测检测技术股份有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有省级及以上社会环境检测机构能力评估证书且评估等级在B级及以上（或4A及以上）的得3分；获得2021年度省级环境监测协会优秀社会检测机构得2分。备注：提供相关证书及证明材料。	0-5	0.0	3.0	5.0	0.0
1.2	商务	投标供应商通过中国合格评定国家认可委员会（CNAS）认可的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商为市级及以上高能人才聚集示范企业的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
1.4	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期或中标通知书发布日期）承担类似服务业绩的每一个得0.5分，最多可得1分；提供合同原件扫描件或中标通知书扫描件。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	投标供应商近三年参加过国家市场监督管理总局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得3分。 投标供应商近三年参加过省级及以上市场监督管理局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得1分。 备注：提供相关证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	5.0	4.5	7.0	5.0
2.2	技术	投标供应商实验室安全管理制度、内部质量控制制度情况的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	5.0	5.0	7.5	5.5
2.3	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	5.5	5.0	7.0	5.5
2.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	5.0	6.0	7.0	6.0
2.5	技术	投标供应商应急保障制度情况，应急方案、措施的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	4.5	5.0	7.5	6.0
3.1	商务	投标供应商提供实验室“三废”处置的处置合同、处理记录（发票）、转移联单得3分。 备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	商务	拟派项目负责人的基本情况评价，包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优：3.1-5分；良：1.1-3分；一般：0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的设备证明及相关材料）	0-5	2.5	2.8	3.5	3.0
3.3	商务	拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价，包括配置的人员数量、整体专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优：3.1-5分；良：1.1-3分；一般：0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的社保证明及相关材料）	0-5	2.6	2.7	3.5	2.8
3.4	商务	各供应商针对本次项目实际情况，承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价，专家横向比较，酌情打分：优：3.1-5分；良：1.1-3分；一般：0-1分。 备注：提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。	0-5	2.5	2.4	3.5	2.8
4.1	技术	服务质量承诺与保障措施，专家横向比较，酌情打分：优：2.1-3分；良：1.1-2分；一般：0-1分。	0-3	1.5	1.8	2.5	2.0
4.2	技术	后续服务承诺方案，专家横向比较，酌情打分：优：2.1-3分；良：1.1-2分；一般：0-1分。	0-3	1.7	1.8	2.4	1.9
合计			0-85	36.3	40.0	66.4	44.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：河湖水质化验检测项目（[2024]3501号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环析检测科技有限公司	绍兴市中检测技术股份有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有省级及以上社会环境检测机构能力评估证书且评估等级在B级及以上（或4A及以上）的得3分；获得2021年度省级环境监测协会优秀社会检测机构得2分。备注：提供相关证书及证明材料。	0-5	0.0	3.0	5.0	0.0
1.2	商务	投标供应商通过中国合格评定国家认可委员会（CNAS）认可的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商为市级及以上高能人才聚集示范企业的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
1.4	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期或中标通知书发布日期）承担类似服务业绩的每一个得0.5分，最多可得1分；提供合同原件扫描件或中标通知书扫描件。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	投标供应商近三年参加过国家市场监督管理总局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得3分。 投标供应商近三年参加过省级及以上市场监督管理局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得1分。 备注：提供相关证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	4.0	4.0	8.0	6.0
2.2	技术	投标供应商实验室安全管理制度、内部质量控制制度情况的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	4.0	4.0	7.0	6.0
2.3	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	4.0	4.0	8.0	7.0
2.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	4.0	4.0	8.0	7.0
2.5	技术	投标供应商应急保障制度情况，应急方案、措施的比较，酌情打分：优：6.1-9分；良：3.1-6分；一般：0-3分。	0-9	4.0	4.0	8.0	7.0
3.1	商务	投标供应商提供实验室“三废”处置的处置合同、处理记录（发票）、转移联单得3分。 备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	商务	拟派项目负责人的基本情况评价，包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优：3.1-5分；良：1.1-3分；一般：0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的设备证明及相关材料）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
3.3	商务	拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价，包括配置的人员数量、整体专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优：3.1-5分；良：1.1-3分；一般：0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的社保证明及相关材料）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
3.4	商务	各供应商针对本次项目实际情况，承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价，专家横向比较，酌情打分：优：3.1-5分；良：1.1-3分；一般：0-1分。 备注：提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	服务质量承诺与保障措施，专家横向比较，酌情打分：优：2.1-3分；良：1.1-2分；一般：0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.5
4.2	技术	后续服务承诺方案，专家横向比较，酌情打分：优：2.1-3分；良：1.1-2分；一般：0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.5
合计			0-85	33.5	36.0	71.0	54.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：河湖水质化验检测项目（[2024]3501号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环析检测科技有限公司	绍兴市中检测检测技术股份有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有省级及以上社会环境检测机构能力评估证书且评估等级在B级及以上（或4A及以上）的得3分；获得2021年度省级环境监测协会优秀社会检测机构得2分。备注：提供相关证书及证明材料。	0-5	0.0	3.0	5.0	0.0
1.2	商务	投标供应商通过中国合格评定国家认可委员会（CNAS）认可的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商为市级及以上高能人才聚集示范企业的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
1.4	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期或中标通知书发布日期）承担类似服务业绩的每一个得0.5分，最多可得1分；提供合同原件扫描件或中标通知书扫描件。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	投标供应商近三年参加过国家市场监督管理总局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得3分。 投标供应商近三年参加过省级及以上市场监督管理局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得1分。 备注：提供相关证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0	5.0
2.2	技术	投标供应商实验室安全管理制度、内部质量控制制度情况的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0	6.0
2.3	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	6.0	8.0	5.0
2.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0	6.0
2.5	技术	投标供应商应急保障制度情况，应急方案、措施的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0	6.0
3.1	商务	投标供应商提供实验室“三废”处置的处置合同、处理记录（发票）、转移联单得3分。 备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	商务	拟派项目负责人的基本情况评价，包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的设备证明及相关材料）	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
3.3	商务	拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价，包括配置的人员数量、整体专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的社保证明及相关材料）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.4	商务	各供应商针对本次项目实际情况，承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。 备注：提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	服务质量承诺与保障措施，专家横向比较，酌情打分：优:2.1-3分；良:1.1-2分；一般:0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	后续服务承诺方案，专家横向比较，酌情打分：优:2.1-3分；良:1.1-2分；一般:0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	38.5	42.0	72.0	45.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：河湖水质化验检测项目（[2024]3501号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环析检测科技有限公司	绍兴市中检测检测技术股份有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有省级及以上社会环境检测机构能力评估证书且评估等级在B级及以上（或4A及以上）的得3分；获得2021年度省级环境监测协会优秀社会检测机构得2分。备注：提供相关证书及证明材料。	0-5	0.0	3.0	5.0	0.0
1.2	商务	投标供应商通过中国合格评定国家认可委员会（CNAS）认可的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商为市级及以上高能人才聚集示范企业的得3分。备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
1.4	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期或中标通知书发布日期）承担类似服务业绩的每一个得0.5分，最多可得1分；提供合同原件扫描件或中标通知书扫描件。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
1.5	商务	投标供应商近三年参加过国家市场监督管理总局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得3分。 投标供应商近三年参加过省级及以上市场监督管理局组织的水质检测领域能力验证并取得满意结果的得1分。 备注：提供相关证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0	6.0
2.2	技术	投标供应商实验室安全管理制度、内部质量控制制度情况的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	6.0	5.0	8.0	6.0
2.3	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	6.0	5.0	8.0	6.0
2.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	7.0	5.0
2.5	技术	投标供应商应急保障制度情况，应急方案、措施的比较，酌情打分：优:6.1-9分；良:3.1-6分；一般:0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0	6.0
3.1	商务	投标供应商提供实验室“三废”处置的处置合同、处理记录（发票）、转移联单得3分。 备注：提供相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	商务	拟派项目负责人的基本情况评价，包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的设备证明及相关材料）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.3	商务	拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价，包括配置的人员数量、整体专业技术水平、技术职称、相关工作经验等，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。（提供相关人员的证书、近两个月的社保证明及相关材料）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
3.4	商务	各供应商针对本次项目实际情况，承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价，专家横向比较，酌情打分：优:3.1-5分；良:1.1-3分；一般:0-1分。 备注：提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	服务质量承诺与保障措施，专家横向比较，酌情打分：优:2.1-3分；良:1.1-2分；一般:0-1分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
4.2	技术	后续服务承诺方案，专家横向比较，酌情打分：优:2.1-3分；良:1.1-2分；一般:0-1分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.5
合计			0-85	38.5	38.0	70.0	45.5

专家（签名）：

