

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年小水电生态流量监测系统维护采购服务项目（TCCG202501-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州莘海科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	北京远索科技有限公司
1.1	商务	根据供应商对本项目需求的了解和分析、存在问题的理解程度，对小水电站监测设备设施规格功能的了解情况、运维项目关键设备的熟悉程度等情况进行综合评审(0-6分)；对本项目需求的了解和分析清晰准确，存在问题的理解深刻，对小水电站监测设备设施规格及功能清楚了解、运维项目关键设备操作熟悉得6分；了解分析不全面，设备设施功能及操作不熟悉的，有明显缺陷的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	2.0	4.0	6.0	2.0
1.2	商务	根据供应商对小水电站生态流量监测数据上传机制的熟悉程度、以及运行维护常见问题的排查和解决的能力进行评审(0-6分)；上传机制清楚熟悉、运行维护常见问题排查明确，解决方案全面的得6分；监测数据上传机制不熟练，应急解决方案不全面，有部分缺失的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
1.3	商务	根据供应商对省厅小水电站生态流量的考核机制、考核办法运行备案等熟悉程度进行评审(0-6分)；考核机制、考核办法运行备案等清楚了解的得6分；考核机制、考核办法运行备案等不了解，与本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
2	商务	重难点分析 根据供应商对本项目运维的关键技术的重难点进行分析，并提出合理的解决方案，对重难点分析的准确性、解决方案可行性进行评审(0-6分)；能明确服务内容，针对本项目特点和难点提出切实可行的建议和意见且对本项目实施有提升作用的得6分；方案不全面，可行性不强的，本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0
3.1	商务	根据供应商提供的运维组织方案的合理性、运维保障措施的可行情况等进行评审(0-5分)；运维组织方案全面合理，保障措施切实可行得5分；方案不全面，不合理，可行性不强的，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
3.2	商务	根据供应商针对本项目服务期的进度安排和进度管理措施的合理性等进行评审(0-5分)；进度安排全面合理，管理措施切实可行得5分；措施不全面，不合理，可行性不强的，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
3.3	商务	根据供应商为本项目服务拟投入的工具、器具、仪器设备等情况进行评审(0-5分)；拟投入的工具、器具、仪器设备完善，切实可行且对本项目实施有提升作用的得5分；工具、器具、仪器设备不完善，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
4	商务	应急响应方案 根据供应商对设备设施、软件平台、安全事故等应急预案的可操作性、完善程度等情况进行评审(0-6分)；应急预案的可操作性强、切实可行且对本项目有提升作用的得6分；预案不全面，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>服务承诺 根据供应商提供的运维服务优惠承诺(包括售后服务网点设置、运维服务人员配备、便于管理的相关措施等)的可行性、完整性等情况进行评审(0-6分): 除采购文件规定内容外,供应商针对应急物资储备人员、物料、设备方面提供的售后服务工作,售后服务优惠承诺能有效提升本项目实施的得6分;服务承诺可行性不强,与本项目无关联的每处扣2分;扣完为止。 无方案得0分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	5.0	3.0
6	商务	<p>巡检制度 根据供应商对本项目日常巡检制度、巡查规范、相关保障措施人员物资配备情况、巡检内容要求等情况进行评审(0-5分): 制度完善,可操作性强、方案切实可行且对本项目有提升作用的得5分;制度不全面,有部分缺失的且与本项目无关联的每处扣1分;扣完为止。 无方案得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0
7	商务	<p>企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每个得1分,最高得3分。 注:提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站(http://www.cnca.gov.cn /) 网页查询截图加盖公章</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	<p>合理化建议 供应商对本项目提出的其他合理化建议,综合评定(0-3分)。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
9	商务	<p>类似业绩 自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来,供应商承担过类似业绩的,每个得1分,最高得2分。 注:提供合同清晰复印件</p>	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0
10	商务	<p>员工培训 根据供应商提供的技术培训方案进行综合评审(0-8分): 培训目的明确,培训计划完善,培训实施方案切实可行,培训保障合理得8分;培训目的不明确,培训计划不完善,培训实施方案不可行,培训保障不合理的每处扣2分;扣完为止。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
11	商务	<p>项目负责人 项目负责人具有水利工程、机电工程、电气工程等相关专业中级及以上职称证书的,每个得1分,最高得2分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	<p>拟派项目组成员 根据供应商拟派的项目服务团队人员配备方案包括但不限于专业技术服务能力,参与类似项目经验情况及人员综合素质等方面进行评分(0-6分): 项目组成员专业结构合理、同类项目经验丰富,满足或优于项目需求,最高得6分;人员配备方案不全面,岗位时间等安排不明确与本项目实施无关联性的每处扣2分;扣完为止。</p>	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-80	59.0	49.0	69.0	74.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年小水电生态流量监测系统维护采购服务项目（TCCG202501-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州莘海科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	北京远索科技有限公司
1.1	商务	根据供应商针对本项目需求的了解和分析、存在问题的理解程度，对小水电站监测设备设施规格功能的了解情况、运维项目关键设备的熟悉程度等情况进行综合评审(0-6分)；对本项目需求的了解和分析清晰准确，存在问题的理解深刻，对小水电站监测设备设施规格及功能清楚了解、运维项目关键设备操作熟悉得6分；了解分析不全面，设备设施功能及操作不熟悉的，有明显缺陷的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0
1.2	商务	根据供应商对小水电站生态流量监测数据上传机制的熟悉程度、以及运行维护常见问题的排查和解决的能力进行评审(0-6分)；上传机制清楚熟悉、运行维护常见问题排查明确，解决方案全面的得6分；监测数据上传机制不熟练，应急解决方案不全面，有部分缺失的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0
1.3	商务	根据供应商对省厅小水电站生态流量的考核机制、考核办法运行备案等熟悉程度进行评审(0-6分)；考核机制、考核办法运行备案等清楚了解的得6分；考核机制、考核办法运行备案等不了解，与本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
2	商务	重难点分析 根据供应商对本项目运维的关键技术的重难点进行分析，并提出合理的解决方案，对重难点分析的准确性、解决方案可行性进行评审(0-6分)；能明确服务内容，针对本项目特点和难点提出切实可行的建议和意见且对本项目实施有提升作用的得6分；方案不全面，可行性不强的，本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	商务	根据供应商提供的运维组织方案的合理性、运维保障措施的可行性等情况进行评审(0-5分)；运维组织方案全面合理，保障措施切实可行得5分；方案不全面，不合理，可行性不强的，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	2.0
3.2	商务	根据供应商针对本项目服务期的进度安排和进度管理措施的合理性等进行评审(0-5分)；进度安排全面合理，管理措施切实可行得5分；措施不全面，不合理，可行性不强的，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3.3	商务	根据供应商为本项目服务拟投入的工具、器具、仪器设备等情况进行评审(0-5分)；拟投入的工具、器具、仪器设备完善，切实可行且对本项目实施有提升作用的得5分；工具、器具、仪器设备不完善，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4	商务	应急响应方案 根据供应商对设备设施、软件平台、安全事故等应急预案的可操作性、完善程度等情况进行评审(0-6分)；应急预案的可操作性强，切实可行且对本项目有提升作用的得6分；预案不全面，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>服务承诺 根据供应商提供的运维服务优惠承诺(包括售后服务网点设置、运维服务人员配备、便于管理的相关措施等)的可行性、完整性等情况进行评审(0-6分): 除采购文件规定内容外,供应商针对应急物资储备人员、物料、设备方面提供的售后服务工作,售后服务优惠承诺能有效提升本项目实施的得6分;服务承诺可行性不强,与本项目无关联的每处扣2分;扣完为止。 无方案得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	<p>巡检制度 根据供应商对本项目日常巡检制度、巡查规范、相关保障措施人员物资配备情况、巡检内容要求等情况进行评审(0-5分): 制度完善,可操作性强、方案切实可行且对本项目有提升作用的得5分;制度不全面,有部分缺失的且与本项目无关联的每处扣1分;扣完为止。 无方案得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
7	商务	<p>企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每个得1分,最高得3分。 注:提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站(http://www.cnca.gov.cn /) 网页查询截图加盖公章</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	<p>合理化建议 供应商对本项目提出的其他合理化建议,综合评定(0-3分)。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0
9	商务	<p>类似业绩 自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来,供应商承担过类似业绩的,每个得1分,最高得2分。 注:提供合同清晰复印件</p>	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0
10	商务	<p>员工培训 根据供应商提供的技术培训方案进行综合评审(0-8分): 培训目的明确,培训计划完善,培训实施方案切实可行,培训保障合理得8分;培训目的不明确,培训计划不完善,培训实施方案不可行,培训保障不合理的每处扣2分;扣完为止。</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
11	商务	<p>项目负责人 项目负责人具有水利工程、机电工程、电气工程等相关专业中级及以上职称证书的,每个得1分,最高得2分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	<p>拟派项目组成员 根据供应商拟派的项目服务团队人员配备方案包括但不限于专业技术服务能力,参与类似项目经验情况及人员综合素质等方面进行评分(0-6分): 项目组成员专业结构合理、同类项目经验丰富,满足或优于项目需求,最高得6分;人员配备方案不全面,岗位时间等安排不明确与本项目实施无关联性的每处扣2分;扣完为止。</p>	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-80	65.0	52.0	63.0	70.0	44.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年小水电生态流量监测系统维护采购服务项目（TCCG202501-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州莘海科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	北京远索科技有限公司
1.1	商务	根据供应商针对本项目需求的了解和分析、存在问题的理解程度，对小水电站监测设备设施规格功能的了解情况、运维项目关键设备的熟悉程度等情况进行综合评审(0-6分)；对本项目需求的了解和分析清晰准确，存在问题的理解深刻，对小水电站监测设备设施规格及功能清楚了解、运维项目关键设备操作熟悉得6分；了解分析不全面，设备设施功能及操作不熟悉的，有明显缺陷的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
1.2	商务	根据供应商对小水电站生态流量监测数据上传机制的熟悉程度、以及运行维护常见问题的排查和解决的能力进行评审(0-6分)；上传机制清楚熟悉、运行维护常见问题排查明确，解决方案全面的得6分；监测数据上传机制不熟练，应急解决方案不全面，有部分缺失的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
1.3	商务	根据供应商对省厅小水电站生态流量的考核机制、考核办法运行备案等熟悉程度进行评审(0-6分)；考核机制、考核办法运行备案等清楚了解的得6分；考核机制、考核办法运行备案等不了解，与本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	重难点分析 根据供应商对本项目运维的关键技术的重难点进行分析，并提出合理的解决方案，对重难点分析的准确性、解决方案可行性进行评审(0-6分)；能明确服务内容，针对本项目特点和难点提出切实可行的建议和意见且对本项目实施有提升作用的得6分；方案不全面，可行性不强的，本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	商务	根据供应商提供的运维组织方案的合理性、运维保障措施的可行情况等进行评审(0-5分)；运维组织方案全面合理，保障措施切实可行得5分；方案不全面，不合理，可行性不强的，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	根据供应商针对本项目服务期的进度安排和进度管理措施的合理性等进行评审(0-5分)；进度安排全面合理，管理措施切实可行得5分；措施不全面，不合理，可行性不强的，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3.3	商务	根据供应商为本项目服务拟投入的工具、器具、仪器设备等情况进行评审(0-5分)；拟投入的工具、器具、仪器设备完善，切实可行且对本项目实施有提升作用的得5分；工具、器具、仪器设备不完善，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣1分；扣完为止。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
4	商务	应急响应方案 根据供应商对设备设施、软件平台、安全事故等应急预案的可操作性、完善程度等情况进行评审(0-6分)；应急预案的可操作性强，切实可行且对本项目有提升作用的得6分；预案不全面，有部分缺失的与本项目无关联的每处扣2分；扣完为止。无方案得0分。	0-6	4.0	5.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>服务承诺 根据供应商提供的运维服务优惠承诺(包括售后服务网点设置、运维服务人员配备、便于管理的相关措施等)的可行性、完整性等情况进行评审(0-6分): 除采购文件规定内容外,供应商针对应急物资储备人员、物料、设备方面提供的售后服务工作,售后服务优惠承诺能有效提升本项目实施的得6分;服务承诺可行性不强,与本项目无关联的每处扣2分;扣完为止。 无方案得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
6	商务	<p>巡检制度 根据供应商对本项目日常巡检制度、巡查规范、相关保障措施人员物资配备情况、巡检内容要求等情况进行评审(0-5分): 制度完善,可操作性强、方案切实可行且对本项目有提升作用的得5分;制度不全面,有部分缺失的且与本项目无关联的每处扣1分;扣完为止。 无方案得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7	商务	<p>企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每个得1分,最高得3分。 注:提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站(http://www.cnca.gov.cn)网页查询截图加盖公章</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	<p>合理化建议 供应商对本项目提出的其他合理化建议,综合评定(0-3分)。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
9	商务	<p>类似业绩 自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来,供应商承担过类似业绩的,每个得1分,最高得2分。 注:提供合同清晰复印件</p>	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0
10	商务	<p>员工培训 根据供应商提供的技术培训方案进行综合评审(0-8分): 培训目的明确,培训计划完善,培训实施方案切实可行,培训保障合理得8分;培训目的不明确,培训计划不完善,培训实施方案不可行,培训保障不合理的每处扣2分;扣完为止。</p>	0-8	6.0	7.0	6.0	7.0	7.0
11	商务	<p>项目负责人 项目负责人具有水利工程、机电工程、电气工程等相关专业中级及以上职称证书的,每个得1分,最高得2分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	<p>拟派项目组成员 根据供应商拟派的项目服务团队人员配备方案包括但不限于专业技术服务能力,参与类似项目经验情况及人员综合素质等方面进行评分(0-6分): 项目组成员专业结构合理、同类项目经验丰富,满足或优于项目需求,最高得6分;人员配备方案不全面,岗位时间等安排不明确与本项目实施无关联性的每处扣2分;扣完为止。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0
合计			0-80	63.0	61.0	64.0	68.0	53.0

专家(签名):