

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2025学年瑞安市教育局保育员和食堂人员外包服务采购（QDCG2024050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江顶真餐饮管理有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安市劳动保障事务代理有限公司
1	商务	认证情况： 投标供应商具有具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项证书得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	业绩： 投标供应商自2021年1月1日以来（业绩认定时间以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指劳务派遣服务或外包服务），每提供一个得0.5分，最高得分1分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据项目负责人的专业素质、学历、职称、获奖情况、相关行业工作经验等，由专家打分： (1) 配备合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 配备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	2.0	1.0
3.2	商务	根据项目组人员配备（除项目负责人外）的数量、年龄学历、专业素质以及技术能力等，由专家打分： (1) 配备合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 配备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	3.0	1.0
3.3	商务	具有一级人力资源管理师证的，每提供一个得2分；具有二级人力资源管理师证的，每提供一个得1分；具有三级人力资源管理师证的，每提供一个得0.5分。本项最高得4分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证书证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	0.0
3.4	商务	具有劳动关系协调员一级技能证书的每提供一个得2分；具有二级的，每提供一个得1.5分；具有三级的，每提供一个得1分；具有四级的，每提供一个得0.5分；最高得2分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	商务	具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	0.0
3.6	商务	具有法律专职人员或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	管理服务组织机构设置（附组织机构图）： (1) 设置合理、科学，可行性强的，得3分； (2) 设置基本合理、科学，可行性一般的，得2分； (3) 设置较为简单或存在缺漏的，得1分； (4) 未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.2	技术	运作流程（附运作流程图）： (1) 流程合理、科学，可行性强的，得3分； (2) 流程基本合理、科学，可行性一般的，得2分； (3) 流程较为简单或存在缺漏的，得1分； (4) 未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	激励机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.4	技术	监督机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
4.5	技术	人员考核管理: (1) 合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	服务内容: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.2	技术	工作流程: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.3	技术	工作标准: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	技术	员工排班计划: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.5	技术	信息化管理体系: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	服务承诺: (1) 承诺科学、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 承诺基本科学、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 承诺较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
5.7	技术	各项管理应急预防措施等: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	培训计划: (1) 培训计划合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训计划较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 计划简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
6.2	技术	培训内容: (1) 培训内容合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训内容较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
7.1	技术	针对本项目特点难点的分析: (1) 分析到位, 措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 分析基本清晰, 措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.2	技术	针对性的提出特点难点的解决措施: (1) 解决措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 解决措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8.1	技术	针对供应商与采购人联合招聘方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得5分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	人员的储备能力: (1) 人员储备充足、能保障本项目高效率高质量实施的, 得3分; (2) 人员储备基本满足、能保障本项目实施的, 得2分; (3) 人员储备不足、不能保障本项目实施的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
8.3	技术	员工因故请假或缺勤解决方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得3分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.4	技术	售后服务能力: (1) 内容合理、科学, 可行性强的, 得4分; (2) 内容较为合理、科学, 可行性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	70.0	80.0	33.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2025学年瑞安市教育局保育员和食堂人员外包服务采购（QDCG2024050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江顶真餐饮管理有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安市劳动保障事务代理有限公司
1	商务	认证情况： 投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项证书得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	业绩： 投标供应商自2021年1月1日以来（业绩认定时间以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指劳务派遣服务或外包服务），每提供一个得0.5分，最高得分1分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据项目负责人的专业素质、学历、职称、获奖情况、相关行业工作经验等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	3.0	3.0	2.0
3.2	商务	根据项目组人员配备（除项目负责人外）的数量、年龄学历、专业素质以及技术能力等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	2.0	1.0
3.3	商务	具有一级人力资源管理师证的，每提供一个得2分；具有二级人力资源管理师证的，每提供一个得1分；具有三级人力资源管理师证的，每提供一个得0.5分。本项最高得4分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证书证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	0.0
3.4	商务	具有劳动关系协调员一级技能证书的每提供一个得2分；具有二级的，每提供一个得1.5分；具有三级的，每提供一个得1分；具有四级的，每提供一个得0.5分；最高得2分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	商务	具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	0.0
3.6	商务	具有法律专职人员或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	管理服务组织机构设置（附组织机构图）： （1）设置合理、科学，可行性强的，得3分； （2）设置基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）设置较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
4.2	技术	运作流程（附运作流程图）： （1）流程合理、科学，可行性强的，得3分； （2）流程基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）流程较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	激励机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
4.4	技术	监督机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
4.5	技术	人员考核管理: (1) 合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
5.1	技术	服务内容: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0
5.2	技术	工作流程: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.3	技术	工作标准: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	技术	员工排班计划: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
5.5	技术	信息化管理体系: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.6	技术	服务承诺: (1) 承诺科学、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 承诺基本科学、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 承诺较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
5.7	技术	各项管理应急预防措施等: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	培训计划: (1) 培训计划合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训计划较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 计划简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
6.2	技术	培训内容: (1) 培训内容合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训内容较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
7.1	技术	针对本项目特点难点的分析: (1) 分析到位, 措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 分析基本清晰, 措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
7.2	技术	针对性的提出特点难点的解决措施: (1) 解决措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 解决措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
8.1	技术	针对供应商与采购人联合招聘方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得5分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	人员的储备能力: (1) 人员储备充足、能保障本项目高效率高质量实施的, 得3分; (2) 人员储备基本满足、能保障本项目实施的, 得2分; (3) 人员储备不足、不能保障本项目实施的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
8.3	技术	员工因故请假或缺勤解决方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得3分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
8.4	技术	售后服务能力: (1) 内容合理、科学, 可行性强的, 得4分; (2) 内容较为合理、科学, 可行性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0
合计			0-90	82.0	82.0	33.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2025学年瑞安市教育局保育员和食堂人员外包服务采购（QDCG2024050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江顶真餐饮管理有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安市劳动保障事务代理有限公司
1	商务	认证情况： 投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项证书得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	业绩： 投标供应商自2021年1月1日以来（业绩认定时间以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指劳务派遣服务或外包服务），每提供一个得0.5分，最高得分1分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据项目负责人的专业素质、学历、职称、获奖情况、相关行业工作经验等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	2.0	1.0
3.2	商务	根据项目组人员配备（除项目负责人外）的数量、年龄学历、专业素质以及技术能力等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	2.0	1.0
3.3	商务	具有一级人力资源管理师证的，每提供一个得2分；具有二级人力资源管理师证的，每提供一个得1分；具有三级人力资源管理师证的，每提供一个得0.5分。本项最高得4分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证书证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	0.0
3.4	商务	具有劳动关系协调员一级技能证书的每提供一个得2分；具有二级的，每提供一个得1.5分；具有三级的，每提供一个得1分；具有四级的，每提供一个得0.5分；最高得2分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	商务	具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分； 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	0.0
3.6	商务	具有法律专职人员或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分； 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	管理服务组织机构设置（附组织机构图）： （1）设置合理、科学，可行性强的，得3分； （2）设置基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）设置较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
4.2	技术	运作流程（附运作流程图）： （1）流程合理、科学，可行性强的，得3分； （2）流程基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）流程较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	激励机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
4.4	技术	监督机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.5	技术	人员考核管理: (1) 合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.1	技术	服务内容: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.2	技术	工作流程: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
5.3	技术	工作标准: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
5.4	技术	员工排班计划: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
5.5	技术	信息化管理体系: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.6	技术	服务承诺: (1) 承诺科学、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 承诺基本科学、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 承诺较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.7	技术	各项管理应急预防措施等: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	培训计划: (1) 培训计划合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训计划较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 计划简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
6.2	技术	培训内容: (1) 培训内容合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训内容较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
7.1	技术	针对本项目特点难点的分析: (1) 分析到位, 措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 分析基本清晰, 措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
7.2	技术	针对性的提出特点难点的解决措施: (1) 解决措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 解决措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
8.1	技术	针对供应商与采购人联合招聘方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得5分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	人员的储备能力: (1) 人员储备充足、能保障本项目高效率高质量实施的, 得3分; (2) 人员储备基本满足、能保障本项目实施的, 得2分; (3) 人员储备不足、不能保障本项目实施的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
8.3	技术	员工因故请假或缺勤解决方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得3分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
8.4	技术	售后服务能力: (1) 内容合理、科学, 可行性强的, 得4分; (2) 内容较为合理、科学, 可行性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	69.0	72.0	26.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2025学年瑞安市教育局保育员和食堂人员外包服务采购（QDCG2024050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江顶真餐饮管理有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安市劳动保障事务代理有限公司
1	商务	认证情况： 投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项证书得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	业绩： 投标供应商自2021年1月1日以来（业绩认定时间以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指劳务派遣服务或外包服务），每提供一个得0.5分，最高得分1分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据项目负责人的专业素质、学历、职称、获奖情况、相关行业工作经验等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-3	3.0	3.0	1.0
3.2	商务	根据项目组人员配备（除项目负责人外）的数量、年龄学历、专业素质以及技术能力等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-3	3.0	2.0	1.0
3.3	商务	具有一级人力资源管理师证的，每提供一个得2分；具有二级人力资源管理师证的，每提供一个得1分；具有三级人力资源管理师证的，每提供一个得0.5分。本项最高得4分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证书证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	0.0
3.4	商务	具有劳动关系协调员一级技能证书的每提供一个得2分；具有二级的，每提供一个得1.5分；具有三级的，每提供一个得1分；具有四级的，每提供一个得0.5分；最高得2分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	商务	具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分； 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	0.0
3.6	商务	具有法律专职人员或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分； 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	管理服务组织机构设置（附组织机构图）： （1）设置合理、科学，可行性强的，得3分； （2）设置基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）设置较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	运作流程（附运作流程图）： （1）流程合理、科学，可行性强的，得3分； （2）流程基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）流程较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	激励机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.4	技术	监督机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
4.5	技术	人员考核管理: (1) 合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.1	技术	服务内容: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.2	技术	工作流程: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.3	技术	工作标准: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.4	技术	员工排班计划: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	信息化管理体系: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.6	技术	服务承诺: (1) 承诺科学、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 承诺基本科学、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 承诺较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0
5.7	技术	各项管理应急预防措施等: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	培训计划: (1) 培训计划合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训计划较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 计划简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0
6.2	技术	培训内容: (1) 培训内容合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训内容较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0
7.1	技术	针对本项目特点难点的分析: (1) 分析到位, 措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 分析基本清晰, 措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7.2	技术	针对性的提出特点难点的解决措施: (1) 解决措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 解决措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8.1	技术	针对供应商与采购人联合招聘方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得5分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	人员的储备能力: (1) 人员储备充足、能保障本项目高效率高质量实施的, 得3分; (2) 人员储备基本满足、能保障本项目实施的, 得2分; (3) 人员储备不足、不能保障本项目实施的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
8.3	技术	员工因故请假或缺勤解决方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得3分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	售后服务能力: (1) 内容合理、科学, 可行性强的, 得4分; (2) 内容较为合理、科学, 可行性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	67.0	69.0	31.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024-2025学年瑞安市教育局保育员和食堂人员外包服务采购（QDCG2024050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江顶真餐饮管理有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安市劳动保障事务代理有限公司
1	商务	认证情况： 投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项证书得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	业绩： 投标供应商自2021年1月1日以来（业绩认定时间以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指劳务派遣服务或外包服务），每提供一个得0.5分，最高得分1分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据项目负责人的专业素质、学历、职称、获奖情况、相关行业工作经验等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	3.0	1.0
3.2	商务	根据项目组人员配备（除项目负责人外）的数量、年龄学历、专业素质以及技术能力等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.3	商务	具有一级人力资源管理师证的，每提供一个得2分；具有二级人力资源管理师证的，每提供一个得1分；具有三级人力资源管理师证的，每提供一个得0.5分。本项最高得4分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证书证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	0.0
3.4	商务	具有劳动关系协调员一级技能证书的每提供一个得2分；具有二级的，每提供一个得1.5分；具有三级的，每提供一个得1分；具有四级的，每提供一个得0.5分；最高得2分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	商务	具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	0.0
3.6	商务	具有法律专职人员或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	管理服务组织机构设置（附组织机构图）： （1）设置合理、科学，可行性强的，得3分； （2）设置基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）设置较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.2	技术	运作流程（附运作流程图）： （1）流程合理、科学，可行性强的，得3分； （2）流程基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）流程较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	激励机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.4	技术	监督机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
4.5	技术	人员考核管理: (1) 合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.1	技术	服务内容: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	工作流程: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.3	技术	工作标准: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.4	技术	员工排班计划: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.5	技术	信息化管理体系: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
5.6	技术	服务承诺: (1) 承诺科学、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 承诺基本科学、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 承诺较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.7	技术	各项管理应急预防措施等: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	培训计划: (1) 培训计划合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训计划较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 计划简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
6.2	技术	培训内容: (1) 培训内容合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训内容较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
7.1	技术	针对本项目特点难点的分析: (1) 分析到位, 措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 分析基本清晰, 措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	针对性的提出特点难点的解决措施: (1) 解决措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 解决措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	针对供应商与采购人联合招聘方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得5分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	人员的储备能力: (1) 人员储备充足、能保障本项目高效率高质量实施的, 得3分; (2) 人员储备基本满足、能保障本项目实施的, 得2分; (3) 人员储备不足、不能保障本项目实施的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.3	技术	员工因故请假或缺勤解决方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得3分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
8.4	技术	售后服务能力: (1) 内容合理、科学, 可行性强的, 得4分; (2) 内容较为合理、科学, 可行性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
合计			0-90	67.0	84.0	38.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2024-2025学年瑞安市教育局保育员和食堂人员外包服务采购（QDCG2024050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江顶真餐饮管理有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安市劳动保障事务代理有限公司
1	商务	认证情况： 投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项证书得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	业绩： 投标供应商自2021年1月1日以来（业绩认定时间以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指劳务派遣服务或外包服务），每提供一个得0.5分，最高得分1分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据项目负责人的专业素质、学历、职称、获奖情况、相关行业工作经验等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	2.0	1.0
3.2	商务	根据项目组人员配备（除项目负责人外）的数量、年龄学历、专业素质以及技术能力等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	3.0	1.0
3.3	商务	具有一级人力资源管理师证的，每提供一个得2分；具有二级人力资源管理师证的，每提供一个得1分；具有三级人力资源管理师证的，每提供一个得0.5分。本项最高得4分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证书证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	0.0
3.4	商务	具有劳动关系协调员一级技能证书的每提供一个得2分；具有二级的，每提供一个得1.5分；具有三级的，每提供一个得1分；具有四级的，每提供一个得0.5分；最高得2分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	商务	具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分； 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	0.0
3.6	商务	具有法律专职人员或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分； 注：需提供相关证明材料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	管理服务组织机构设置（附组织机构图）： （1）设置合理、科学，可行性强的，得3分； （2）设置基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）设置较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.2	技术	运作流程（附运作流程图）： （1）流程合理、科学，可行性强的，得3分； （2）流程基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）流程较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	激励机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.4	技术	监督机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.5	技术	人员考核管理: (1) 合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.1	技术	服务内容: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
5.2	技术	工作流程: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.3	技术	工作标准: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.4	技术	员工排班计划: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.5	技术	信息化管理体系: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
5.6	技术	服务承诺: (1) 承诺科学、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 承诺基本科学、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 承诺较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0
5.7	技术	各项管理应急预防措施等: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	培训计划: (1) 培训计划合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训计划较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 计划简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
6.2	技术	培训内容: (1) 培训内容合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训内容较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
7.1	技术	针对本项目特点难点的分析: (1) 分析到位, 措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 分析基本清晰, 措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.2	技术	针对性的提出特点难点的解决措施: (1) 解决措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 解决措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8.1	技术	针对供应商与采购人联合招聘方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得5分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
8.2	技术	人员的储备能力: (1) 人员储备充足、能保障本项目高效率高质量实施的, 得3分; (2) 人员储备基本满足、能保障本项目实施的, 得2分; (3) 人员储备不足、不能保障本项目实施的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
8.3	技术	员工因故请假或缺勤解决方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得3分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
8.4	技术	售后服务能力: (1) 内容合理、科学, 可行性强的, 得4分; (2) 内容较为合理、科学, 可行性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	64.0	83.0	26.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2024-2025学年瑞安市教育局保育员和食堂人员外包服务采购（QDCG2024050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江顶真餐饮管理有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安市劳动保障事务代理有限公司
1	商务	认证情况： 投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项证书得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	业绩： 投标供应商自2021年1月1日以来（业绩认定时间以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指劳务派遣服务或外包服务），每提供一个得0.5分，最高得分1分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据项目负责人的专业素质、学历、职称、获奖情况、相关行业工作经验等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	3.0	1.0
3.2	商务	根据项目组人员配备（除项目负责人外）的数量、年龄学历、专业素质以及技术能力等，由专家打分： （1）配备合理科学，满足采购要求的：3分； （2）配备基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）配备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供内容的，不得分。 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.3	商务	具有一级人力资源管理师证的，每提供一个得2分；具有二级人力资源管理师证的，每提供一个得1分；具有三级人力资源管理师证的，每提供一个得0.5分。本项最高得4分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证书证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	0.0
3.4	商务	具有劳动关系协调员一级技能证书的每提供一个得2分；具有二级的，每提供一个得1.5分；具有三级的，每提供一个得1分；具有四级的，每提供一个得0.5分；最高得2分。注：1、同一人员仅取最高分。 2、需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	商务	具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	0.0
3.6	商务	具有法律专职人员或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分； 注：需提供相关证明资料扫描件加盖供应商公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	管理服务组织机构设置（附组织机构图）： （1）设置合理、科学，可行性强的，得3分； （2）设置基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）设置较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.2	技术	运作流程（附运作流程图）： （1）流程合理、科学，可行性强的，得3分； （2）流程基本合理、科学，可行性一般的，得2分； （3）流程较为简单或存在缺漏的，得1分； （4）未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	激励机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.4	技术	监督机制: (1) 机制合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 机制基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 机制较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.5	技术	人员考核管理: (1) 合理、科学, 可行性强的, 得3分; (2) 基本合理、科学, 可行性一般的, 得2分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分; (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
5.1	技术	服务内容: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5.2	技术	工作流程: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.3	技术	工作标准: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5.4	技术	员工排班计划: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
5.5	技术	信息化管理体系: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0
5.6	技术	服务承诺: (1) 承诺科学、合理, 针对性强的, 得4分; (2) 承诺基本科学、合理, 针对性一般的, 得3分; (3) 承诺较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0
5.7	技术	各项管理应急预防措施等: (1) 方案全面、合理, 针对性强的, 得3分; (2) 方案基本全面、合理, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	培训计划: (1) 培训计划合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训计划较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 计划简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
6.2	技术	培训内容: (1) 培训内容合理、科学, 针对性强的, 得4分; (2) 培训内容较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
7.1	技术	针对本项目特点难点的分析: (1) 分析到位, 措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 分析基本清晰, 措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.2	技术	针对性的提出特点难点的解决措施: (1) 解决措施合理、有针对性的, 得5分; (2) 解决措施针对性较弱的, 得3分; (3) 较为简单或存在缺漏的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
8.1	技术	针对供应商与采购人联合招聘方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得5分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得3分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8.2	技术	人员的储备能力: (1) 人员储备充足、能保障本项目高效率高质量实施的, 得3分; (2) 人员储备基本满足、能保障本项目实施的, 得2分; (3) 人员储备不足、不能保障本项目实施的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
8.3	技术	员工因故请假或缺勤解决方案: (1) 方案合理、科学, 针对性强的, 得3分; (2) 方案较为合理、科学, 针对性一般的, 得2分; (3) 方案简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
8.4	技术	售后服务能力: (1) 内容合理、科学, 可行性强的, 得4分; (2) 内容较为合理、科学, 可行性一般的, 得3分; (3) 内容简单或存在缺陷的, 得1分。 (4) 未提供内容的, 不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0
合计			0-90	60.0	85.0	28.0

专家(签名):