

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县第三次全国土壤普查调查与采样项目（三招采-2023-GK 006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江农业科学院 | 中国建筑材料工业地质勘查中心浙江总队 | 浙江土力勘测设计院有限公司 | 浙江农林大学 | 中冶一局（浙江）地质勘察有限公司 | 浙江省工程物探设计院有限公司 | 浙江久核生态环境设计有限公司 |
|-----|------|--|------|---------|--------------------|---------------|--------|------------------|----------------|----------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商的类似项目业绩：供应商2017年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）土壤采样工作的，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商资质情况：进入省级第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录的得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 项目需求分析：针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得6-4分；内容有欠缺、基本合理的，得3.9-2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1.9-0分；未提供或完全不符合的，不得分。 | 0-6 | 4 | 2 | 3.8 | 4 | 3.5 | 3.6 | 4 |
| 2.2 | 技术 | 技术需求响应符合性：供应商应对第三章技术需求中“具体内容及要求”（共4项）进行响应，完全响应得基本分4分，如有一项服务要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.3 | 技术 | 土壤立地条件与生产信息调查实施方案（6分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.5 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.4 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样实施方案（10分）</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得3分；基本准确、合理的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得3分；基本清晰、明确、科学的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-10 | 8 | 5 | 7.5 | 8 | 7.5 | 7.8 | 7 |
| 2.5 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案（5分）</p> <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 3.5 | 3.5 | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 2.6 | 技术 | <p>设备及采样工具配置情况（8分）</p> <p>(1) 供应商配有测量定位、土壤普查专用手持终端、无人机的，每类设备得2分，最高得6分；【6分】</p> <p>(2) 采样工具、材料是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得2分；配置基本合理可行性的，得1分；配置不完全欠合理的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。【2分】</p> | 0-8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2.7 | 技术 | <p>项目实施计划（5分）</p> <p>项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 3.4 | 3.9 | 3.6 | 3.2 |
| 2.8 | 技术 | <p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4-3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-4 | 3.5 | 2 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|----|------|
| 2.9 | 技术 | <p>项目组人员配备方案（33分）</p> <p>(1)项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等）正高级职称且获得国家或省级土壤三普办办法培训证书的得2分，副高级及以上职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得1分，中级职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得0.5分。【2分】</p> <p>(2)技术领队具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等）且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书，且副高级职称或硕士及以上学历的每人得2分，本科或中级职称的每人得1分，专科或初级职称得每人得0.5分，最高得8分。【8分】</p> <p>(3)项目组人员经验：①担任过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）项目负责或技术负责人的，每人得2分，最高得6分。②担任过第三次全国土壤普查外业调查采样项目负责或技术负责人的，每人得2分，最高得6分。【12分】</p> <p>(4)除项目负责和技术领队外，其它项目组成员：具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等），每人得1分，最高得6分；其它项目组成员获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的，每人得1分，最高得5分。【11分】</p> | 0-33 | 33 | 27 | 26 | 33 | 27 | 27 | 28 |
| 合计 | | | 0-85 | 76.5 | 60.5 | 67.8 | 75.9 | 67.4 | 69 | 68.7 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县第三次全国土壤普查调查与采样项目（三招采-2023-GK 006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江农业科学院 | 中国建筑材料工业地质勘查中心浙江总队 | 浙江土力勘测设计有限公司 | 浙江农林大学 | 中冶一局浙江集团（浙江）地质勘察有限公司 | 浙江省工程物探设计院有限公司 | 浙江久核生态环境规划设计有限公司 |
|-----|------|--|------|---------|--------------------|--------------|--------|----------------------|----------------|------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商的类似项目业绩：供应商2017年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）土壤采样工作的，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商资质情况：进入省级第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录的得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 项目需求分析：针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得6-4分；内容有欠缺、基本合理的，得3.9-2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1.9-0分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-6 | 4.1 | 1.9 | 3.9 | 4.1 | 3.4 | 3.5 | 2.6 |
| 2.2 | 技术 | 技术需求响应符合性：供应商应对第三章技术需求中“具体内容及要求”（共4项）进行响应，完全响应得基本分4分，如有一项服务要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.3 | 技术 | 土壤立地条件与生产信息调查实施方案（6分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 4.1 | 3.5 | 3.9 | 4.1 | 3.6 | 3.5 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.4 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样实施方案（10分）</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得3分；基本准确、合理的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得3分；基本清晰、明确、科学的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-10 | 7.8 | 6 | 7.6 | 7.8 | 7.4 | 7.4 | 5 |
| 2.5 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案（5分）</p> <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.1 | 1.9 | 3.9 | 4.1 | 3.9 | 3.7 | 2.6 |
| 2.6 | 技术 | <p>设备及采样工具配置情况（8分）</p> <p>(1) 供应商配有测量定位、土壤普查专用手持终端、无人机的，每类设备得2分，最高得6分；【6分】</p> <p>(2) 采样工具、材料是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得2分；配置基本合理可行性的，得1分；配置不完全欠合理的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。【2分】</p> | 0-8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2.7 | 技术 | <p>项目实施计划（5分）</p> <p>项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 3.8 | 4.1 | 4.6 | 3.7 | 3 | 3.6 | 2.5 |
| 2.8 | 技术 | <p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4-3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-4 | 2.8 | 2.5 | 3.5 | 2.8 | 2.7 | 2.5 | 2.4 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|----|------|------|
| 2.9 | 技术 | <p>项目组人员配备方案(33分)</p> <p>(1)项目负责人具有土壤学相关专业(含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等)正高级职称且获得国家或省级土壤三普办办法培训证书的得2分,副高级及以上职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得1分,中级职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得0.5分。【2分】</p> <p>(2)技术领队具有土壤学专业背景(含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等)且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书,且副高级职称或硕士及以上学历的每人得2分,本科或中级职称的每人得1分,专科或初级职称得每人得0.5分,最高得8分。【8分】</p> <p>(3)项目组人员经验:①担任过类似项目(耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥)项目负责或技术负责人的,每人得2分,最高得6分。②担任过第三次全国土壤普查外业调查采样项目负责或技术负责人的,每人得2分,最高得6分。【12分】</p> <p>(4)除项目负责和技术领队外,其它项目组成员:具有土壤学专业背景(含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等),每人得1分,最高得6分;其它项目组成员获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的,每人得1分,最高得5分。【11分】</p> | 0-33 | 33 | 27 | 26 | 33 | 27 | 27 | 27 |
| 合计 | | | 0-85 | 75.7 | 61.9 | 69.4 | 75.6 | 67 | 67.2 | 61.1 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县第三次全国土壤普查调查与采样项目（三招采-2023-GK 006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江农业科学院 | 中国建筑材料工业地质勘查中心浙江总队 | 浙江土力勘测设计有限公司 | 浙江农林大学 | 中冶一局浙江集团（浙江）地质勘察有限公司 | 浙江省工程物探设计院有限公司 | 浙江久核生态环境规划设计有限公司 |
|-----|------|--|------|---------|--------------------|--------------|--------|----------------------|----------------|------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商的类似项目业绩：供应商2017年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）土壤采样工作的，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商资质情况：进入省级第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录的得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 项目需求分析：针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得6-4分；内容有欠缺、基本合理的，得3.9-2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1.9-0分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-6 | 5.9 | 1.8 | 3.8 | 5.8 | 3.8 | 3.9 | 3.6 |
| 2.2 | 技术 | 技术需求响应符合性：供应商应对第三章技术需求中“具体内容及要求”（共4项）进行响应，完全响应得基本分4分，如有一项服务要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.3 | 技术 | 土壤立地条件与生产信息调查实施方案（6分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6 | 3.5 | 4.5 | 5.5 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.4 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样实施方案（10分）</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得3分；基本准确、合理的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得3分；基本清晰、明确、科学的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-10 | 9 | 4 | 7 | 8 | 6 | 6 | 6.5 |
| 2.5 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案（5分）</p> <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.9 | 1.8 | 3.8 | 4.8 | 3.8 | 3.8 | 3.6 |
| 2.6 | 技术 | <p>设备及采样工具配置情况（8分）</p> <p>(1) 供应商配有测量定位、土壤普查专用手持终端、无人机的，每类设备得2分，最高得6分；【6分】</p> <p>(2) 采样工具、材料是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得2分；配置基本合理可行性的，得1分；配置不完全欠合理的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。【2分】</p> | 0-8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2.7 | 技术 | <p>项目实施计划（5分）</p> <p>项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 1.8 | 3.8 | 4.8 | 3.8 | 3.8 | 3.6 |
| 2.8 | 技术 | <p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4-3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-4 | 3.9 | 1.9 | 2.8 | 3.8 | 2.8 | 2.8 | 2.7 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 2.9 | 技术 | <p>项目组人员配备方案（33分）</p> <p>(1)项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等）正高级职称且获得国家或省级土壤三普办办法培训证书的得2分，副高级及以上职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得1分，中级职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得0.5分。【2分】</p> <p>(2)技术领队具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等）且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书，且副高级职称或硕士及以上学历的每人得2分，本科或中级职称的每人得1分，专科或初级职称得每人得0.5分，最高得8分。【8分】</p> <p>(3)项目组人员经验：①担任过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）项目负责或技术负责人的，每人得2分，最高得6分。②担任过第三次全国土壤普查外业调查采样项目负责或技术负责人的，每人得2分，最高得6分。【12分】</p> <p>(4)除项目负责和技术领队外，其它项目组成员：具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等），每人得1分，最高得6分；其它项目组成员获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的，每人得1分，最高得5分。【11分】</p> | 0-33 | 33 | 27 | 26 | 33 | 27 | 27 | 28 |
| 合计 | | | 0-85 | 83.5 | 56.8 | 67.7 | 81.7 | 67.2 | 67.3 | 68 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县第三次全国土壤普查调查与采样项目（三招采-2023-GK 006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省农业科学院 | 中国建筑材料工业地质勘查中心浙江总队 | 浙江土力勘测设计有限公司 | 浙江农林大学 | 中冶一局浙江（浙江）地质勘查有限公司 | 浙江省工程物探设计院有限公司 | 浙江久核生态环境规划设计有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------------|--------------|--------|--------------------|----------------|------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商的类似项目业绩：供应商2017年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）土壤采样工作的，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商资质情况：进入省级第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录的得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 项目需求分析：针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得6-4分；内容有欠缺、基本合理的，得3.9-2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1.9-0分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-6 | 5.6 | 2 | 4 | 5.8 | 5 | 5.2 | 5.4 |
| 2.2 | 技术 | 技术需求响应符合性：供应商应对第三章技术需求中“具体内容及要求”（共4项）进行响应，完全响应得基本分4分，如有一项服务要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.3 | 技术 | 土壤立地条件与生产信息调查实施方案（6分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 5.5 | 4 | 4 | 5.7 | 5 | 4.9 | 5 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|---|---|-----|-----|-----|-----|
| 2.4 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样实施方案（10分）</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得3分；基本准确、合理的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得3分；基本清晰、明确、科学的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-10 | 9.6 | 5 | 7 | 9 | 8 | 8.1 | 8 |
| 2.5 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案（5分）</p> <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 3 | 4 | 4.8 | 3.5 | 4 | 4.1 |
| 2.6 | 技术 | <p>设备及采样工具配置情况（8分）</p> <p>(1) 供应商配有测量定位、土壤普查专用手持终端、无人机的，每类设备得2分，最高得6分；【6分】</p> <p>(2) 采样工具、材料是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得2分；配置基本合理可行性的，得1分；配置不完全欠合理的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。【2分】</p> | 0-8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2.7 | 技术 | <p>项目实施计划（5分）</p> <p>项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.7 | 3 | 4 | 4.5 | 4 | 4.2 | 4.3 |
| 2.8 | 技术 | <p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4-3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-4 | 3.8 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3.1 | 3.1 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|----|----|------|------|------|------|
| 2.9 | 技术 | <p>项目组人员配备方案（33分）</p> <p>(1)项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等）正高级职称且获得国家或省级土壤三普办办法培训证书的得2分，副高级及以上职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得1分，中级职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得0.5分。【2分】</p> <p>(2)技术领队具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等）且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书，且副高级职称或硕士及以上学历的每人得2分，本科或中级职称的每人得1分，专科或初级职称得每人得0.5分，最高得8分。【8分】</p> <p>(3)项目组人员经验：①担任过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）项目负责或技术负责人的，每人得2分，最高得6分。②担任过第三次全国土壤普查外业调查采样项目负责或技术负责人的，每人得2分，最高得6分。【12分】</p> <p>(4)除项目负责和技术领队外，其它项目组成员：具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等），每人得1分，最高得6分；其它项目组成员获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的，每人得1分，最高得5分。【11分】</p> | 0-33 | 33 | 27 | 26 | 33 | 27 | 27 | 28 |
| 合计 | | | 0-85 | 82.7 | 61 | 68 | 82.8 | 71.5 | 72.5 | 73.9 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县第三次全国土壤普查调查与采样项目（三招采-2023-GK 006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江农业科学院 | 中国建筑材料工业地质勘查中心浙江总队 | 浙江土力勘测设计有限公司 | 浙江农林大学 | 中冶一局浙江（集团）地质勘查有限公司 | 浙江省工程勘察设计院有限公司 | 浙江久核生态环境规划设计有限公司 |
|-----|------|--|------|---------|--------------------|--------------|--------|--------------------|----------------|------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商的类似项目业绩：供应商2017年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目（耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥）土壤采样工作的，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商资质情况：进入省级第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录的得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 项目需求分析：针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得6-4分；内容有欠缺、基本合理的，得3.9-2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1.9-0分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-6 | 5.7 | 1.8 | 4 | 5.8 | 3.9 | 3.9 | 3.8 |
| 2.2 | 技术 | 技术需求响应符合性：供应商应对第三章技术需求中“具体内容及要求”（共4项）进行响应，完全响应得基本分4分，如有一项服务要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.3 | 技术 | 土壤立地条件与生产信息调查实施方案（6分） (1)【2分】工作内容完整、详细、准确及合理的得2分；基本准确、合理的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【2分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分；基本清晰、明确、科学的得1分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足完全不符或未提供的不得分。 | 0-6 | 6 | 4 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|---|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| 2.4 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样实施方案（10分）</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得3分；基本准确、合理的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得3分；基本清晰、明确、科学的得2分；尚有不足的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分；基本合理、可行的得1分；尚有不足的得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-10 | 9 | 7 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 |
| 2.5 | 技术 | <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案（5分）</p> <p>表层土壤调查与采样质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 5 | 1.9 | 3.8 | 5 | 3.9 | 3.9 | 3.8 |
| 2.6 | 技术 | <p>设备及采样工具配置情况（8分）</p> <p>(1) 供应商配有测量定位、土壤普查专用手持终端、无人机的，每类设备得2分，最高得6分；【6分】</p> <p>(2) 采样工具、材料是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得2分；配置基本合理可行性的，得1分；配置不完全欠合理的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。【2分】</p> | 0-8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2.7 | 技术 | <p>项目实施计划（5分）</p> <p>项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5-4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.9-2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 5 | 1.9 | 3.9 | 5 | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| 2.8 | 技术 | <p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4-3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2.9-2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1.9-0分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-4 | 4 | 1.9 | 2.9 | 4 | 2.8 | 2.7 | 2.7 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.9 | 技术 | <p>项目组人员配备方案(33分)</p> <p>(1)项目负责人具有土壤学相关专业(含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等)正高级职称且获得国家或省级土壤三普办办法培训证书的得2分,副高级及以上职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得1分,中级职称且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的得0.5分。【2分】</p> <p>(2)技术领队具有土壤学专业背景(含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等)且获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书,且副高级职称或硕士及以上学历的每人得2分,本科或中级职称的每人得1分,专科或初级职称得每人得0.5分,最高得8分。【8分】</p> <p>(3)项目组人员经验:①担任过类似项目(耕地质量变更调查、土地质量地质调查、农用地土壤污染状况详查、测土配方施肥)项目负责或技术负责人的,每人得2分,最高得6分。②担任过第三次全国土壤普查外业调查采样项目负责或技术负责人的,每人得2分,最高得6分。【12分】</p> <p>(4)除项目负责和技术领队外,其它项目组成员:具有土壤学专业背景(含土壤农化、农业资源与环境、地质、地球化学、水文地质、植物营养、环境工程等),每人得1分,最高得6分;其它项目组成员获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的,每人得1分,最高得5分。【11分】</p> | 0-33 | 33 | 27 | 26 | 33 | 27 | 27 | 28 |
| 合计 | | | 0-85 | 83.7 | 60.5 | 69.6 | 83.8 | 70.5 | 70.4 | 71.2 |

专家(签名):