

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学附属第一医院南白象院区四层手术部设备机房金属屋面改造工程（重）（WYYYJJC2024-24（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳东道建设集团有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司	深圳鸿致建设集团有限公司	浙江格立建筑科技有限公司
1.1	技术	供应商有进行现场自行踏勘，踏勘内容针对性强，踏勘成果完善得5分；现场踏勘内容和踏勘成果比较详细和针对性的得4分；现场踏勘内容和成果有缺陷的得3分；内容不全、敷衍了事的得1分；未提供相关现场踏勘成果的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
1.2	技术	结合供应商对项目的理解，并基于此提出的施工方案与措施总体情况，由磋商小组进行评分： 施工方案与措施具有针对性强，科学合理性的得5分；比较具有针对性、科学合理的得4分；具有部分针对性、可行性的得3分；存在明显不足的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	1.0	4.0	1.0	5.0
1.3	技术	供应商针对本项目医院处于边营业边施工的特点、难点分析很到位，措施很完善且具有很强可行性的得5分；分析比较到位，措施具有完善可行的得4分；分析部分到位，措施部分完善可行的得3分；分析存在明显不足，措施明显不够完善的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	4.0
2.1	技术	供应商针对医院特殊施工环境采取降尘、降噪的具体保证措施符合本项目实际现场情况且科学、合理、到位的得5分；比较科学、合理、到位的得4分；具有部分科学、合理、到位的得3分；明显欠科学、欠合理、不到位，得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商针对医院特殊施工环境采取的材料进场计划、建筑垃圾处理及围挡搭设具体方案措施具有明确的针对本项目实际现场情况且可操作性强的得5分；方案措施针对性和可操作性比较强的得4分；方案措施部分具有针对性和可操作性的得3分；方案措施明显欠缺针对性和可操作性的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	4.0
3.1	技术	针对本项目医院处于边营业边施工，供应商制定的项目进度计划和劳动力投入，提供横道图。 计划措施阶段齐全清晰合理、具有针对性和可行性的得5分；比较具有针对性和可行性的得4分；具有部分针对性和可行性的得3分；明显欠缺针对性、可行性的得1分；未提供横道图或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	5.0
4.1	技术	对供应商的应急预案（包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障等工作中可能遇到的突发性情况），由专家进行评分； 预案内容齐全清晰合理、具有针对性和可行性的得5分；比较具有针对性和可行性的得4分；具有部分针对性和可行性的得3分；明显欠缺针对性、可行性的得1分；未提供横道图或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商针对本工程所选的材料品牌情况，由评委进行打分。 所选的材料品牌完全满足项目要求的，得5分； 所选的材料品牌基本满足项目要求的，得4分； 所选的材料品牌部分满足项目要求的，得3分； 所选的材料品牌无法满足项目要求的，得1分； 未提供的则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	深化设计图纸完整，内容表达详略得当，设计规范标准，平面图、节点图及大板、骨架图深化设计全部符合施工图深度要求的，得8分； 深化设计基本符合施工图深度要求的，得6分； 深化设计大部分符合施工图深度要求的，得4分； 深化设计少量符合施工图深度要求的，得2分； 注：深化设计不符合施工图深度要求或未提供深化设计图纸，则不得分。	0-8	2.0	4.0	0.0	6.0
7.1	技术	根据供应商报价响应文件工程量清单编制的详细程度、项目描述的完整性、规范性、合理性及与设计图纸的一致性，由磋商小组综合评分。 工程量清单编制符合完整性、规范性、合理性、一致性的，得4分； 工程量清单编制完整性、规范性、合理性、一致性比较一般，得3分； 工程量清单编制完整性、规范性、合理性、一致性比较差，得1分； 未按标准工程量清单编制或未提供，则不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每个体系认证证书得0.5分。 证明材料：提供有效证书原件扫描件或全国认证认可信息公共服务平台上(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A)证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
9.1	技术	供应商2019年7月1日（以合同签订时间为准）至今已完成的类似项目业绩情况，提供1个已完成业绩得0.5分，最高得1.5分。（供应商业绩证明材料应同时提供以下证明材料原件扫描件，否则不予计分。①施工合同；②工程验收证明材料：工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明），证明材料应能体现评审因素，否则得分。 注：类似项目业绩指屋面改造、维修等工程（由磋商小组统一认定）。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
10.1	技术	拟派项目经理具有工程师及以上技术职称证书的，得2分。 注：提供职称证书及在本单位近半年任意月份社保证明，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
10.2	技术	供应商承诺拟派项目经理到位率达到100%的得3分；90%及以上的得2分；80%及以上的得1分；80%以下的得0分。 注：未提供承诺函则不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	本项目在人员密集场所营业时间施工，现场施工环境复杂，采购人对安全有特别加强管理的要求，供应商承诺拟派有施工经验的安全员和施工员（房建或幕墙相关专业）到位率达到100%的得3分；90%及以上的得2分；80%及以上的得1分；80%以下的得0分。 注：提供近半年任意月份社保证明、证书扫描件及承诺函，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	供应商针对本项目的售后服务机构配置、保修期承诺及质保服务内容进行评分。 保修期符合采购文件要求、售后配置合理及服务内容可行强的得4分；保修期符合采购文件要求、售后配置及服务内容满足本项目要求的得3分；保修期符合采购文件要求、售后配置及服务内容大部分满足本项要求的得1分；未提供或保修期不符合采购文件要求的或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
11.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得2分，12小时内得1分，24小时及以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	1)《主要材料和工程设备一览表》中所选的产品若列入政府采购节能产品品目清单范围（列入强制采购节能产品清单目录的产品不得分）的，每项产品得0.5分，最高得0.5分。 2)《主要材料和工程设备一览表》中所选的产品若列入政府采购环境标志产品品目清单范围的，每项产品得0.5分，最高得0.5分。 应同时提供①该产品所在的节能产品（环境标志产品）政府采购品目清单所在页；②该产品国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品（环境标志产品）认证证书扫描件或中国政府采购网（ www.ccgp.gov.cn ）查询平台节能产品（环境标志产品）查询结果网页截图。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	38.0	51.0	34.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学附属第一医院南白象院区四层手术部设备机房金属屋面改造工程（重）（WYYYJJC2024-24（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳东道建设集团有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司	深圳鸿致建设集团有限公司	浙江格立建筑科技有限公司
1.1	技术	供应商有进行现场自行踏勘，踏勘内容针对性强，踏勘成果完善得5分；现场踏勘内容和踏勘成果比较详细和针对性的得4分；现场踏勘内容和成果有缺陷的得3分；内容不全、敷衍了事的得1分；未提供相关现场踏勘成果的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0
1.2	技术	结合供应商对项目的理解，并基于此提出的施工方案与措施总体情况，由磋商小组进行评分： 施工方案与措施具有针对性强，科学合理性的得5分；比较具有针对性、科学合理的得4分；具有部分针对性、可行性的得3分；存在明显不足的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0
1.3	技术	供应商针对本项目医院处于边营业边施工的特点、难点分析很到位，措施很完善且具有很强可行性的得5分；分析比较到位，措施具有完善可行的得4分；分析部分到位，措施部分完善可行的得3分；分析存在明显不足，措施明显不够完善的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
2.1	技术	供应商针对医院特殊施工环境采取降尘、降噪的具体保证措施符合本项目实际现场情况且科学、合理、到位的得5分；比较科学、合理、到位的得4分；具有部分科学、合理、到位的得3分；明显欠科学、欠合理、不到位，得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
2.2	技术	供应商针对医院特殊施工环境采取的材料进场计划、建筑垃圾处理及围挡搭设具体方案措施具有明确的针对本项目实际现场情况且可操作性强的得5分；方案措施针对性和可操作性比较强的得4分；方案措施部分具有针对性和可操作性的得3分；方案措施明显欠缺针对性和可操作性的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	针对本项目医院处于边营业边施工，供应商制定的项目进度计划和劳动力投入，提供横道图。 计划措施阶段齐全清晰合理、具有针对性和可行性的得5分；比较具有针对性和可行性的得4分；具有部分针对性和可行性的得3分；明显欠缺针对性、可行性的得1分；未提供横道图或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0
4.1	技术	对供应商的应急预案（包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障等工作中可能遇到的突发性情况），由专家进行评分； 预案内容齐全清晰合理、具有针对性和可行性的得5分；比较具有针对性和可行性的得4分；具有部分针对性和可行性的得3分；明显欠缺针对性、可行性的得1分；未提供横道图或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据供应商针对本工程所选的材料品牌情况，由评委进行打分。 所选的材料品牌完全满足项目要求的，得5分； 所选的材料品牌基本满足项目要求的，得4分； 所选的材料品牌部分满足项目要求的，得3分； 所选的材料品牌无法满足项目要求的，得1分； 未提供的则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	深化设计图纸完整，内容表达详略得当，设计规范标准，平面图、节点图及大板、骨架图深化设计全部符合施工图深度要求的，得8分； 深化设计基本符合施工图深度要求的，得6分； 深化设计大部分符合施工图深度要求的，得4分； 深化设计少量符合施工图深度要求的，得2分； 注：深化设计不符合施工图深度要求或未提供深化设计图纸，则不得分。	0-8	2.0	4.0	0.0	6.0
7.1	技术	根据供应商报价响应文件工程量清单编制的详细程度、项目描述的完整性、规范性、合理性及与设计图纸的一致性，由磋商小组综合评分。 工程量清单编制符合完整性、规范性、合理性、一致性的，得4分； 工程量清单编制完整性、规范性、合理性、一致性比较一般，得3分； 工程量清单编制完整性、规范性、合理性、一致性比较差，得1分； 未按标准工程量清单编制或未提供，则不得分。	0-4	4.0	1.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每个体系认证证书得0.5分。 证明材料：提供有效证书原件扫描件或全国认证认可信息公共服务平台上(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A)证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
9.1	技术	供应商2019年7月1日（以合同签订时间为准）至今已完成的类似项目业绩情况，提供1个已完成业绩得0.5分，最高得1.5分。（供应商业绩证明材料应同时提供以下证明材料原件扫描件，否则不予计分。①施工合同；②工程验收证明材料：工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明），证明材料应能体现评审因素，否则得分。 注：类似项目业绩指屋面改造、维修等工程（由磋商小组统一认定）。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
10.1	技术	拟派项目经理具有工程师及以上技术职称证书的，得2分。 注：提供职称证书及在本单位近半年任意月份社保证明，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
10.2	技术	供应商承诺拟派项目经理到位率达到100%的得3分；90%及以上的得2分；80%及以上的得1分；80%以下的得0分。 注：未提供承诺函则不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	本项目在人员密集场所营业时间施工，现场施工环境复杂，采购人对安全有特别加强管理的要求，供应商承诺拟派有施工经验的安全员和施工员（房建或幕墙相关专业）到位率达到100%的得3分；90%及以上的得2分；80%及以上的得1分；80%以下的得0分。 注：提供近半年任意月份社保证明、证书扫描件及承诺函，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	供应商针对本项目的售后服务机构配置、保修期承诺及质保服务内容进行评分。 保修期符合采购文件要求、售后配置合理及服务内容可行强的得4分；保修期符合采购文件要求、售后配置及服务内容满足本项目要求的得3分；保修期符合采购文件要求、售后配置及服务内容大部分满足本项要求的得1分；未提供或保修期不符合采购文件要求的或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
11.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得2分，12小时内得1分，24小时及以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	1)《主要材料和工程设备一览表》中所选的产品若列入政府采购节能产品品目清单范围（列入强制采购节能产品清单目录的产品不得分），每项产品得0.5分，最高得0.5分。 2)《主要材料和工程设备一览表》中所选的产品若列入政府采购环境标志产品品目清单范围的，每项产品得0.5分，最高得0.5分。 应同时提供①该产品所在的节能产品（环境标志产品）政府采购品目清单所在页；②该产品国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品（环境标志产品）认证证书扫描件或中国政府采购网（ www.ccgp.gov.cn ）查询平台节能产品（环境标志产品）查询结果网页截图。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	53.0	58.0	45.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学附属第一医院南白象院区四层手术部设备机房金属屋面改造工程（重）（WYYYJJC2024-24（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳东道建设集团有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司	深圳鸿致建设集团有限公司	浙江格立建筑科技有限公司
1.1	技术	供应商有进行现场自行踏勘，踏勘内容针对性强，踏勘成果完善得5分；现场踏勘内容和踏勘成果比较详细和针对性的得4分；现场踏勘内容和成果有缺陷的得3分；内容不全、敷衍了事的得1分；未提供相关现场踏勘成果的不得分。	0-5	4.0	5.0 现场踏勘详细针对性强	3.0	4.0
1.2	技术	结合供应商对项目的理解，并基于此提出的施工方案与措施总体情况，由磋商小组进行评分： 施工方案与措施具有针对性强，科学合理性的得5分；比较具有针对性、科学合理的得4分；具有部分针对性、可行性的得3分；存在明显不足的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0
1.3	技术	供应商针对本项目医院处于边营业边施工的特点、难点分析很到位，措施很完善且具有很强可行性的得5分；分析比较到位，措施具有完善可行的得4分；分析部分到位，措施部分完善可行的得3分；分析存在明显不足，措施明显不够完善的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
2.1	技术	供应商针对医院特殊施工环境采取降尘、降噪的具体保证措施符合本项目实际现场情况且科学、合理、到位的得5分；比较科学、合理、到位的得4分；具有部分科学、合理、到位的得3分；明显欠科学、欠合理、不到位，得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	1.0 内容不符合现场实际情况	3.0	1.0	3.0
2.2	技术	供应商针对医院特殊施工环境采取的材料进场计划、建筑垃圾处理及围挡搭设具体方案措施具有明确的针对本项目实际现场情况且可操作性强的得5分；方案措施针对性和可操作性比较强的得4分；方案措施部分具有针对性和可操作性的得3分；方案措施明显欠缺针对性和可操作性的得1分；未提供或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	3.0 326页第五条字体不一，331页与实际现场不符	3.0	1.0	3.0
3.1	技术	针对本项目医院处于边营业边施工，供应商制定的项目进度计划和劳动力投入，提供横道图。 计划措施阶段齐全清晰合理、具有针对性和可行性的得5分；比较具有针对性和可行性的得4分；具有部分针对性和可行性的得3分；明显欠缺针对性、可行性的得1分；未提供横道图或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	3.0 346页第四点与现场实际不符	1.0	1.0	3.0
4.1	技术	对供应商的应急预案（包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障等工作中可能遇到的突发性情况），由专家进行评分； 预案内容齐全清晰合理、具有针对性和可行性的得5分；比较具有针对性和可行性的得4分；具有部分针对性和可行性的得3分；明显欠缺针对性、可行性的得1分；未提供横道图或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-5	1.0 欠缺针对性	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据供应商针对本工程所选的材料品牌情况，由评委进行打分。 所选的材料品牌完全满足项目要求的，得5分； 所选的材料品牌基本满足项目要求的，得4分； 所选的材料品牌部分满足项目要求的，得3分； 所选的材料品牌无法满足项目要求的，得1分； 未提供的则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	深化设计图纸完整，内容表达详略得当，设计规范标准，平面图、节点图及大板、骨架图深化设计全部符合施工图深度要求的，得8分； 深化设计基本符合施工图深度要求的，得6分； 深化设计大部分符合施工图深度要求的，得4分； 深化设计少量符合施工图深度要求的，得2分； 注：深化设计不符合施工图深度要求或未提供深化设计图纸，则不得分。	0-8	6.0	6.0	0.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商报价响应文件工程量清单编制的详细程度、项目描述的完整性、规范性、合理性及与设计图纸的一致性，由磋商小组综合评分。 工程量清单编制符合完整性、规范性、合理性、一致性的，得4分； 工程量清单编制完整性、规范性、合理性、一致性比较一般，得3分； 工程量清单编制完整性、规范性、合理性、一致性比较差，得1分； 未按标准工程量清单编制或未提供，则不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0	4.0
8.1	技术	供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每个体系认证证书得0.5分。 证明材料：提供有效证书原件扫描件或全国认证认可信息公共服务平台上(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A)证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
9.1	技术	供应商2019年7月1日（以合同签订时间为准）至今已完成的类似项目业绩情况，提供1个已完成业绩得0.5分，最高得1.5分。（供应商业绩证明材料应同时提供以下证明材料原件扫描件，否则不予计分。①施工合同；②工程验收证明材料：工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明），证明材料应能体现评审因素，否则得分。 注：类似项目业绩指屋面改造、维修等工程（由磋商小组统一认定）。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
10.1	技术	拟派项目经理具有工程师及以上技术职称证书的，得2分。 注：提供职称证书及在本单位近半年任意月份社保证明，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
10.2	技术	供应商承诺拟派项目经理到位率达到100%的得3分；90%及以上的得2分；80%及以上的得1分；80%以下的得0分。 注：未提供承诺函则不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	本项目在人员密集场所营业时间施工，现场施工环境复杂，采购人对安全有特别加强管理的要求，供应商承诺拟派有施工经验的安全员和施工员（房建或幕墙相关专业）到位率达到100%的得3分；90%及以上的得2分；80%及以上的得1分；80%以下的得0分。 注：提供近半年任意月份社保证明、证书扫描件及承诺函，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	供应商针对本项目的售后服务机构配置、保修期承诺及质保服务内容进行评分。 保修期符合采购文件要求、售后配置合理及服务内容可行强的得4分；保修期符合采购文件要求、售后配置及服务内容满足本项目要求的得3分；保修期符合采购文件要求、售后配置及服务内容大部分满足本项要求的得1分；未提供或保修期不符合采购文件要求的或与本项目实际情况不符的均不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0	3.0
11.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得2分，12小时内得1分，24小时及以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	1)《主要材料和工程设备一览表》中所选的产品若列入政府采购节能产品品目清单范围（列入强制采购节能产品清单目录的产品不得分）的，每项产品得0.5分，最高得0.5分。 2)《主要材料和工程设备一览表》中所选的产品若列入政府采购环境标志产品品目清单范围的，每项产品得0.5分，最高得0.5分。 应同时提供①该产品所在的节能产品（环境标志产品）政府采购品目清单所在页；②该产品国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品（环境标志产品）认证证书扫描件或中国政府采购网（ www.ccgp.gov.cn ）查询平台节能产品（环境标志产品）查询结果网页截图。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	50.0	48.0	32.5	53.0

专家（签名）：