

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年年度监理单位招标（HSZB-2025-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦城建设有限公司	浙江工业大学工程管理有限公司	中昱华工程（浙江）股份有限公司	浙江建设项目管理有限公司	大学士工程管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江泰宁建设咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	浙江农林大学设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有同类（监理服务）项目业绩的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。业绩证明材料：合同复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	监理方案： 1. 监理大纲的内容全面、详细，监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用详尽：①准备、②实施、③竣工④保修。每项0-3分（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 监理大纲中对相关协调管理职能明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-17	12.0	13.0	14.0	12.0	15.0	14.0	13.0	13.0	11.0
4	技术	组织措施： 1. 针对项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 项目投资控制方案内容全面性、完整性，根据投标人针对本项目有可能存在的风险分析及制定防范性对策评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 3. 合同、安全和信息管理方案内容全面性、完整性，以及风险控制措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 4. 变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 5. 现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-20	15.0	15.0	18.0	14.0	17.0	14.0	14.0	15.0	12.0
5	技术	质量保证措施： 1. 监理质量控制保证措施：对各分项工程所采取的质量控制措施、方法。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 质量控制计划与实际质量产生较大差距时，供应商采取措施的可行性和效果。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-8	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	4.0
6	技术	管理制度： 1. 管理组织、项目实施规范和管理制度的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 档案管理措施、方案的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	检测仪器和工具：满足工程要求程度，根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性评分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	应急到位情况：针对各类突发情况有充分的预判及解决方案的切实性，可行性，科学性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	服务响应效率：投标人服务响应效率高，响应快速，到位人员专业性强（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>人员情况:</p> <p>1. 项目负责人: 拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况 (评分范围: 3, 2, 1, 0)。 (提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料)</p> <p>2. 项目组实施人员 (除项目负责人): 项目小组整体人员的素质、技术能力、专业分布、经验等情况, 数量是否充足, 配置是否合理等; (评分范围: 4, 3, 2, 1, 0) (提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料)。</p>	0-7	4.0	6.0	6.0	5.0	6.0	4.0	5.0	5.0	4.0
11	技术	合理化建议及优惠措施: 投标人对本项目的合理化建议和优惠措施合理、可行性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	59.0	64.0	68.0	58.0	68.0	59.0	59.0	62.0	48.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年年度监理单位招标（HSZB-2025-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦建设有限公司	浙江大业工程管理有限公司	中显华工程（浙江）股份有限公司	浙江建目管理有限公司	大学士工程管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江泰宁工程咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	浙江农林大学设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有同类（监理服务）项目业绩的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。业绩证明材料：合同复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	监理方案： 1. 监理大纲的内容全面、详细，监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用详尽：①准备、②实施、③竣工④保修。每项0-3分（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 监理大纲中对相关协调管理职能明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-17	12.0	12.0	14.0	10.0	11.0	12.0	10.0	12.0	10.0
4	技术	组织措施： 1. 针对项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 项目投资控制方案内容全面性、完整性，根据投标人针对本项目有可能存在的风险分析及制定防范性对策评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 3. 合同、安全和信息管理方案内容全面性、完整性，以及风险控制措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 4. 变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 5. 现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-20	13.0	12.0	15.0	11.0	12.0	13.0	12.0	12.0	10.0
5	技术	质量保证措施： 1. 监理质量控制保证措施：对各分项工程所采取的质量控制措施、方法。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 质量控制计划与实际质量产生较大差距时，供应商采取措施的可行性和效果。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-8	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
6	技术	管理制度： 1. 管理组织、项目实施规范和管理制度的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 档案管理措施、方案的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	检测仪器和工具：满足工程要求程度，根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性评分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	应急到位情况：针对各类突发情况有充分的预判及解决方案的切实性，可行性，科学性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	服务响应效率：投标人服务响应效率高，响应快速，到位人员专业性强（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	人员情况: 1. 项目负责人: 拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况 (评分范围: 3, 2, 1, 0)。(提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料) 2. 项目组实施人员 (除项目负责人): 项目小组整体人员的素质、技术能力、专业分布、经验等情况, 数量是否充足, 配置是否合理等; (评分范围: 4, 3, 2, 1, 0) (提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料)。	0-7	4.0	3.0	6.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	合理化建议及优惠措施: 投标人对本项目的合理化建议和优惠措施合理、可行性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	53.0	49.0	61.0	47.0	53.0	53.0	50.0	51.0	43.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年年度监理单位招标（HSZB-2025-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦建设有限公司	浙江工业大学工程管理有限公司	中显华工程（浙江）股份有限公司	浙江建目管理有限公司	大学士工程管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江泰宁工程咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	浙江农林大学设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有同类（监理服务）项目业绩的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。业绩证明材料：合同复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	监理方案： 1. 监理大纲的内容全面、详细，监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用详尽：①准备、②实施、③竣工④保修。每项0-3分（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 监理大纲中对相关协调管理职能明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-17	12.0	12.0	15.0	10.0	14.0	12.0	13.0	13.0	11.0
4	技术	组织措施： 1. 针对项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 项目投资控制方案内容全面性、完整性，根据投标人针对本项目有可能存在的风险分析及制定防范性对策评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 3. 合同、安全和信息管理方案内容全面性、完整性，以及风险控制措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 4. 变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 5. 现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-20	14.0	13.0	17.0	13.0	15.0	13.0	14.0	13.0	13.0
5	技术	质量保证措施： 1. 监理质量控制保证措施：对各分项工程所采取的质量控制措施、方法。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 质量控制计划与实际质量产生较大差距时，供应商采取措施的可行性和效果。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-8	5.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	管理制度： 1. 管理组织、项目实施规范和管理制度的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 档案管理措施、方案的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	4.0	3.0	6.0	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	检测仪器和工具：满足工程要求程度，根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性评分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	应急到位情况：针对各类突发情况有充分的预判及解决方案的切实性，可行性，科学性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	服务响应效率：投标人服务响应效率高，响应快速，到位人员专业性强（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	人员情况： 1. 项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况（评分范围：3,2,1,0）。（提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料） 2. 项目组实施人员（除项目负责人）：项目小组整体人员的素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等；（评分范围：4,3,2,1,0）（提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料）。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
11	技术	合理化建议及优惠措施：投标人对本项目的合理化建议和优惠措施合理、可行性。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	58.0	57.0	73.0	54.0	65.0	59.0	59.0	58.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年年度监理单位招标（HSZB-2025-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦建设有限公司	浙江工业大学工程管理有限公司	中显华工程（浙江）股份有限公司	浙江建目有限公司	大学士工程管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江泰宁工程咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	浙江农林大学设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有同类（监理服务）项目业绩的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。业绩证明材料：合同复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	监理方案： 1. 监理大纲的内容全面、详细，监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用详尽：①准备、②实施、③竣工④保修。每项0-3分（评分范围：3, 2, 1, 0） 监理大纲中对相关协调管理职能明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-17	13.0	15.0	16.0	10.0	16.0	15.0	13.0	13.0	12.0
4	技术	组织措施： 1. 针对项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 项目投资控制方案内容全面性、完整性，根据投标人针对本项目有可能存在的风险分析及制定防范性对策评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 3. 合同、安全和信息管理方案内容全面性、完整性，以及风险控制措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 4. 变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-20	16.0	17.0	19.0	19.0	17.0	16.0	16.0	17.0	14.0
5	技术	质量保证措施： 1. 监理质量控制保证措施：对各分项工程所采取的质量控制措施、方法。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 质量控制计划与实际质量产生较大差距时，供应商采取措施的可行性和效果。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-8	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	管理制度： 1. 管理组织、项目实施规范和管理制度的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 档案管理措施、方案的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	检测仪器和工具：满足工程要求程度，根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性评分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	应急到位情况：针对各类突发情况有充分的预判及解决方案的切实性，可行性，科学性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	服务响应效率：投标人服务响应效率高，响应快速，到位人员专业性强（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>人员情况:</p> <p>1. 项目负责人: 拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况 (评分范围: 3, 2, 1, 0)。(提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料)</p> <p>2. 项目组实施人员 (除项目负责人): 项目小组整体人员的素质、技术能力、专业分布、经验等情况, 数量是否充足, 配置是否合理等; (评分范围: 4, 3, 2, 1, 0) (提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料)。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	7.0
11	技术	合理化建议及优惠措施: 投标人对本项目的合理化建议和优惠措施合理、可行性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	67.0	71.0	76.0	67.0	74.0	67.0	67.0	68.0	64.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年年度监理单位招标（HSZB-2025-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦建设有限公司	浙江工业大学工程管理有限公司	中显华工程（浙江）股份有限公司	浙江建目有限公司	大学士工程管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江泰宁工程咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	浙江农林大学设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有同类（监理服务）项目业绩的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。业绩证明材料：合同复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	监理方案： 1. 监理大纲的内容全面、详细，监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用详尽：①准备、②实施、③竣工④保修。每项0-3分（评分范围：3, 2, 1, 0） 监理大纲中对相关协调管理职能明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-17	12.0	12.0	15.0	13.0	15.0	12.0	12.0	13.0	10.0
4	技术	组织措施： 1. 针对项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 项目投资控制方案内容全面性、完整性，根据投标人针对本项目有可能存在的风险分析及制定防范性对策评分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 3. 合同、安全和信息管理方案内容全面性、完整性，以及风险控制措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 4. 变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的科学性、合理性和可行性。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-20	13.0	12.0	18.0	14.0	17.0	14.0	12.0	15.0	12.0
5	技术	质量保证措施： 1. 监理质量控制保证措施：对各分项工程所采取的质量控制措施、方法。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0） 2. 质量控制计划与实际质量产生较大差距时，供应商采取措施的可行性和效果。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-8	4.0	4.0	7.0	5.0	7.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	管理制度： 1. 管理组织、项目实施规范和管理制度的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0） 2. 档案管理措施、方案的全面性，可靠性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	检测仪器和工具：满足工程要求程度，根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性评分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	应急到位情况：针对各类突发情况有充分的预判及解决方案的切实性，可行性，科学性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	服务响应效率：投标人服务响应效率高，响应快速，到位人员专业性强（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	人员情况： 1. 项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况（评分范围：3,2,1,0）。（提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料） 2. 项目组实施人员（除项目负责人）：项目小组整体人员的素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等；（评分范围：4,3,2,1,0）（提供项目经验情况、资质证明、本单位社保证明等相关资料）。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	合理化建议及优惠措施：投标人对本项目的合理化建议和优惠措施合理、可行性。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	54.0	53.0	69.0	58.0	68.0	54.0	53.0	58.0	50.0

专家（签名）：