

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 湖州市吴兴区图书馆2024-2025年度图书馆社会化运营项目（HZHC-2024(A)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州百万庄图书有限公司	艾迪讯电子科技有限公司（无锡）有限公司	浙江长兴宸丰建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1. 项目管理组织结构：根据图书馆特点，阐述针对本项目采用的运行管理理念、工作重点、难点及对应措施和合理化建议，对实施方案描述详尽、合理、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项方案全面详尽且基本都可行的得7分；阐述的各项方案基本到位但可行性一般的得6分；各项方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项需求的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>2. 项目运行机制：针对本项目，对派遣员工岗位配置、招聘方案、培训制度、工作管理制度、薪酬绩效制度等，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项运行机制制度全面详尽且基本都可行的得7分；各项制度方案基本到位但可行性一般的得6分；各项制度方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项制度方案的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项制度方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>3. 针对本项目制定的具体实施方案：</p> <p>（1）日常管理方案：供应商制定的日常管理方案描述详尽，有工作重点的分析，可行性强且有利于本项目实施的得4分；日常管理方案完整，流程清晰且可行的得3分；日常管理方案制作较完整，但可行性一般的得2分；日常管理方案较简单且可行性不确定的得1分；日常管理方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（2）活动策划方案：依照活动方案组织开展相应的图书馆文化活动，活动有亮点，有特色，能延续，可行性强且有利于本项目实施的得4分；活动策划方案制作详尽，流程清晰且可行的得3分；有活动策划方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动策划、执行方案较简单且可行性不确定的得1分；策划方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（3）宣传服务方案：供应商拟定阅读推广品牌建设方案有亮点，有地方特色，能延续、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得4分；活动宣传服务方案详尽有效有亮点，且有较强的可实施性的得3分；有活动宣传方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动宣传方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（4）管理和协调方案：建立规范的过程管理方案，方案完整、合理、科学可行性强且有利于本项目实施的得4分；方案规范完整且可行的得3分；有管理和协调方案制作，但有部分缺失且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（5）创新设计方案：供应商结合本项目的服务内容特点制定具有地方特色的创新方案，创新设计方案详尽可行性强且对本项目实施有推进作用的得4分；创新设计方案较详尽且基本可行的得3分；创新设计方案缺乏新颖且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；创新设计方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（6）学术理论研究方案：供应商对本项目的学术理论研究方案全面、详细、周到，完全满足项目实施要求的得4分；学术理论研究方案较详尽且基本可行的得3分；学术理论研究方案不够详细周到且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；有明显缺陷，影响项目即定目标实施的不得分，最高得4分。</p> <p>（7）应急解决方案：建立合理完善的技术维护保障方案及突发事件总体应急预案，方案制订明确，可行性强且有利于本项目实施的得4分；应急方案规范完整、考虑周全且可行的得3分；有应急方案制定，但解决能力可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>4. 合理化建议：供应商针对项目现状，并结合自身专业、经验等实际情况，提出对项目有促进作用的建议（解决对策），每提供一条得1分，最高得4分。</p>	0-48	20.0	40.0	23.0
1.2.1	技术	<p>1. 专业人员配备情况：</p> <p>（1）供应商承诺本项目参与人员中的执行馆长具有副高级及以上图书馆专业资格且具有县级公共图书馆管理经验5年及以上的得4分（供应商承诺执行馆长一周驻馆3天以上，未达到要求或未提供承诺函的不得分），本项最高得4分。</p> <p>（2）供应商承诺本项目参与人员中具有中级（馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得2分，最高得6分；具有初级（助理馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得1分，最高得4分，本项最高得10分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历、专业资格证书复印件及公司为其缴纳近三个月的社保证明，未提供的不得分。</p> <p>（3）供应商承诺本项目进驻人员中大学本科及以上学历员工占比为80%以上得1分，100%得2分，须提供承诺函，未提供的不得分。</p>	0-16	2.0	12.0	2.0
1.2.2	技术	<p>2. 专家顾问团队情况：</p> <p>（1）有主持管理过省级及以上公共文化项目得2分；</p> <p>（2）有组织策划过省级及以上大型文旅项目经验得2分；</p> <p>（3）有副高及以上职称或有区级及以上图书馆10年管理工作经验得2分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历，主持管理、组织策划等相关项目的证明材料，与供应商签署的专家聘用合同/协议或其他证明资料。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>供应商提出的优惠条件和承诺及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，方案详细可行的得3分；优惠条件和承诺的方案较为简单但基本可行的得2分；服务优惠承诺不全面或优惠不明显的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的不得分，本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类公共图书馆全馆服务外包项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，本项最高得1分。须提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0

2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>1. 根据供应商提供的2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或相关行业主管部门授予的与本项目采购内容相关的投标企业荣誉证书进行评分： 省级及以上荣誉每项得2分； 市级荣誉每项得1分。</p> <p>注：可累计得分，同一项内容的荣誉以最高等级计分，本项最高得4分。供应商须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p> <p>2. 供应商所运营全馆型服务外包项目在2022年文化和旅游部第七次全国县级以上公共图书馆评估定级中获得县区级或以上一级图书馆的，每个得1分，最高得4分。</p> <p>注：供应商须附上国家官方网站图书馆定级结果名单，并提供官方网址备查，且投标文件中必须提供2022年以来相关项目的履约合同复印件，未提供的不得分。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1. 供应商具备有效的质量管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>2. 供应商具备有效的环境管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>3. 供应商具备有效的职业健康安全管理体系证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分。</p> <p>注：以上证明材料供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-85	24.0	72.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市吴兴区图书馆2024-2025年度图书馆社会化运营项目（HZHC-2024(A)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州百万庄图书有限公司	艾迪讯电子科技（无锡）有限公司	浙江长兴宸丰建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1. 项目管理组织结构：根据图书馆特点，阐述针对本项目采用的运行管理理念、工作重点、难点及对应措施和合理化建议，对实施方案描述详尽、合理、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项方案全面详尽且基本都可行的得7分；阐述的各项方案基本到位但可行性一般的得6分；各项方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项需求的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>2. 项目运行机制：针对本项目，对派遣员工岗位配置、招聘方案、培训制度、工作管理制度、薪酬绩效制度等，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项运行机制制度全面详尽且基本都可行的得7分；各项制度方案基本到位但可行性一般的得6分；各项制度方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项制度方案的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项制度方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>3. 针对本项目制定的具体实施方案：</p> <p>（1）日常管理方案：供应商制定的日常管理方案描述详尽，有工作重点的分析，可行性强且有利于本项目实施的得4分；日常管理方案完整，流程清晰且可行的得3分；日常管理方案制作较完整，但可行性一般的得2分；日常管理方案较简单且可行性不确定的得1分；日常管理方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（2）活动策划方案：依照活动方案组织开展相应的图书馆文化活动，活动有亮点，有特色，能延续，可行性强且有利于本项目实施的得4分；活动策划方案制作详尽，流程清晰且可行的得3分；有活动策划方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动策划、执行方案较简单且可行性不确定的得1分；策划方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（3）宣传服务方案：供应商拟定阅读推广品牌建设方案有亮点，有地方特色，能延续、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得4分；活动宣传服务方案详尽有效有亮点，且有较强的可实施性的得3分；有活动宣传方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动宣传方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（4）管理和协调方案：建立规范的过程管理方案，方案完整、合理、科学可行性强且有利于本项目实施的得4分；方案规范完整且可行的得3分；有管理和协调方案制作，但有部分缺失且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（5）创新设计方案：供应商结合本项目的服务内容特点制定具有地方特色的创新方案，创新设计方案详尽可行性强且对本项目实施有推进作用的得4分；创新设计方案较详尽且基本可行的得3分；创新设计方案缺乏新颖且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；创新设计方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（6）学术理论研究方案：供应商针对本项目的学术理论研究方案全面、详细、周到，完全满足项目实施要求的得4分；学术理论研究方案较详尽且基本可行的得3分；学术理论研究方案不够详细周到且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；有明显缺陷，影响项目即定目标实施的不得分，最高得4分。</p> <p>（7）应急解决方案：建立合理完善的技术维护保障方案及突发事件总体应急预案，方案制订明确，可行性强且有利于本项目实施的得4分；应急方案规范完整、考虑周全且可行的得3分；有应急方案制定，但解决能力可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>4. 合理化建议：供应商针对项目现状，并结合自身专业、经验等实际情况，提出对项目有促进作用的建议（解决对策），每提供一条得1分，最高得4分。</p>	0-48	20.0	40.0	22.0
1.2.1	技术	<p>1. 专业人员配备情况：</p> <p>（1）供应商承诺本项目参与人员中的执行馆长具有副高级及以上图书馆专业资格且具有县级公共图书馆管理经验5年及以上的得4分（供应商承诺执行馆长一周驻馆3天以上，未达到要求或未提供承诺函的不得分），本项最高得4分。</p> <p>（2）供应商承诺本项目参与人员中具有中级（馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得2分，最高得6分；具有初级（助理馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得1分，最高得4分，本项最高得10分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历、专业资格证书复印件及公司为其缴纳近三个月的社保证明，未提供的不得分。</p> <p>（3）供应商承诺本项目进驻人员中大学专科及以上学历员工占比为80%以上得1分，100%得2分，须提供承诺函，未提供的不得分。</p>	0-16	2.0	12.0	2.0
1.2.2	技术	<p>2. 专家顾问团队情况：</p> <p>（1）有主持管理过省级及以上公共文化项目得2分；</p> <p>（2）有组织策划过省级及以上大型文旅项目经验得2分；</p> <p>（3）有副高及以上职称或有区级及以上图书馆10年管理工作经验得2分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历，主持管理、组织策划等相关项目的证明材料，与供应商签署的专家聘用合同/协议或其他证明资料。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>供应商提出的优惠条件和承诺及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，方案详细可行的得3分；优惠条件和承诺的方案较为简单但基本可行的得2分；服务优惠承诺不全面或优惠不明显的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的不得分，本项最高得3分。</p>	0-3	1.0	2.0	1.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类公共图书馆全馆服务外包项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，本项最高得1分。须提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0

2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>1. 根据供应商提供的2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或相关行业主管部门授予的与本项目采购内容相关的投标企业荣誉证书进行评分： 省级及以上荣誉每项得2分； 市级荣誉每项得1分。</p> <p>注：可累计得分，同一项内容的荣誉以最高等级计分，本项最高得4分。供应商须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p> <p>2. 供应商所运营全馆型服务外包项目在2022年文化和旅游部第七次全国县级以上公共图书馆评估定级中获得县区级或以上一级图书馆的，每个得1分，最高得4分。</p> <p>注：供应商须附上国家官方网站图书馆定级结果名单，并提供官方网址备查，且投标文件中必须提供2022年以来相关项目的履约合同复印件，未提供的不得分。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1. 供应商具备有效的质量管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>2. 供应商具备有效的环境管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>3. 供应商具备有效的职业健康安全管理体系证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分。</p> <p>注：以上证明材料供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-85	23.0	72.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市吴兴区图书馆2024-2025年度图书馆社会化运营项目（HZHC-2024(A)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州百万庄图书有限公司	艾迪讯电子科技（无锡）有限公司	浙江长兴宸丰建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1. 项目管理组织结构：根据图书馆特点，阐述针对本项目采用的运行管理理念、工作重点、难点及对应措施和合理化建议，对实施方案描述详尽、合理、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项方案全面详尽且基本都可行的得7分；阐述的各项方案基本到位但可行性一般的得6分；各项方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项需求的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>2. 项目运行机制：针对本项目，对派遣员工岗位配置、招聘方案、培训制度、工作管理制度、薪酬绩效制度等，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项运行机制制度全面详尽且基本都可行的得7分；各项制度方案基本到位但可行性一般的得6分；各项制度方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项制度方案的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项制度方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>3. 针对本项目制定的具体实施方案：</p> <p>（1）日常管理方案：供应商制定的日常管理方案描述详尽，有工作重点的分析，可行性强且有利于本项目实施的得4分；日常管理方案完整，流程清晰且可行的得3分；日常管理方案制作较完整，但可行性一般的得2分；日常管理方案较简单且可行性不确定的得1分；日常管理方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（2）活动策划方案：依照活动方案组织开展相应的图书馆文化活动，活动有亮点，有特色，能延续，可行性强且有利于本项目实施的得4分；活动策划方案制作详尽，流程清晰且可行的得3分；有活动策划方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动策划、执行方案较简单且可行性不确定的得1分；策划方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（3）宣传服务方案：供应商拟定阅读推广品牌建设方案有亮点，有地方特色，能延续、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得4分；活动宣传服务方案详尽有效有亮点，且有较强的可实施性的得3分；有活动宣传方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动宣传方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（4）管理和协调方案：建立规范的过程管理方案，方案完整、合理、科学可行性强且有利于本项目实施的得4分；方案规范完整且可行的得3分；有管理和协调方案制作，但有部分缺失且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（5）创新设计方案：供应商结合本项目的服务内容特点制定具有地方特色的创新方案，创新设计方案详尽可行性强且对本项目实施有推进作用的得4分；创新设计方案较详尽且基本可行的得3分；创新设计方案缺乏新颖且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；创新设计方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（6）学术理论研究方案：供应商针对本项目的学术理论研究方案全面、详细、周到，完全满足项目实施要求的得4分；学术理论研究方案较详尽且基本可行的得3分；学术理论研究方案不够详细周到且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；有明显缺陷，影响项目即定目标实施的不得分，最高得4分。</p> <p>（7）应急解决方案：建立合理完善的技术维护保障方案及突发事件总体应急预案，方案制订明确，可行性强且有利于本项目实施的得4分；应急方案规范完整、考虑周全且可行的得3分；有应急方案制定，但解决能力可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>4. 合理化建议：供应商针对项目现状，并结合自身专业、经验等实际情况，提出对项目有促进作用的建议（解决对策），每提供一条得1分，最高得4分。</p>	0-48	19.0	40.0	18.0
1.2.1	技术	<p>1. 专业人员配备情况：</p> <p>（1）供应商承诺本项目参与人员中的执行馆长具有副高级及以上图书馆专业资格且具有县级公共图书馆管理经验5年及以上的得4分（供应商承诺执行馆长一周驻馆3天以上，未达到要求或未提供承诺函的不得分），本项最高得4分。</p> <p>（2）供应商承诺本项目参与人员中具有中级（馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得2分，最高得6分；具有初级（助理馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得1分，最高得4分，本项最高得10分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历、专业资格证书复印件及公司为其缴纳近三个月的社保证明，未提供的不得分。</p> <p>（3）供应商承诺本项目进驻人员中大学专科及以上学历员工占比为80%以上得1分，100%得2分，须提供承诺函，未提供的不得分。</p>	0-16	2.0	12.0	2.0
1.2.2	技术	<p>2. 专家顾问团队情况：</p> <p>（1）有主持管理过省级及以上公共文化项目得2分；</p> <p>（2）有组织策划过省级及以上大型文旅项目经验得2分；</p> <p>（3）有副高及以上职称或有区级及以上图书馆10年管理工作经验得2分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历，主持管理、组织策划等相关项目的证明材料，与供应商签署的专家聘用合同/协议或其他证明资料。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>供应商提出的优惠条件和承诺及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，方案详细可行的得3分；优惠条件和承诺的方案较为简单但基本可行的得2分；服务优惠承诺不全面或优惠不明显的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的不得分，本项最高得3分。</p>	0-3	1.0	3.0	1.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类公共图书馆全馆服务外包项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，本项最高得1分。须提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0

2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>1. 根据供应商提供的2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或相关行业主管部门授予的与本项目采购内容相关的投标企业荣誉证书进行评分： 省级及以上荣誉每项得2分； 市级荣誉每项得1分。</p> <p>注：可累计得分，同一项内容的荣誉以最高等级计分，本项最高得4分。供应商须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p> <p>2. 供应商所运营全馆型服务外包项目在2022年文化和旅游部第七次全国县级以上公共图书馆评估定级中获得县区级或以上一级图书馆的，每个得1分，最高得4分。</p> <p>注：供应商须附上国家官方网站图书馆定级结果名单，并提供官方网址备查，且投标文件中必须提供2022年以来相关项目的履约合同复印件，未提供的不得分。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1. 供应商具备有效的质量管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>2. 供应商具备有效的环境管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>3. 供应商具备有效的职业健康安全管理体系证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分。</p> <p>注：以上证明材料供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-85	22.0	73.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市吴兴区图书馆2024-2025年度图书馆社会化运营项目（HZHC-2024(A)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州百万庄图书有限公司	艾迪讯电子科技（无锡）有限公司	浙江长兴宸丰建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1. 项目管理组织结构：根据图书馆特点，阐述针对本项目采用的运行管理理念、工作重点、难点及对应措施和合理化建议，对实施方案描述详尽、合理、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项方案全面详尽且基本都可行的得7分；阐述的各项方案基本到位但可行性一般的得6分；各项方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项需求的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>2. 项目运行机制：针对本项目，对派遣员工岗位配置、招聘方案、培训制度、工作管理制度、薪酬绩效制度等，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项运行机制制度全面详尽且基本都可行的得7分；各项制度方案基本到位但可行性一般的得6分；各项制度方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项制度方案的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项制度方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>3. 针对本项目制定的具体实施方案：</p> <p>（1）日常管理方案：供应商制定的日常管理方案描述详尽，有工作重点的分析，可行性强且有利于本项目实施的得4分；日常管理方案完整，流程清晰且可行的得3分；日常管理方案制作较完整，但可行性一般的得2分；日常管理方案较简单且可行性不确定的得1分；日常管理方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（2）活动策划方案：依照活动方案组织开展相应的图书馆文化活动，活动有亮点，有特色，能延续，可行性强且有利于本项目实施的得4分；活动策划方案制作详尽，流程清晰且可行的得3分；有活动策划方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动策划、执行方案较简单且可行性不确定的得1分；策划方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（3）宣传服务方案：供应商拟定阅读推广品牌建设方案有亮点，有地方特色，能延续、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得4分；活动宣传服务方案详尽有效有亮点，且有较强的可实施性的得3分；有活动宣传方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动宣传方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（4）管理和协调方案：建立规范的过程管理方案，方案完整、合理、科学可行性强且有利于本项目实施的得4分；方案规范完整且可行的得3分；有管理和协调方案制作，但有部分缺失且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（5）创新设计方案：供应商结合本项目的服务内容特点制定具有地方特色的创新方案，创新设计方案详尽可行性强且对本项目实施有推进作用的得4分；创新设计方案较详尽且基本可行的得3分；创新设计方案缺乏新颖且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；创新设计方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（6）学术理论研究方案：供应商针对本项目的学术理论研究方案全面、详细、周到，完全满足项目实施要求的得4分；学术理论研究方案较详尽且基本可行的得3分；学术理论研究方案不够详细周到且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；有明显缺陷，影响项目即定目标实施的不得分，最高得4分。</p> <p>（7）应急解决方案：建立合理完善的技术维护保障方案及突发事件总体应急预案，方案制订明确，可行性强且有利于本项目实施的得4分；应急方案规范完整、考虑周全且可行的得3分；有应急方案制定，但解决能力可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>4. 合理化建议：供应商针对项目现状，并结合自身专业、经验等实际情况，提出对项目有促进作用的建议（解决对策），每提供一条得1分，最高得4分。</p>	0-48	19.0	42.0	18.0
1.2.1	技术	<p>1. 专业人员配备情况：</p> <p>（1）供应商承诺本项目参与人员中的执行馆长具有副高级及以上图书馆专业资格且具有县级公共图书馆管理经验5年及以上的得4分（供应商承诺执行馆长一周驻馆3天以上，未达到要求或未提供承诺函的不得分），本项最高得4分。</p> <p>（2）供应商承诺本项目参与人员中具有中级（馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得2分，最高得6分；具有初级（助理馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得1分，最高得4分，本项最高得10分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历、专业资格证书复印件及公司为其缴纳近三个月的社保证明，未提供的不得分。</p> <p>（3）供应商承诺本项目进驻人员中大学专科及以上学历员工占比为80%以上得1分，100%得2分，须提供承诺函，未提供的不得分。</p>	0-16	2.0	12.0	2.0
1.2.2	技术	<p>2. 专家顾问团队情况：</p> <p>（1）有主持管理过省级及以上公共文化项目得2分；</p> <p>（2）有组织策划过省级及以上大型文旅项目经验得2分；</p> <p>（3）有副高及以上职称或有区级及以上图书馆10年管理工作经验得2分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历，主持管理、组织策划等相关项目的证明材料，与供应商签署的专家聘用合同/协议或其他证明资料。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>供应商提出的优惠条件和承诺及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，方案详细可行的得3分；优惠条件和承诺的方案较为简单但基本可行的得2分；服务优惠承诺不全面或优惠不明显的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的不得分，本项最高得3分。</p>	0-3	1.0	2.0	1.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类公共图书馆全馆服务外包项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，本项最高得1分。须提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0

2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>1. 根据供应商提供的2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或相关行业主管部门授予的与本项目采购内容相关的投标企业荣誉证书进行评分： 省级及以上荣誉每项得2分； 市级荣誉每项得1分。</p> <p>注：可累计得分，同一项内容的荣誉以最高等级计分，本项最高得4分。供应商须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p> <p>2. 供应商所运营全馆型服务外包项目在2022年文化和旅游部第七次全国县级以上公共图书馆评估定级中获得县区级或以上一级图书馆的，每个得1分，最高得4分。</p> <p>注：供应商须附上国家官方网站图书馆定级结果名单，并提供官方网址备查，且投标文件中必须提供2022年以来相关项目的履约合同复印件，未提供的不得分。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1. 供应商具备有效的质量管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>2. 供应商具备有效的环境管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>3. 供应商具备有效的职业健康安全管理体系证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分。</p> <p>注：以上证明材料供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-85	22.0	74.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市吴兴区图书馆2024-2025年度图书馆社会化运营项目（HZHC-2024(A)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州百万庄图书有限公司	艾迪讯电子科技（无锡）有限公司	浙江长兴宸丰建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1. 项目管理组织结构：根据图书馆特点，阐述针对本项目采用的运行管理理念、工作重点、难点及对应措施和合理化建议，对实施方案描述详尽、合理、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项方案全面详尽且基本都可行的得7分；阐述的各项方案基本到位但可行性一般的得6分；各项方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项需求的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>2. 项目运行机制：针对本项目，对派遣员工岗位配置、招聘方案、培训制度、工作管理制度、薪酬绩效制度等，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得8分；供应商所阐述的各项运行机制制度全面详尽且基本都可行的得7分；各项制度方案基本到位但可行性一般的得6分；各项制度方案的分析描述较简单且可行性不确定的得4分；对各项制度方案的描述有较多缺失，且可行性不高的得2分；各项制度方案描述简单且无可行性的得1分，最高得8分。</p> <p>3. 针对本项目制定的具体实施方案：</p> <p>（1）日常管理方案：供应商制定的日常管理方案描述详尽，有工作重点的分析，可行性强且有利于本项目实施的得4分；日常管理方案完整，流程清晰且可行的得3分；日常管理方案制作较完整，但可行性一般的得2分；日常管理方案较简单且可行性不确定的得1分；日常管理方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（2）活动策划方案：依照活动方案组织开展相应的图书馆文化活动，活动有亮点，有特色，能延续，可行性强且有利于本项目实施的得4分；活动策划方案制作详尽，流程清晰且可行的得3分；有活动策划方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动策划、执行方案较简单且可行性不确定的得1分；策划方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（3）宣传服务方案：供应商拟定阅读推广品牌建设方案有亮点，有地方特色，能延续、可行性强且对本项目的服务工作实施有推进作用的得4分；活动宣传服务方案详尽有效有亮点，且有较强的可实施性的得3分；有活动宣传方案制作，但缺乏特色，可行性一般的得2分；活动宣传方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（4）管理和协调方案：建立规范的过程管理方案，方案完整、合理、科学可行性强且有利于本项目实施的得4分；方案规范完整且可行的得3分；有管理和协调方案制作，但有部分缺失且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（5）创新设计方案：供应商结合本项目的服务内容特点制定具有地方特色的创新方案，创新设计方案详尽可行性强且对本项目实施有推进作用的得4分；创新设计方案较详尽且基本可行的得3分；创新设计方案缺乏新颖且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；创新设计方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>（6）学术理论研究方案：供应商针对本项目的学术理论研究方案全面、详细、周到，完全满足项目实施要求的得4分；学术理论研究方案较详尽且基本可行的得3分；学术理论研究方案不够详细周到且可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；有明显缺陷，影响项目即定目标实施的不得分，最高得4分。</p> <p>（7）应急解决方案：建立合理完善的技术维护保障方案及突发事件总体应急预案，方案制订明确，可行性强且有利于本项目实施的得4分；应急方案规范完整、考虑周全且可行的得3分；有应急方案制定，但解决能力可行性一般的得2分；方案较简单且可行性不确定的得1分；方案不全面且与本项目实施无关联的不得分，最高得4分。</p> <p>4. 合理化建议：供应商针对项目现状，并结合自身专业、经验等实际情况，提出对项目有促进作用的建议（解决对策），每提供一条得1分，最高得4分。</p>	0-48	25.0	40.0	28.0
1.2.1	技术	<p>1. 专业人员配备情况：</p> <p>（1）供应商承诺本项目参与人员中的执行馆长具有副高级及以上图书馆专业资格且具有县级公共图书馆管理经验5年及以上的得4分（供应商承诺执行馆长一周驻馆3天以上，未达到要求或未提供承诺函的不得分），本项最高得4分。</p> <p>（2）供应商承诺本项目参与人员中具有中级（馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得2分，最高得6分；具有初级（助理馆员）及以上图书馆专业资格的人员，每提供1人得1分，最高得4分，本项最高得10分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历、专业资格证书复印件及公司为其缴纳近三个月的社保证明，未提供的不得分。</p> <p>（3）供应商承诺本项目进驻人员中大学专科及以上学历员工占比为80%以上得1分，100%得2分，须提供承诺函，未提供的不得分。</p>	0-16	2.0	12.0	2.0
1.2.2	技术	<p>2. 专家顾问团队情况：</p> <p>（1）有主持管理过省级及以上公共文化项目得2分；</p> <p>（2）有组织策划过省级及以上大型文旅项目经验得2分；</p> <p>（3）有副高及以上职称或有区级及以上图书馆10年管理工作经验得2分。</p> <p>注：以上须提供相关人员工作履历，主持管理、组织策划等相关项目的证明材料，与供应商签署的专家聘用合同/协议或其他证明资料。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>供应商提出的优惠条件和承诺及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，方案详细可行的得3分；优惠条件和承诺的方案较为简单但基本可行的得2分；服务优惠承诺不全面或优惠不明显的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的不得分，本项最高得3分。</p>	0-3	1.0	2.0	1.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类公共图书馆全馆服务外包项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，本项最高得1分。须提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0

2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>1. 根据供应商提供的2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或相关行业主管部门授予的与本项目采购内容相关的投标企业荣誉证书进行评分： 省级及以上荣誉每项得2分； 市级荣誉每项得1分。</p> <p>注：可累计得分，同一项内容的荣誉以最高等级计分，本项最高得4分。供应商须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p> <p>2. 供应商所运营全馆型服务外包项目在2022年文化和旅游部第七次全国县级以上公共图书馆评估定级中获得县区级或以上一级图书馆的，每个得1分，最高得4分。</p> <p>注：供应商须附上国家官方网站图书馆定级结果名单，并提供官方网址备查，且投标文件中必须提供2022年以来相关项目的履约合同复印件，未提供的不得分。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1. 供应商具备有效的质量管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>2. 供应商具备有效的环境管理体系认证证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分；</p> <p>3. 供应商具备有效的职业健康安全管理体系证书（认证覆盖的业务范围含图书馆管理服务内容）的得1分。</p> <p>注：以上证明材料供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-85	28.0	72.0	31.0

专家（签名）：