

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维服务项目（TZFD(2024)-1077号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 台州广电网络有限公司 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 中国联合网络通信有限公司台州市分公司 |
|-----|------|--|-------|------------|-----------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类案例（至少包含运维服务），每个得0.5分，最高得1.5分。<br>注：须提供业绩合同复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-1.5 | 0.5        | 1.5             | 1.5                |
| 2.1 | 商务   | ①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>②投标人具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>③投标人具有ISO27001信息安全管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>④投标人具有ITSS信息技术服务认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>注：须提供有效期内证书复印件加盖公章，否则不得分。   | 0-4   | 3.0        | 4.0             | 4.0                |
| 3.1 | 商务   | (1) 项目负责人(1.5分)：<br>①具备信息系统项目管理师证书的，得1.5分。<br>(2) 项目组其他成员情况(6分)<br>根据项目组其他成员与从事本项目有关的专业及技能情况：具备信息安全工程师、信息系统管理工程师、信息技术支持工程师、网络工程师（供参考），每提供一本证书得1分，最高得6分，一人有多项证书的，只按一次得分；<br>注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。                              | 0-7.5 | 5.5        | 7.5             | 7.5                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人为本项目所提供的汇聚机房数量及机房环境，主要包括是否已建有汇聚机房、机房的温湿度、供配电系统、防雷、防火及有无可扩展的空间进行评议。（需提供本标段对应汇聚机房的光纤链路、外观全景照片、机房配电及空调、安排给本期设备使用空间的照片，未提供不得分）。<br>①符合要求的机房数量10个及以上，根据机房配置的合理性和优秀程度在6.1-9分内进行酌情打分；<br>②符合要求的机房数量5-9个，根据机房配置的合理性和优秀程度在3.1-6分内进行酌情打分；<br>③符合要求的机房数量5个以下，根据机房配置的合理性和优秀程度在0.1-3分内进行酌情打分。<br>④未提供的不得分。 | 0-9   | 0.0        | 8.0             | 4.5                |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人承诺的链路完工交付期限进行评议。以承诺自合同签订后30日内完成前端视频监控系统光纤链路服务交付，并进入运维服务期的作为基准值，在此基础上每缩减1天的得1分，最高得7分。  | 0-7   | 7.0        | 7.0             | 0.0                |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人对项目需求的理解包括项目现状，对网络链路、平台、设备等的了解熟悉程度进行综合评议（6分）<br>①掌握全面，对项目现状调研充分，阐述有针对性的得4.1-6分；<br>②分析基本合理，内容阐述简单的得2.1-4分；<br>③对项目现状不了解，阐述片面，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 3.5        | 5.0             | 4.5                |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的运维服务方案，包括不限于工作流程的掌握及其他业务需求等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容，具体可行性强、合理性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 2.0        | 5.0             | 4.0                |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人日常巡检方案（包括平台巡检、前端设备巡检等）进行综合评议（6分）<br>要求日常巡检方案全面完整、流程合理规范、文档齐全详细、管理制度完善、巡检人员配置合理。<br>①投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得4.1-6分；<br>②投标人对日常巡检方案的服务方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 2.5        | 4.5             | 4.0                |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 9.1  | 技术 | 根据投标人的应急处理方案（处理流程措施、应急保障措施等）合理性且能落实到实处进行综合评议（6分），要求各种突发事件的应急流程和措施合理规范、应急管理制度完善，要求响应时间等完全符合招标文件要求。<br>①投标人提供的方案和措施服务内容完整，合理可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的方案和措施服务内容完整度一般、基本可行的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的方案和措施服务内容存在欠缺、可行性差的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。         | 0-6  | 3.0  | 4.5  | 4.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的安全维护措施的合理性、可行性进行综合评议（6分）<br>①安全措施合理完整，内容具体，可行性高的得4.1-6分；<br>②安全措施合理，内容具体，可行性较高的得2.1-4分；<br>③安全措施基本合理，可行性一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 4.5  |
| 11.1 | 技术 | 根据投标人提供的故障修复措施（包括日常维护、故障排查、故障修复流程等）进行综合评议（6分）<br>①故障修复措施完善，流程阐述科学合理的得4.1-6分；<br>②故障修复措施较完善，流程阐述合理的得2.1-4分；<br>③故障修复措施一般，流程阐述一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 2.0  | 5.0  | 2.0  |
| 12.1 | 技术 | 根据投标人对运维质量管理和流程规范程度，包括但不限于运维质量管理措施到位、管理制度齐全科学、运维体系结构和流程是否符合实际需求等情况进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述准确全面、分析完整、可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述较为准确全面、分析说明较完整，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述逻辑存在偏差，且未提供分析说明的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。 | 0-6  | 2.5  | 5.0  | 4.5  |
| 13.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供详细的培训计划、技术指导方案等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的培训计划、技术指导方案全面、针对性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的培训计划、技术指导方案较全面、基本可行，较具有针对性的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的培训计划、技术指导方案基本全面，针对性一般，稍有偏离的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6  | 3.5  | 5.0  | 3.0  |
| 14.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的登高作业用车进行综合评议，每提供一辆得1分，最高得3分。<br>（提供车辆行驶证扫描件并加盖单位公章，如车辆为租赁的，需提供车辆行驶证、租赁合同等证明文件并加盖单位公章，不提供不得分）  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 15.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目建设内容的光缆链路对接方案，进行综合评议（2分）<br>①与原建设内容能无缝衔接、对视频监控运行无影响的得1.1-2分。<br>②与原建设内容能衔接、对视频监控运行影响小的得0.6-1分。<br>③与原建设内容难衔接、对视频监控运行影响大的得0.1-0.5分。<br>④未提供的不得分。  | 0-2  | 1.0  | 2.0  | 1.5  |
| 16.1 | 技术 | 根据投标人针对项目实际需求提供的备品备件库建立方案内容是否全面、合理和可行等进行综合评议<br>①备品备件库建立方案内容合理、详尽和实施方案合理、可行的，得2.1-3分；<br>②备品备件库建立方案内容制定一般、方案基本合理的，得1.1-2分；<br>③备品备件库建立方案内容和方案存在欠缺、不符合实际的，得0.1-1分；<br>④未提供的不得分。   | 0-3  | 2.0  | 2.2  | 1.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 44.0 | 74.2 | 50.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维服务项目（TZFD(2024)-1077号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 台州广电网络有限公司 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 中国联合网络通信有限公司台州市分公司 |
|-----|------|--|-------|------------|-----------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类案例（至少包含运维服务），每个得0.5分，最高得1.5分。<br>注：须提供业绩合同复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-1.5 | 0.5        | 1.5             | 1.5                |
| 2.1 | 商务   | ①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>②投标人具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>③投标人具有ISO27001信息安全管理认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>④投标人具有ITSS信息技术服务认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>注：须提供有效期内证书复印件加盖公章，否则不得分。   | 0-4   | 3.0        | 4.0             | 4.0                |
| 3.1 | 商务   | （1）项目负责人（1.5分）：<br>①具备信息系统项目管理师证书的，得1.5分。<br>（2）项目组其他成员情况（6分）<br>根据项目组其他成员与从事本项目有关的专业及技能情况：具备信息安全工程师、信息系统管理工程师、信息技术支持工程师、网络工程师（供参考），每提供一本证书得1分，最高得6分，一人有多项证书的，只按一次得分；<br>注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。                                | 0-7.5 | 5.5        | 7.5             | 7.5                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人为本项目所提供的汇聚机房数量及机房环境，主要包括是否已建有汇聚机房、机房的温湿度、供配电系统、防雷、防火及有无可扩展的空间进行评议。（需提供本标段对应汇聚机房的光纤链路、外观全景照片、机房配电及空调、安排给本期设备使用空间的图片，未提供不得分）。<br>①符合要求的机房数量10个及以上，根据机房配置的合理性和优秀程度在6.1-9分内进行酌情打分；<br>②符合要求的机房数量5-9个，根据机房配置的合理性和优秀程度在3.1-6分内进行酌情打分；<br>③符合要求的机房数量5个以下，根据机房配置的合理性和优秀程度在0.1-3分内进行酌情打分。<br>④未提供的不得分。 | 0-9   | 0.0        | 8.5             | 5.5                |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人承诺的链路完工交付期限进行评议。以承诺自合同签订后30日内完成前端视频监控系统光纤链路服务交付，并进入运维服务期的作为基准值，在此基础上每缩减1天的得1分，最高得7分。  | 0-7   | 7.0        | 7.0             | 0.0                |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人对项目需求的理解包括项目现状，对网络链路、平台、设备等的了解熟悉程度进行综合评议（6分）<br>①掌握全面，对项目现状调研充分，阐述有针对性的得4.1-6分；<br>②分析基本合理，内容阐述简单的得2.1-4分；<br>③对项目现状不了解，阐述片面，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 2.0        | 5.5             | 3.5                |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的运维服务方案，包括不限于工作流程的掌握及其他业务需求等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容，具体可行性强、合理性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 2.5        | 5.5             | 3.5                |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人日常巡检方案（包括平台巡检、前端设备巡检等）进行综合评议（6分）<br>要求日常巡检方案全面完整、流程合理规范、文档齐全详细、管理制度完善、巡检人员配置合理。<br>①投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得4.1-6分；<br>②投标人对日常巡检方案的服务方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 2.0        | 4.5             | 5.0                |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 9.1  | 技术 | 根据投标人的应急处理方案（处理流程措施、应急保障措施等）合理性且能落实到实处进行综合评议（6分），要求各种突发事件的应急流程和措施合理规范、应急管理制度完善，要求响应时间等完全符合招标文件要求。<br>①投标人提供的方案和措施服务内容完整，合理可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的方案和措施服务内容完整度一般、基本可行的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的方案和措施服务内容存在欠缺、可行性差的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。         | 0-6  | 2.0  | 5.5  | 2.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的安全维护措施的合理性、可行性进行综合评议（6分）<br>①安全措施合理完整，内容具体，可行性高的得4.1-6分；<br>②安全措施合理，内容具体，可行性较高的得2.1-4分；<br>③安全措施基本合理，可行性一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 3.5  | 5.5  | 3.5  |
| 11.1 | 技术 | 根据投标人提供的故障修复措施（包括日常维护、故障排查、故障修复流程等）进行综合评议（6分）<br>①故障修复措施完善，流程阐述科学合理的得4.1-6分；<br>②故障修复措施较完善，流程阐述合理的得2.1-4分；<br>③故障修复措施一般，流程阐述一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 2.0  | 5.5  | 3.0  |
| 12.1 | 技术 | 根据投标人对运维质量管理和流程规范程度，包括但不限于运维质量管理措施到位、管理制度齐全科学、运维体系结构和流程是否符合实际需求等情况进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述准确全面、分析完整、可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述较为准确全面、分析说明较完整，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述逻辑存在偏差，且未提供分析说明的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。 | 0-6  | 3.5  | 5.5  | 4.0  |
| 13.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供详细的培训计划、技术指导方案等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的培训计划、技术指导方案全面、针对性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的培训计划、技术指导方案较全面、基本可行，较具有针对性的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的培训计划、技术指导方案基本全面，针对性一般，稍有偏离的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6  | 4.5  | 5.0  | 4.0  |
| 14.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的登高作业用车进行综合评议，每提供一辆得1分，最高得3分。<br>（提供车辆行驶证扫描件并加盖单位公章，如车辆为租赁的，需提供车辆行驶证、租赁合同等证明文件并加盖单位公章，不提供不得分）  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 15.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目建设内容的光缆链路对接方案，进行综合评议（2分）<br>①与原建设内容能无缝衔接、对视频监控运行无影响的得1.1-2分。<br>②与原建设内容能衔接、对视频监控运行影响小的得0.6-1分。<br>③与原建设内容难衔接、对视频监控运行影响大的得0.1-0.5分。<br>④未提供的不得分。  | 0-2  | 1.0  | 1.5  | 1.0  |
| 16.1 | 技术 | 根据投标人针对项目实际需求提供的备品备件库建立方案内容是否全面、合理和可行等进行综合评议<br>①备品备件库建立方案内容合理、详尽和实施方案合理、可行的，得2.1-3分；<br>②备品备件库建立方案内容制定一般、方案基本合理的，得1.1-2分；<br>③备品备件库建立方案内容和方案存在欠缺、不符合实际的，得0.1-1分；<br>④未提供的不得分。   | 0-3  | 2.0  | 2.5  | 2.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 44.0 | 78.0 | 50.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维服务项目（TZFD(2024)-1077号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 台州广电网络有限公司 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 中国联合网络通信有限公司台州市分公司 |
|-----|------|--|-------|------------|-----------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类案例（至少包含运维服务），每个得0.5分，最高得1.5分。<br>注：须提供业绩合同复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-1.5 | 0.5        | 1.5             | 1.5                |
| 2.1 | 商务   | ①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>②投标人具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>③投标人具有ISO27001信息安全管理体认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>④投标人具有ITSS信息技术服务认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>注：须提供有效期内证书复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-4   | 3.0        | 4.0             | 4.0                |
| 3.1 | 商务   | （1）项目负责人（1.5分）：<br>①具备信息系统项目管理师证书的，得1.5分。<br>（2）项目组其他成员情况（6分）<br>根据项目组其他成员与从事本项目有关的专业及技能情况：具备信息安全工程师、信息系统管理工程师、信息技术支持工程师、网络工程师（供参考），每提供一本证书得1分，最高得6分，一人有多项证书的，只按一次得分；<br>注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。                                | 0-7.5 | 5.5        | 7.5             | 7.5                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人为本项目所提供的汇聚机房数量及机房环境，主要包括是否已建有汇聚机房、机房的温湿度、供配电系统、防雷、防火及有无可扩展的空间进行评议。（需提供本标段对应汇聚机房的光纤链路、外观全景照片、机房配电及空调、安排给本期设备使用空间的图片，未提供不得分）。<br>①符合要求的机房数量10个及以上，根据机房配置的合理性和优秀程度在6.1-9分内进行酌情打分；<br>②符合要求的机房数量5-9个，根据机房配置的合理性和优秀程度在3.1-6分内进行酌情打分；<br>③符合要求的机房数量5个以下，根据机房配置的合理性和优秀程度在0.1-3分内进行酌情打分。<br>④未提供的不得分。 | 0-9   | 0.0        | 8.5             | 6.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人承诺的链路完工交付期限进行评议。以承诺自合同签订后30日内完成前端视频监控系统光纤链路服务交付，并进入运维服务期的作为基准值，在此基础上每缩减1天的得1分，最高得7分。  | 0-7   | 7.0        | 7.0             | 0.0                |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人对项目需求的理解包括项目现状，对网络链路、平台、设备等的了解熟悉程度进行综合评议（6分）<br>①掌握全面，对项目现状调研充分，阐述有针对性的得4.1-6分；<br>②分析基本合理，内容阐述简单的得2.1-4分；<br>③对项目现状不了解，阐述片面，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 3.0        | 5.5             | 4.5                |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的运维服务方案，包括不限于工作流程的掌握及其他业务需求等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容，具体可行性强、合理性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 4.0        | 5.5             | 4.5                |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人日常巡检方案（包括平台巡检、前端设备巡检等）进行综合评议（6分）<br>要求日常巡检方案全面完整、流程合理规范、文档齐全详细、管理制度完善、巡检人员配置合理。<br>①投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得4.1-6分；<br>②投标人对日常巡检方案的服务方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 2.0        | 5.0             | 3.0                |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 9.1  | 技术 | 根据投标人的应急处理方案（处理流程措施、应急保障措施等）合理性且能落实到实处进行综合评议（6分），要求各种突发事件的应急流程和措施合理规范、应急管理制度完善，要求响应时间等完全符合招标文件要求。<br>①投标人提供的方案和措施服务内容完整，合理可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的方案和措施服务内容完整度一般、基本可行的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的方案和措施服务内容存在欠缺、可行性差的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。         | 0-6  | 3.0  | 5.5  | 4.5  |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的安全维护措施的合理性、可行性进行综合评议（6分）<br>①安全措施合理完整，内容具体，可行性高的得4.1-6分；<br>②安全措施合理，内容具体，可行性较高的得2.1-4分；<br>③安全措施基本合理，可行性一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 5.0  | 5.5  | 5.0  |
| 11.1 | 技术 | 根据投标人提供的故障修复措施（包括日常维护、故障排查、故障修复流程等）进行综合评议（6分）<br>①故障修复措施完善，流程阐述科学合理的得4.1-6分；<br>②故障修复措施较完善，流程阐述合理的得2.1-4分；<br>③故障修复措施一般，流程阐述一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 3.5  | 4.5  | 3.5  |
| 12.1 | 技术 | 根据投标人对运维质量管理和流程规范程度，包括但不限于运维质量管理措施到位、管理制度齐全科学、运维体系结构和流程是否符合实际需求等情况进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述准确全面、分析完整、可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述较为准确全面、分析说明较完整，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述逻辑存在偏差，且未提供分析说明的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。 | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 13.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供详细的培训计划、技术指导方案等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的培训计划、技术指导方案全面、针对性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的培训计划、技术指导方案较全面、基本可行，较具有针对性的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的培训计划、技术指导方案基本全面，针对性一般，稍有偏离的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6  | 3.5  | 5.5  | 4.0  |
| 14.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的登高作业用车进行综合评议，每提供一辆得1分，最高得3分。<br>（提供车辆行驶证扫描件并加盖单位公章，如车辆为租赁的，需提供车辆行驶证、租赁合同等证明文件并加盖单位公章，不提供不得分）  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 15.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目建设内容的光缆链路对接方案，进行综合评议（2分）<br>①与原建设内容能无缝衔接、对视频监控运行无影响的得1.1-2分。<br>②与原建设内容能衔接、对视频监控运行影响小得0.6-1分。<br>③与原建设内容难衔接、对视频监控运行影响大的得0.1-0.5分。<br>④未提供的不得分。   | 0-2  | 1.5  | 1.8  | 1.5  |
| 16.1 | 技术 | 根据投标人针对项目实际需求提供的备品备件库建立方案内容是否全面、合理和可行等进行综合评议<br>①备品备件库建立方案内容合理、详尽和实施方案合理、可行的，得2.1-3分；<br>②备品备件库建立方案内容制定一般、方案基本合理的，得1.1-2分；<br>③备品备件库建立方案内容和方案存在欠缺、不符合实际的，得0.1-1分；<br>④未提供的不得分。   | 0-3  | 2.0  | 2.5  | 2.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 50.5 | 77.8 | 55.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维服务项目（TZFD(2024)-1077号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围  | 台州广电网络有限公司 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 中国联合网络通信有限公司台州市分公司 |
|-----|------|---|-------|------------|-----------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类案例（至少包含运维服务），每个得0.5分，最高得1.5分。<br>注：须提供业绩合同复印件加盖公章，否则不得分。   | 0-1.5 | 0.5        | 1.5             | 1.5                |
| 2.1 | 商务   | ①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>②投标人具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>③投标人具有ISO27001信息安全管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>④投标人具有ITSS信息技术服务认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>注：须提供有效期内证书复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-4   | 3.0        | 4.0             | 4.0                |
| 3.1 | 商务   | （1）项目负责人（1.5分）：<br>①具备信息系统项目管理师证书的，得1.5分。<br>（2）项目组其他成员情况（6分）<br>根据项目组其他成员与从事本项目有关的专业及技能情况：具备信息安全工程师、信息系统管理工程师、信息技术支持工程师、网络工程师（供参考），每提供一本证书得1分，最高得6分，一人有多项证书的，只按一次得分；<br>注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。                               | 0-7.5 | 5.5        | 7.5             | 7.5                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人为本项目所提供的汇聚机房数量及机房环境，主要包括是否已建有汇聚机房、机房的温湿度、供配电系统、防雷、防火及有无可扩展的空间进行评议。（需提供本标段对应汇聚机房的光纤链路、外观全景照片、机房配电及空调、安排给本期设备使用空间的图片，未提供不得分）<br>①符合要求的机房数量10个及以上，根据机房配置的合理性和优秀程度在6.1-9分内进行酌情打分；<br>②符合要求的机房数量5-9个，根据机房配置的合理性和优秀程度在3.1-6分内进行酌情打分；<br>③符合要求的机房数量5个以下，根据机房配置的合理性和优秀程度在0.1-3分内进行酌情打分。<br>④未提供的不得分。 | 0-9   | 0.0        | 8.5             | 5.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人承诺的链路完工交付期限进行评议。以承诺自合同签订后30日内完成前端视频监控系统光纤链路服务交付，并进入运维服务期的作为基准值，在此基础上每缩减1天的得1分，最高得7分。   | 0-7   | 7.0        | 7.0             | 0.0                |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人对项目需求的理解包括项目现状，对网络链路、平台、设备等的了解熟悉程度进行综合评议（6分）<br>①掌握全面，对项目现状调研充分，阐述有针对性的得4.1-6分；<br>②分析基本合理，内容阐述简单的得2.1-4分；<br>③对项目现状不了解，阐述片面，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 4.0        | 5.5             | 5.0                |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的运维服务方案，包括不限于工作流程的掌握及其他业务需求等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容，具体可行性强、合理性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 5.0        | 5.5             | 5.0                |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人日常巡检方案（包括平台巡检、前端设备巡检等）进行综合评议（6分）<br>要求日常巡检方案全面完整、流程合理规范、文档齐全详细、管理制度完善、巡检人员配置合理。<br>①投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得4.1-6分；<br>②投标人对日常巡检方案的服务方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 5.0        | 5.5             | 5.0                |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 9.1  | 技术 | 根据投标人的应急处理方案（处理流程措施、应急保障措施等）合理性且能落实到实处进行综合评议（6分），要求各种突发事件的应急流程和措施合理规范、应急管理制度完善，要求响应时间等完全符合招标文件要求。<br>①投标人提供的方案和措施服务内容完整，合理可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的方案和措施服务内容完整度一般、基本可行的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的方案和措施服务内容存在欠缺、可行性差的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。         | 0-6  | 4.5  | 5.5  | 4.5  |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的安全维护措施的合理性、可行性进行综合评议（6分）<br>①安全措施合理完整，内容具体，可行性高的得4.1-6分；<br>②安全措施合理，内容具体，可行性较高的得2.1-4分；<br>③安全措施基本合理，可行性一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 5.2  | 5.5  | 5.0  |
| 11.1 | 技术 | 根据投标人提供的故障修复措施（包括日常维护、故障排查、故障修复流程等）进行综合评议（6分）<br>①故障修复措施完善，流程阐述科学合理的得4.1-6分；<br>②故障修复措施较完善，流程阐述合理的得2.1-4分；<br>③故障修复措施一般，流程阐述一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 5.0  | 5.5  | 5.0  |
| 12.1 | 技术 | 根据投标人对运维质量管理和流程规范程度，包括但不限于运维质量管理措施到位、管理制度齐全科学、运维体系结构和流程是否符合实际需求等情况进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述准确全面、分析完整、可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述较为准确全面、分析说明较完整，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述逻辑存在偏差，且未提供分析说明的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。 | 0-6  | 5.2  | 5.5  | 5.0  |
| 13.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供详细的培训计划、技术指导方案等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的培训计划、技术指导方案全面、针对性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的培训计划、技术指导方案较全面、基本可行，较具有针对性的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的培训计划、技术指导方案基本全面，针对性一般，稍有偏离的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6  | 5.3  | 5.5  | 4.5  |
| 14.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的登高作业用车进行综合评议，每提供一辆得1分，最高得3分。<br>（提供车辆行驶证扫描件并加盖单位公章，如车辆为租赁的，需提供车辆行驶证、租赁合同等证明文件并加盖单位公章，不提供不得分）  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 15.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目建设内容的光缆链路对接方案，进行综合评议（2分）<br>①与原建设内容能无缝衔接、对视频监控运行无影响的得1.1-2分。<br>②与原建设内容能衔接、对视频监控运行影响小得0.6-1分。<br>③与原建设内容难衔接、对视频监控运行影响大的得0.1-0.5分。<br>④未提供的不得分。   | 0-2  | 1.0  | 1.9  | 1.0  |
| 16.1 | 技术 | 根据投标人针对项目实际需求提供的备品备件库建立方案内容是否全面、合理和可行等进行综合评议<br>①备品备件库建立方案内容合理、详尽和实施方案合理、可行的，得2.1-3分；<br>②备品备件库建立方案内容制定一般、方案基本合理的，得1.1-2分；<br>③备品备件库建立方案内容和方案存在欠缺、不符合实际的，得0.1-1分；<br>④未提供的不得分。   | 0-3  | 2.0  | 2.6  | 2.3  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 61.2 | 80.0 | 60.3 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维服务项目（TZFD(2024)-1077号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 台州广电网络有限公司 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 中国联合网络通信有限公司台州市分公司 |
|-----|------|--|-------|------------|-----------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类案例（至少包含运维服务），每个得0.5分，最高得1.5分。<br>注：须提供业绩合同复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-1.5 | 0.5        | 1.5             | 1.5                |
| 2.1 | 商务   | ①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>②投标人具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>③投标人具有ISO27001信息安全管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>④投标人具有ITSS信息技术服务认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>注：须提供有效期内证书复印件加盖公章，否则不得分。   | 0-4   | 3.0        | 4.0             | 4.0                |
| 3.1 | 商务   | （1）项目负责人（1.5分）：<br>①具备信息系统项目管理师证书的，得1.5分。<br>（2）项目组其他成员情况（6分）<br>根据项目组其他成员与从事本项目有关的专业及技能情况：具备信息安全工程师、信息系统管理工程师、信息技术支持工程师、网络工程师（供参考），每提供一本证书得1分，最高得6分，一人有多项证书的，只按一次得分；<br>注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。                                | 0-7.5 | 5.5        | 7.5             | 7.5                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人为本项目所提供的汇聚机房数量及机房环境，主要包括是否已建有汇聚机房、机房的温湿度、供配电系统、防雷、防火及有无可扩展的空间进行评议。（需提供本标段对应汇聚机房的光纤链路、外观全景照片、机房配电及空调、安排给本期设备使用空间的图片，未提供不得分）。<br>①符合要求的机房数量10个及以上，根据机房配置的合理性和优秀程度在6.1-9分内进行酌情打分；<br>②符合要求的机房数量5-9个，根据机房配置的合理性和优秀程度在3.1-6分内进行酌情打分；<br>③符合要求的机房数量5个以下，根据机房配置的合理性和优秀程度在0.1-3分内进行酌情打分。<br>④未提供的不得分。 | 0-9   | 0.0        | 9.0             | 4.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人承诺的链路完工交付期限进行评议。以承诺自合同签订后30日内完成前端视频监控系统光纤链路服务交付，并进入运维服务期的作为基准值，在此基础上每缩减1天的得1分，最高得7分。  | 0-7   | 7.0        | 7.0             | 0.0                |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人对项目需求的理解包括项目现状，对网络链路、平台、设备等的了解熟悉程度进行综合评议（6分）<br>①掌握全面，对项目现状调研充分，阐述有针对性的得4.1-6分；<br>②分析基本合理，内容阐述简单的得2.1-4分；<br>③对项目现状不了解，阐述片面，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 4.5        | 6.0             | 2.0                |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的运维服务方案，包括不限于工作流程的掌握及其他业务需求等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容，具体可行性强、合理性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 5.0        | 6.0             | 3.5                |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人日常巡检方案（包括平台巡检、前端设备巡检等）进行综合评议（6分）<br>要求日常巡检方案全面完整、流程合理规范、文档齐全详细、管理制度完善、巡检人员配置合理。<br>①投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得4.1-6分；<br>②投标人对日常巡检方案的服务方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 4.0        | 6.0             | 4.0                |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 9.1  | 技术 | 根据投标人的应急处理方案（处理流程措施、应急保障措施等）合理性且能落实到实处进行综合评议（6分），要求各种突发事件的应急流程和措施合理规范、应急管理制度完善，要求响应时间等完全符合招标文件要求。<br>①投标人提供的方案和措施服务内容完整，合理可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的方案和措施服务内容完整度一般、基本可行的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的方案和措施服务内容存在欠缺、可行性差的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。         | 0-6  | 4.0  | 6.0  | 4.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的安全维护措施的合理性、可行性进行综合评议（6分）<br>①安全措施合理完整，内容具体，可行性高的得4.1-6分；<br>②安全措施合理，内容具体，可行性较高的得2.1-4分；<br>③安全措施基本合理，可行性一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 5.5  | 5.5  | 5.5  |
| 11.1 | 技术 | 根据投标人提供的故障修复措施（包括日常维护、故障排查、故障修复流程等）进行综合评议（6分）<br>①故障修复措施完善，流程阐述科学合理的得4.1-6分；<br>②故障修复措施较完善，流程阐述合理的得2.1-4分；<br>③故障修复措施一般，流程阐述一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 4.5  | 6.0  | 4.0  |
| 12.1 | 技术 | 根据投标人对运维质量管理和流程规范程度，包括但不限于运维质量管理措施到位、管理制度齐全科学、运维体系结构和流程是否符合实际需求等情况进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述准确全面、分析完整、可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述较为准确全面、分析说明较完整，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述逻辑存在偏差，且未提供分析说明的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。 | 0-6  | 5.5  | 6.0  | 5.0  |
| 13.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供详细的培训计划、技术指导方案等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的培训计划、技术指导方案全面、针对性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的培训计划、技术指导方案较全面、基本可行，较具有针对性的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的培训计划、技术指导方案基本全面，针对性一般，稍有偏离的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6  | 5.0  | 6.0  | 4.5  |
| 14.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的登高作业用车进行综合评议，每提供一辆得1分，最高得3分。<br>（提供车辆行驶证扫描件并加盖单位公章，如车辆为租赁的，需提供车辆行驶证、租赁合同等证明文件并加盖单位公章，不提供不得分）  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 15.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目建设内容的光缆链路对接方案，进行综合评议（2分）<br>①与原建设内容能无缝衔接、对视频监控运行无影响的得1.1-2分。<br>②与原建设内容能衔接、对视频监控运行影响小的得0.6-1分。<br>③与原建设内容难衔接、对视频监控运行影响大的得0.1-0.5分。<br>④未提供的不得分。  | 0-2  | 1.0  | 2.0  | 0.5  |
| 16.1 | 技术 | 根据投标人针对项目实际需求提供的备品备件库建立方案内容是否全面、合理和可行等进行综合评议<br>①备品备件库建立方案内容合理、详尽和实施方案合理、可行的，得2.1-3分；<br>②备品备件库建立方案内容制定一般、方案基本合理的，得1.1-2分；<br>③备品备件库建立方案内容和方案存在欠缺、不符合实际的，得0.1-1分；<br>④未提供的不得分。   | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 61.0 | 84.5 | 52.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维服务项目（TZFD(2024)-1077号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 台州广电网络有限公司 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 中国联合网络通信有限公司台州市分公司 |
|-----|------|--|-------|------------|-----------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类案例（至少包含运维服务），每个得0.5分，最高得1.5分。<br>注：须提供业绩合同复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-1.5 | 0.5        | 1.5             | 1.5                |
| 2.1 | 商务   | ①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>②投标人具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>③投标人具有ISO27001信息安全管理认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>④投标人具有ITSS信息技术服务认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>注：须提供有效期内证书复印件加盖公章，否则不得分。   | 0-4   | 3.0        | 4.0             | 4.0                |
| 3.1 | 商务   | （1）项目负责人（1.5分）：<br>①具备信息系统项目管理师证书的，得1.5分。<br>（2）项目组其他成员情况（6分）<br>根据项目组其他成员与从事本项目有关的专业及技能情况：具备信息安全工程师、信息系统管理工程师、信息技术支持工程师、网络工程师（供参考），每提供一本证书得1分，最高得6分，一人有多项证书的，只按一次得分；<br>注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。                                | 0-7.5 | 5.5        | 7.5             | 7.5                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人为本项目所提供的汇聚机房数量及机房环境，主要包括是否已建有汇聚机房、机房的温湿度、供配电系统、防雷、防火及有无可扩展的空间进行评议。（需提供本标段对应汇聚机房的光纤链路、外观全景照片、机房配电及空调、安排给本期设备使用空间的图片，未提供不得分）。<br>①符合要求的机房数量10个及以上，根据机房配置的合理性和优秀程度在6.1-9分内进行酌情打分；<br>②符合要求的机房数量5-9个，根据机房配置的合理性和优秀程度在3.1-6分内进行酌情打分；<br>③符合要求的机房数量5个以下，根据机房配置的合理性和优秀程度在0.1-3分内进行酌情打分。<br>④未提供的不得分。 | 0-9   | 0.0        | 8.0             | 5.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人承诺的链路完工交付期限进行评议。以承诺自合同签订后30日内完成前端视频监控系统光纤链路服务交付，并进入运维服务期的作为基准值，在此基础上每缩减1天的得1分，最高得7分。  | 0-7   | 7.0        | 7.0             | 0.0                |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人对项目需求的理解包括项目现状，对网络链路、平台、设备等的了解熟悉程度进行综合评议（6分）<br>①掌握全面，对项目现状调研充分，阐述有针对性的得4.1-6分；<br>②分析基本合理，内容阐述简单的得2.1-4分；<br>③对项目现状不了解，阐述片面，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 2.5        | 4.5             | 4.0                |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的运维服务方案，包括不限于工作流程的掌握及其他业务需求等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容，具体可行性强、合理性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 3.5        | 4.7             | 4.0                |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人日常巡检方案（包括平台巡检、前端设备巡检等）进行综合评议（6分）<br>要求日常巡检方案全面完整、流程合理规范、文档齐全详细、管理制度完善、巡检人员配置合理。<br>①投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得4.1-6分；<br>②投标人对日常巡检方案的服务方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 3.0        | 4.6             | 4.5                |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 9.1  | 技术 | 根据投标人的应急处理方案（处理流程措施、应急保障措施等）合理性且能落实到实处进行综合评议（6分），要求各种突发事件的应急流程和措施合理规范、应急管理制度完善，要求响应时间等完全符合招标文件要求。<br>①投标人提供的方案和措施服务内容完整，合理可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的方案和措施服务内容完整度一般、基本可行的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的方案和措施服务内容存在欠缺、可行性差的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。         | 0-6  | 3.5  | 4.3  | 4.1  |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的安全维护措施的合理性、可行性进行综合评议（6分）<br>①安全措施合理完整，内容具体，可行性高的得4.1-6分；<br>②安全措施合理，内容具体，可行性较高的得2.1-4分；<br>③安全措施基本合理，可行性一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 3.0  | 4.4  | 4.2  |
| 11.1 | 技术 | 根据投标人提供的故障修复措施（包括日常维护、故障排查、故障修复流程等）进行综合评议（6分）<br>①故障修复措施完善，流程阐述科学合理的得4.1-6分；<br>②故障修复措施较完善，流程阐述合理的得2.1-4分；<br>③故障修复措施一般，流程阐述一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 3.0  | 4.5  | 3.5  |
| 12.1 | 技术 | 根据投标人对运维质量管理和流程规范程度，包括但不限于运维质量管理措施到位、管理制度齐全科学、运维体系结构和流程是否符合实际需求等情况进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述准确全面、分析完整、可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述较为准确全面、分析说明较完整，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述逻辑存在偏差，且未提供分析说明的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。 | 0-6  | 3.0  | 4.8  | 3.5  |
| 13.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供详细的培训计划、技术指导方案等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的培训计划、技术指导方案全面、针对性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的培训计划、技术指导方案较全面、基本可行，较具有针对性的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的培训计划、技术指导方案基本全面，针对性一般，稍有偏离的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6  | 3.8  | 5.0  | 3.5  |
| 14.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的登高作业用车进行综合评议，每提供一辆得1分，最高得3分。<br>（提供车辆行驶证扫描件并加盖单位公章，如车辆为租赁的，需提供车辆行驶证、租赁合同等证明文件并加盖单位公章，不提供不得分）  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 15.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目建设内容的光缆链路对接方案，进行综合评议（2分）<br>①与原建设内容能无缝衔接、对视频监控运行无影响的得1.1-2分。<br>②与原建设内容能衔接、对视频监控运行影响小得0.6-1分。<br>③与原建设内容难衔接、对视频监控运行影响大的得0.1-0.5分。<br>④未提供的不得分。   | 0-2  | 0.5  | 1.0  | 0.5  |
| 16.1 | 技术 | 根据投标人针对项目实际需求提供的备品备件库建立方案内容是否全面、合理和可行等进行综合评议<br>①备品备件库建立方案内容合理、详尽和实施方案合理、可行的，得2.1-3分；<br>②备品备件库建立方案内容制定一般、方案基本合理的，得1.1-2分；<br>③备品备件库建立方案内容和方案存在欠缺、不符合实际的，得0.1-1分；<br>④未提供的不得分。   | 0-3  | 2.0  | 2.1  | 1.2  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 46.8 | 70.9 | 51.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维服务项目（TZFD(2024)-1077号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 台州广电网络有限公司 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 中国联合网络通信有限公司台州市分公司 |
|-----|------|--|-------|------------|-----------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类案例（至少包含运维服务），每个得0.5分，最高得1.5分。<br>注：须提供业绩合同复印件加盖公章，否则不得分。  | 0-1.5 | 0.5        | 1.5             | 1.5                |
| 2.1 | 商务   | ①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>②投标人具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>③投标人具有ISO27001信息安全管理认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>④投标人具有ITSS信息技术服务认证证书的，得1分，未提供的不得分。<br>注：须提供有效期内证书复印件加盖公章，否则不得分。   | 0-4   | 3.0        | 4.0             | 4.0                |
| 3.1 | 商务   | （1）项目负责人（1.5分）：<br>①具备信息系统项目管理师证书的，得1.5分。<br>（2）项目组其他成员情况（6分）<br>根据项目组其他成员与从事本项目有关的专业及技能情况：具备信息安全工程师、信息安全管理工程师、信息技术支持工程师、网络工程师（供参考），每提供一本证书得1分，最高得6分，一人有多项证书的，只按一次得分；<br>注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。                                | 0-7.5 | 5.5        | 7.5             | 7.5                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人为本项目所提供的汇聚机房数量及机房环境，主要包括是否已建有汇聚机房、机房的温湿度、供配电系统、防雷、防火及有无可扩展的空间进行评议。（需提供本标段对应汇聚机房的光纤链路、外观全景照片、机房配电及空调、安排给本期设备使用空间的图片，未提供不得分）。<br>①符合要求的机房数量10个及以上，根据机房配置的合理性和优秀程度在6.1-9分内进行酌情打分；<br>②符合要求的机房数量5-9个，根据机房配置的合理性和优秀程度在3.1-6分内进行酌情打分；<br>③符合要求的机房数量5个以下，根据机房配置的合理性和优秀程度在0.1-3分内进行酌情打分。<br>④未提供的不得分。 | 0-9   | 0.0        | 8.0             | 5.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人承诺的链路完工交付期限进行评议。以承诺自合同签订后30日内完成前端视频监控系统光纤链路服务交付，并进入运维服务期的作为基准值，在此基础上每缩减1天的得1分，最高得7分。  | 0-7   | 7.0        | 7.0             | 0.0                |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人对项目需求的理解包括项目现状，对网络链路、平台、设备等的了解熟悉程度进行综合评议（6分）<br>①掌握全面，对项目现状调研充分，阐述有针对性的得4.1-6分；<br>②分析基本合理，内容阐述简单的得2.1-4分；<br>③对项目现状不了解，阐述片面，缺乏对本项目的针对性的得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。   | 0-6   | 5.0        | 5.8             | 5.2                |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的运维服务方案，包括不限于工作流程的掌握及其他业务需求等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容，具体可行性强、合理性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维方案，工作流程和其他业务需求方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 5.0        | 5.8             | 5.2                |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人日常巡检方案（包括平台巡检、前端设备巡检等）进行综合评议（6分）<br>要求日常巡检方案全面完整、流程合理规范、文档齐全详细、管理制度完善、巡检人员配置合理。<br>①投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得4.1-6分；<br>②投标人对日常巡检方案的服务方案内容较为详细，方案较为可行与合理的，得2.1-4分；<br>③投标人对日常巡检方案的服务方案内容基本合理，可行性和合理性一般的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6   | 5.0        | 5.8             | 5.0                |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 9.1  | 技术 | 根据投标人的应急处理方案（处理流程措施、应急保障措施等）合理性且能落实到实处进行综合评议（6分），要求各种突发事件的应急流程和措施合理规范、应急管理制度完善，要求响应时间等完全符合招标文件要求。<br>①投标人提供的方案和措施服务内容完整，合理可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的方案和措施服务内容完整度一般、基本可行的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的方案和措施服务内容存在欠缺、可行性差的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。         | 0-6  | 5.0  | 5.8  | 5.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的安全维护措施的合理性、可行性进行综合评议（6分）<br>①安全措施合理完整，内容具体，可行性高的得4.1-6分；<br>②安全措施合理，内容具体，可行性较高的得2.1-4分；<br>③安全措施基本合理，可行性一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 5.0  | 5.8  | 5.0  |
| 11.1 | 技术 | 根据投标人提供的故障修复措施（包括日常维护、故障排查、故障修复流程等）进行综合评议（6分）<br>①故障修复措施完善，流程阐述科学合理的得4.1-6分；<br>②故障修复措施较完善，流程阐述合理的得2.1-4分；<br>③故障修复措施一般，流程阐述一般的得0.1-2分；<br>④未提及相关内容的不得分。   | 0-6  | 5.0  | 5.8  | 5.0  |
| 12.1 | 技术 | 根据投标人对运维质量管理和流程规范程度，包括但不限于运维质量管理措施到位、管理制度齐全科学、运维体系结构和流程是否符合实际需求等情况进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述准确全面、分析完整、可行的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述较为准确全面、分析说明较完整，得2.1-4分；<br>③投标人提供的运维质量管理和流程规范，表述逻辑存在偏差，且未提供分析说明的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。 | 0-6  | 5.0  | 5.8  | 5.2  |
| 13.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供详细的培训计划、技术指导方案等方面进行综合评议（6分）<br>①投标人提供的培训计划、技术指导方案全面、针对性强的，得4.1-6分；<br>②投标人提供的培训计划、技术指导方案较全面、基本可行，较具有针对性的，得2.1-4分；<br>③投标人提供的培训计划、技术指导方案基本全面，针对性一般，稍有偏离的，得0.1-2分；<br>④未提供的不得分。  | 0-6  | 5.5  | 5.8  | 5.5  |
| 14.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的登高作业用车进行综合评议，每提供一辆得1分，最高得3分。<br>（提供车辆行驶证扫描件并加盖单位公章，如车辆为租赁的，需提供车辆行驶证、租赁合同等证明文件并加盖单位公章，不提供不得分）  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 15.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目建设内容的光缆链路对接方案，进行综合评议（2分）<br>①与原建设内容能无缝衔接、对视频监控运行无影响的得1.1-2分。<br>②与原建设内容能衔接、对视频监控运行影响小得0.6-1分。<br>③与原建设内容难衔接、对视频监控运行影响大的得0.1-0.5分。<br>④未提供的不得分。   | 0-2  | 0.5  | 2.0  | 0.6  |
| 16.1 | 技术 | 根据投标人针对项目实际需求提供的备品备件库建立方案内容是否全面、合理和可行等进行综合评议<br>①备品备件库建立方案内容合理、详尽和实施方案合理、可行的，得2.1-3分；<br>②备品备件库建立方案内容制定一般、方案基本合理的，得1.1-2分；<br>③备品备件库建立方案内容和方案存在欠缺、不符合实际的，得0.1-1分；<br>④未提供的不得分。   | 0-3  | 2.5  | 2.5  | 2.5  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 62.5 | 81.9 | 62.2 |

专家（签名）：