

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：开化县林业标准地模式创新实践研究项目（二次）（HJKH2024-LYBZDEC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江林达林业科技股份有限公司 | 浙江农林大学 | 杭州爬藤智能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得3分，本项最高得6分。 注：须提供证明材料，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。 0-3分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有林业类或生态类正高级职称的得6分；具有林业类或生态类高级职称的得4分，本项最高得6分； 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学专业、生态学专业、植物学专业、土壤学专业的，每种专业人员得2分，最多得8分。（同一人员及同一专业，只能计一次）。 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 |
| 3.3 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学、生态学、植物学高级职称或博士研究生学位的，每人得2分，最多得6分；具有林学、生态学、植物学中级职称的每人得1分，最多得3分。（同一人员及同一专业，只能计一次） 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人配有测量定位仪、无人机等调查设备各2套（件），每种得4分，本项最高得8分。 注：须提供设备照片和购置发票作为证明材料，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 5.1 | 商务 | 根据采购需求第（一）条内容，供应商对本项目的建设背景及有关政策进行深入解读，根据分析是否具有全面性、准确性、针对性进行打分，评委在规定的分值内打分。 项目背景分析内容详细完整、项目政策的理解透彻、工作内容详细完整的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第1小点，供应商对项目区的林业资源现状及自然地理条件等内容进行详细介绍，按其科学性、完整性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 内容完整、科学且全面的得3分；内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第2小点，供应商对本项目建设的优劣及劣势条件进行综合分析，按其科学性、合理性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 优劣分析详细完整、科学且具全面切实可行的得3分；分析有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无优劣分析内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.3 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第3小点，供应商对项目建设的总体要求，包括指导思想、建设原则、建设目标、规划依据、建设期限等内容进行阐述，按其科学性、代表性、创兴性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 总体要求内容详细完整、科学且具内容合理的得3分；总体要求内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.4 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第4小点，供应商提供对本项目主要建设任务与规模等内容进行阐述，按其科学性、代表性、完整性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 建设任务内容合理、科学且切实可行操作的得3分；建设任务内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况，对项目开展的重难点进行分析，根据分析内容是否具有合理性、全面性、科学性进行打分，在规定的分值内打分。 重点难点分析内容完整全面、科学且内容合理的得3分；分析内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无分析内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.2 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况提出重难点的解决措施是否具有合理性、全面性、可行性进行打分，在规定的分值内打分。 重点、难点解决措施内容完整全面、合理且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据供应商提供的项目进度计划及安排方案是否具有科学性、合理性、可操作性，是否满足项目需求进行打分，在规定的分值内打分。 项目进度计划及安排方案内容合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9.1 | 商务 | 根据供应商提供的质量保障措施是否具有科学性、合理性、可行性及内容的详细程度进行打分，在规定的分值内打分。 质量保障措施内容详细完整，合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10.1 | 商务 | 投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，每提供一条有效措施得1分，最高得3分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11.1 | 商务 | 根据供应商提供的售后服务方案是否具有合理性、可行性、科学性及售后服务落实程度进行打分，在规定的分值内打分。 售后服务方案内容科学合理、服务落实程度高且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 29.0 | 67.0 | 30.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：开化县林业标准地模式创新实践研究项目（二次）（HJKH2024-LYBZDEC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江林达林业科技股份有限公司 | 浙江农林大学 | 杭州爬藤智能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得3分，本项最高得6分。 注：须提供证明材料，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有林业类或生态类正高级职称的得6分；具有林业类或生态类高级职称的得4分，本项最高得6分； 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学专业、生态学专业、植物学专业、土壤学专业的，每种专业人员得2分，最多得8分。（同一人员及同一专业，只能计一次）。 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 |
| 3.3 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学、生态学、植物学高级职称或博士研究生学位的，每人得2分，最多得6分；具有林学、生态学、植物学中级职称的每人得1分，最多得3分。（同一人员及同一专业，只能计一次） 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人配有测量定位仪、无人机等调查设备各2套（件），每种得4分，本项最高得8分。 注：须提供设备照片和购置发票作为证明材料，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 5.1 | 商务 | 根据采购需求第（一）条内容，供应商对本项目的建设背景及有关政策进行深入解读，根据分析是否具有全面性、准确性、针对性进行打分，评委在规定的分值内打分。 项目背景分析内容详细完整、项目政策的理解透彻、工作内容详细完整的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.1 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第1小点，供应商对项目区的林业资源现状及自然地理条件等内容进行详细介绍，按其科学性、完整性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 内容完整、科学且全面的得3分；内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.2 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第2小点，供应商对本项目建设的优劣及劣势条件进行综合分析，按其科学性、合理性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 优劣势分析详细完整、科学且具全面切实可行的得3分；分析有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无优劣势分析内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.3 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第3小点，供应商对项目建设的总体要求，包括指导思想、建设原则、建设目标、规划依据、建设期限等内容进行阐述，按其科学性、代表性、创兴性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 总体要求内容详细完整、科学且具内容合理的得3分；总体要求内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.4 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第4小点，供应商提供对本项目主要建设任务与规模等内容进行阐述，按其科学性、代表性、完整性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 建设任务内容合理、科学且切实可行操作的得3分；建设任务内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况，对项目开展的重难点进行分析，根据分析内容是否具有合理性、全面性、科学性进行打分，在规定的分值内打分。 重点难点分析内容完整全面、科学且内容合理的得3分；分析内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无分析内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.2 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况提出重难点的解决措施是否具有合理性、全面性、可行性进行打分，在规定的分值内打分。 重点、难点解决措施内容完整全面、合理且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据供应商提供的项目进度计划及安排方案是否具有科学性、合理性、可操作性，是否满足项目需求进行打分，在规定的分值内打分。 项目进度计划及安排方案内容合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 商务 | 根据供应商提供的质量保障措施是否具有科学性、合理性、可行性及内容的详细程度进行打分，在规定的分值内打分。 质量保障措施内容详细完整，合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10.1 | 商务 | 投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，每提供一条有效措施得1分，最高得3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.1 | 商务 | 根据供应商提供的售后服务方案是否具有合理性、可行性、科学性及售后服务落实程度进行打分，在规定的分值内打分。 售后服务方案内容科学合理、服务落实程度高且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 22.0 | 65.0 | 22.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：开化县林业标准地模式创新实践研究项目（二次）（HJKH2024-LYBZDEC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江林达林业科技股份有限公司 | 浙江农林大学 | 杭州爬藤智能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得3分，本项最高得6分。 注：须提供证明材料，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有林业类或生态类正高级职称的得6分；具有林业类或生态类高级职称的得4分，本项最高得6分； 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学专业、生态学专业、植物学专业、土壤学专业的，每种专业人员得2分，最多得8分。（同一人员及同一专业，只能计一次）。 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 |
| 3.3 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学、生态学、植物学高级职称或博士研究生学位的，每人得2分，最多得6分；具有林学、生态学、植物学中级职称的每人得1分，最多得3分。（同一人员及同一专业，只能计一次） 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人配有测量定位仪、无人机等调查设备各2套（件），每种得4分，本项最高得8分。 注：须提供设备照片和购置发票作为证明材料，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 5.1 | 商务 | 根据采购需求第（一）条内容，供应商对本项目的建设背景及有关政策进行深入解读，根据分析是否具有全面性、准确性、针对性进行打分，评委在规定的分值内打分。 项目背景分析内容详细完整、项目政策的理解透彻、工作内容详细完整的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.1 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第1小点，供应商对项目区的林业资源现状及自然地理条件等内容进行详细介绍，按其科学性、完整性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 内容完整、科学且全面的得3分；内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.2 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第2小点，供应商对本项目建设的优劣及劣势条件进行综合分析，按其科学性、合理性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 优劣势分析详细完整、科学且具全面切实可行的得3分；分析有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无优劣势分析内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.3 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第3小点，供应商对项目建设的总体要求，包括指导思想、建设原则、建设目标、规划依据、建设期限等内容进行阐述，按其科学性、代表性、创兴性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 总体要求内容详细完整、科学且具内容合理的得3分；总体要求内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.4 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第4小点，供应商提供对本项目主要建设任务与规模等内容进行阐述，按其科学性、代表性、完整性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 建设任务内容合理、科学且切实可行操作的得3分；建设任务内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况，对项目开展的重难点进行分析，根据分析内容是否具有合理性、全面性、科学性进行打分，在规定的分值内打分。 重点难点分析内容完整全面、科学且内容合理的得3分；分析内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无分析内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.2 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况提出重难点的解决措施是否具有合理性、全面性、可行性进行打分，在规定的分值内打分。 重点、难点解决措施内容完整全面、合理且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据供应商提供的项目进度计划及安排方案是否具有科学性、合理性、可操作性，是否满足项目需求进行打分，在规定的分值内打分。 项目进度计划及安排方案内容合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.1 | 商务 | 根据供应商提供的质量保障措施是否具有科学性、合理性、可行性及内容的详细程度进行打分，在规定的分值内打分。 质量保障措施内容详细完整，合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10.1 | 商务 | 投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，每提供一条有效措施得1分，最高得3分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.1 | 商务 | 根据供应商提供的售后服务方案是否具有合理性、可行性、科学性及售后服务落实程度进行打分，在规定的分值内打分。 售后服务方案内容科学合理、服务落实程度高且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 22.0 | 65.0 | 26.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：开化县林业标准地模式创新实践研究项目（二次）（HJKH2024-LYBZDEC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江林达林业科技股份有限公司 | 浙江农林大学 | 杭州爬藤智能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得3分，本项最高得6分。 注：须提供证明材料，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有林业类或生态类正高级职称的得6分；具有林业类或生态类高级职称的得4分，本项最高得6分； 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学专业、生态学专业、植物学专业、土壤学专业的，每种专业人员得2分，最多得8分。（同一人员及同一专业，只能计一次）。 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 |
| 3.3 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学、生态学、植物学高级职称或博士研究生学位的，每人得2分，最多得6分；具有林学、生态学、植物学中级职称的每人得1分，最多得3分。（同一人员及同一专业，只能计一次） 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人配有测量定位仪、无人机等调查设备各2套（件），每种得4分，本项最高得8分。 注：须提供设备照片和购置发票作为证明材料，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 5.1 | 商务 | 根据采购需求第（一）条内容，供应商对本项目的建设背景及有关政策进行深入解读，根据分析是否具有全面性、准确性、针对性进行打分，评委在规定的分值内打分。 项目背景分析内容详细完整、项目政策的理解透彻、工作内容详细完整的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.1 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第1小点，供应商对项目区的林业资源现状及自然地理条件等内容进行详细介绍，按其科学性、完整性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 内容完整、科学且全面的得3分；内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.2 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第2小点，供应商对本项目建设的优劣及劣势条件进行综合分析，按其科学性、合理性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 优劣势分析详细完整、科学且具全面切实可行的得3分；分析有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无优劣势分析内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.3 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第3小点，供应商对项目建设的总体要求，包括指导思想、建设原则、建设目标、规划依据、建设期限等内容进行阐述，按其科学性、代表性、创兴性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 总体要求内容详细完整、科学且具内容合理的得3分；总体要求内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.4 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第4小点，供应商提供对本项目主要建设任务与规模等内容进行阐述，按其科学性、代表性、完整性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 建设任务内容合理、科学且切实可行操作的得3分；建设任务内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况，对项目开展的重难点进行分析，根据分析内容是否具有合理性、全面性、科学性进行打分，在规定的分值内打分。 重点难点分析内容完整全面、科学且内容合理的得3分；分析内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无分析内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.2 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况提出重难点的解决措施是否具有合理性、全面性、可行性进行打分，在规定的分值内打分。 重点、难点解决措施内容完整全面、合理且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据供应商提供的项目进度计划及安排方案是否具有科学性、合理性、可操作性，是否满足项目需求进行打分，在规定的分值内打分。 项目进度计划及安排方案内容合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9.1 | 商务 | 根据供应商提供的质量保障措施是否具有科学性、合理性、可行性及内容的详细程度进行打分，在规定的分值内打分。 质量保障措施内容详细完整，合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 商务 | 投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，每提供一条有效措施得1分，最高得3分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11.1 | 商务 | 根据供应商提供的售后服务方案是否具有合理性、可行性、科学性、售后服务落实程度进行打分，在规定的分值内打分。 售后服务方案内容科学合理、服务落实程度高且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 24.0 | 64.0 | 25.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：开化县林业标准地模式创新实践研究项目（二次）（HJKH2024-LYBZDEC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江林达林业科技股份有限公司 | 浙江农林大学 | 杭州爬藤智能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得3分，本项最高得6分。 注：须提供证明材料，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有林业类或生态类正高级职称的得6分；具有林业类或生态类高级职称的得4分，本项最高得6分； 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学专业、生态学专业、植物学专业、土壤学专业的，每种专业人员得2分，最多得8分。（同一人员及同一专业，只能计一次）。 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 |
| 3.3 | 商务 | 拟派项目组成员中（除项目负责人外），具有林学、生态学、植物学高级职称或博士研究生学位的，每人得2分，最多得6分；具有林学、生态学、植物学中级职称的每人得1分，最多得3分。（同一人员及同一专业，只能计一次） 注：以上人员须提供相关证书扫描件和其单位近三个月内的缴纳社保证明，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人配有测量定位仪、无人机等调查设备各2套（件），每种得4分，本项最高得8分。 注：须提供设备照片和购置发票作为证明材料，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 5.1 | 商务 | 根据采购需求第（一）条内容，供应商对本项目的建设背景及有关政策进行深入解读，根据分析是否具有全面性、准确性、针对性进行打分，评委在规定的分值内打分。 项目背景分析内容详细完整、项目政策的理解透彻、工作内容详细完整的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第1小点，供应商对项目区的林业资源现状及自然地理条件等内容进行详细介绍，按其科学性、完整性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 内容完整、科学且全面的得3分；内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第2小点，供应商对本项目建设的优劣及劣势条件进行综合分析，按其科学性、合理性、准确性等进行比较打分，评委在规定的分值内打分。 优劣势分析详细完整、科学且具全面切实可行的得3分；分析有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无优劣势分析内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.3 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第3小点，供应商对项目建设的总体要求，包括指导思想、建设原则、建设目标、规划依据、建设期限等内容进行阐述，按其科学性、代表性、创兴性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 总体要求内容详细完整、科学且具内容合理的得3分；总体要求内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.4 | 商务 | 根据采购需求第（二）条内容中的第4小点，供应商提供对本项目主要建设任务与规模等内容进行阐述，按其科学性、代表性、完整性等进行比较打分，在规定的分值内打分。 建设任务内容合理、科学且切实可行操作的得3分；建设任务内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况，对项目开展的重难点进行分析，根据分析内容是否具有合理性、全面性、科学性进行打分，在规定的分值内打分。 重点难点分析内容完整全面、科学且内容合理的得3分；分析内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无分析内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.2 | 商务 | 根据采购需求第（三）条内容，供应商结合项目的实际情况提出重难点的解决措施是否具有合理性、全面性、可行性进行打分，在规定的分值内打分。 重点、难点解决措施内容完整全面、合理且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据供应商提供的项目进度计划及安排方案是否具有科学性、合理性、可操作性，是否满足项目需求进行打分，在规定的分值内打分。 项目进度计划及安排方案内容合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9.1 | 商务 | 根据供应商提供的质量保障措施是否具有科学性、合理性、可行性及内容的详细程度进行打分，在规定的分值内打分。 质量保障措施内容详细完整，合理、科学且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.1 | 商务 | 投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，每提供一条有效措施得1分，最高得3分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11.1 | 商务 | 根据供应商提供的售后服务方案是否具有合理性、可行性、科学性及售后服务落实程度进行打分，在规定的分值内打分。 售后服务方案内容科学合理、服务落实程度高且切实可行的得3分；方案内容有欠缺或不合理每处扣1分，单项扣完为止；无方案内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 23.0 | 63.0 | 26.0 |

专家（签名）：