

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	浙江奇悦信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的隐私信息管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。	0-3	3.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）、网络规划设计师（高级），信息安全工程师、注册信息安全管理人员CISP-CISO，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.5	0.5
2.2	商务	项目技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）、高级软件技术开发工程师、注册信息安全管理人员CISP-CISO、数据库管理工程师，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.5
2.3	商务	项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备高级工程师证书（信息技术或通信与信息系统）、高级软件技术开发工程师证书、国家信息安全水平证书（一级或以上）、通信工程师-互联网技术证书的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-4	4.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	6.5	6.5
3.2	技术	投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	6.0	6.0
3.3	技术	根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	6.0
3.4	技术	投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	5.0	5.5
4.2	技术	根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
5	商务	售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5
合计			0-80	66.0	42.5	47.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	浙江奇悦信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的隐私信息管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。	0-3	3.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）、网络规划设计师（高级），信息安全工程师、注册信息安全管理CISP-CISO，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.5	0.5
2.2	商务	项目技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）、高级软件技术开发工程师、注册信息安全管理CISP-CISO、数据库管理工程师，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.5
2.3	商务	项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备高级工程师证书（信息技术或通信与信息系统）、高级软件技术开发工程师证书、国家信息安全水平证书（一级或以上）、通信工程师-互联网技术证书的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-4	4.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	8.0	5.0	6.0
3.2	技术	投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	4.5	6.0
3.3	技术	根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.5
3.4	技术	投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	4.0	7.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	4.5	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	4.5	6.5
4.2	技术	根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	4.0	6.0
5	商务	售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	4.0	4.5
合计			0-80	67.0	36.0	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	浙江奇悦信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的隐私信息管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。	0-3	3.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）、网络规划设计师（高级），信息安全工程师、注册信息安全管理人员CISP-CISO，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.5	0.5
2.2	商务	项目技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）、高级软件技术开发工程师、注册信息安全管理人员CISP-CISO、数据库管理工程师，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.5
2.3	商务	项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备高级工程师证书（信息技术或通信与信息系统）、高级软件技术开发工程师证书、国家信息安全水平证书（一级或以上）、通信工程师-互联网技术证书的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-4	4.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	3.8	6.5
3.2	技术	投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	3.8	6.5
3.3	技术	根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	4.0	6.0
3.4	技术	投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	6.5	3.5	5.5

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	3.5	4.5
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	8.0	3.5	3.5
4.2	技术	根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	8.0	4.0	5.5
5	商务	售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	3.5	4.0
合计			0-80	68.5	30.1	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	浙江奇悦信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的隐私信息管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。	0-3	3.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）、网络规划设计师（高级），信息安全工程师、注册信息安全管理CISP-CISO，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.5	0.5
2.2	商务	项目技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）、高级软件技术开发工程师、注册信息安全管理CISP-CISO、数据库管理工程师，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.5
2.3	商务	项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备高级工程师证书（信息技术或通信与信息系统）、高级软件技术开发工程师证书、国家信息安全水平证书（一级或以上）、通信工程师-互联网技术证书的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-4	4.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.5	6.5	7.0
3.2	技术	投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.2	5.8	6.8
3.3	技术	根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.8
3.4	技术	投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	7.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.9
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	8.2	5.8	6.9
4.2	技术	根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	8.0	5.8	6.9
5	商务	售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	3.5	3.5
合计			0-80	67.9	44.4	54.8

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	浙江奇悦信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的隐私信息管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。	0-3	3.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）、网络规划设计师（高级），信息安全工程师、注册信息安全管理CISP-CISO，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.5	0.5
2.2	商务	项目技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）、高级软件技术开发工程师、注册信息安全管理CISP-CISO、数据库管理工程师，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.5
2.3	商务	项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备高级工程师证书（信息技术或通信与信息系统）、高级软件技术开发工程师证书、国家信息安全水平证书（一级或以上）、通信工程师-互联网技术证书的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。	0-4	4.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0
3.2	技术	投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0
3.3	技术	根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0
3.4	技术	投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0
4.2	技术	根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0
5	商务	售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.5
合计			0-80	65.0	43.0	49.5

专家（签名）：