

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市建德生态环境监测站氢气发生器、紫外可见分光光度计、移动式臭氧分析仪等仪器采购项目
(JD2023BF-183)-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州腾玖 信息技术有限公司	浙江鼎点 安防科技有限公司	浙江乔巴 科技有限公司
1	技术	软件功能实现符合建设内容及要求的得10分，属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	投标方案与需求的吻合程度、功能设计方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合本项目对当前和未来发展的要求进行打分，最高5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3	技术	投标方案总体设计、软件的成熟度，软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、开放性等情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商在开发、试运行过程中，保证系统平滑过渡、确保系统的正常运行的方案、措施是否科学、可行性情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商是否按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系并具有详细的实施内容等进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	项目的应急方案设计是否合理，具有可操作性，有详细的工作计划，对发生突发事件的各种应对措施情况进行打分，最高5分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	系统在数据安全性方面是否有良好的保护机制情况打分。根据投标供应商建立本系统运行情况管理制度，是否建立服务档案和解决方案资料库等，最高得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据项目负责人的职称、工作经验、专业能力等情况进行打分，最高4分，注：投标文件中须提供相关证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-4	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）人数情况，每有1人得1分，最高得3分。注：投标文件中须提供相关人员近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）的证书、工作经验、专业能力等情况打分，最高3分。注：投标文件中须提供相关人员证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	对售后维护方案（运行维护、故障排除、功能性升级、版本升级、对软件环境的整体运行状态进行评估分析等）进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	售后服务的响应情况（维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等），最高得4分。	0-4	3.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标供应商针对本项目的验收方案的合理性，科学性进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标供应商提出培训计划，包括培训大纲、课程内容、培训时间等内容是否完整、科学合理，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标供应商技术开发实力、诚信水平等情况进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
17	技术	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目成功案例业绩，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	0.0

18	技术	<p>系统演示：根据投标供应商对系统功能区块的实现情况演示进行打分，最高16分。演示方式：采用平台实况在线演示录制视频，录制视频时长20分钟以内，录制的视频分辨率不高于1280×720（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负）。实况在线演示时投标方需准备好电脑，且电脑配置有摄像头、麦克风并确保己方良好的网络环境。不参与演示的不得分。</p> <p>演示内容及要求：（1）自动数据采集与系统对接的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打分（0-4分）；</p> <p>（2）结果评价的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（3）监测预警的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（4）项目分析的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（5）信息分类的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p>	0-16	16.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.5	58.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市建德生态环境监测站氢气发生器、紫外可见分光光度计、移动式臭氧分析仪等仪器采购项目
(JD2023BF-183)-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州腾玖 信息技术有限公司	浙江鼎点 安防科技 有限公司	浙江乔巴 科技有限公司
1	技术	软件功能实现符合建设内容及要求的得10分，属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	投标方案与需求的吻合程度、功能设计方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合本项目对当前和未来发展的要求进行打分，最高5分。	0-5	4.5	4.0	4.0
3	技术	投标方案总体设计、软件的成熟度，软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、开放性等情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.0	4.5	4.0
4	技术	根据供应商在开发、试运行过程中，保证系统平滑过渡、确保系统的正常运行的方案、措施是否科学、可行性情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.5	4.0	4.5
5	技术	根据供应商是否按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系并具有详细的实施内容等进行打分，最高5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	项目的应急预案设计是否合理，具有可操作性，有详细的工作计划，对发生突发性事件的各种应对措施情况进行打分，最高5分。	0-5	4.5	4.0	4.0
7	技术	系统在数据安全性方面是否有良好的保护机制情况打分。根据投标供应商建立本系统运行情况管理制度，是否建立服务档案和解决方案资料库等，最高得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据项目负责人的职称、工作经验、专业能力等情况进行打分，最高4分，注：投标文件中须提供相关证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-4	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）人数情况，每有1人得1分，最高得3分。注：投标文件中须提供相关人员近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）的证书、工作经验、专业能力等情况打分，最高3分。注：投标文件中须提供相关人员证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	2.0	2.0	1.5
11	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	对售后维护方案（运行维护、故障排除、功能性升级、版本升级、对软件环境的整体运行状态进行评估分析等）进行打分，最高得4分。	0-4	3.5	3.0	3.0
13	技术	售后服务的响应情况（维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等），最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标供应商对本项目的验收方案的合理性，科学性进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标供应商提出培训计划，包括培训大纲、课程内容、培训时间等内容是否完整、科学合理，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商技术开发实力、诚信水平等情况进行打分，最高得4分。	0-4	3.5	3.0	3.0

17	技术	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目成功案例业绩，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	0.0
18	技术	<p>系统演示：根据投标供应商对系统功能区块的实现情况演示进行打分，最高16分。演示方式：采用平台实况在线演示录制视频，录制视频时长20分钟以内，录制的视频分辨率不高于1280×720（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负）。实况在线演示时投标方需准备好电脑，且电脑配置有摄像头、麦克风并确保己方良好的网络环境。不参与演示的不得分。</p> <p>演示内容及要求：（1）自动数据采集与系统对接的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打分（0-4分）；</p> <p>（2）结果评价的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（3）监测预警的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（4）项目分析的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（5）信息分类的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p>	0-16	14.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.0	59.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市建德生态环境监测站氢气发生器、紫外可见分光光度计、移动式臭氧分析仪等仪器采购项目
(JD2023BF-183)-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州腾玖 信息技术有限公司	浙江鼎点 安防科技有限 公司	浙江乔巴 科技有限公司
1	技术	软件功能实现符合建设内容及要求的得10分，属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	投标方案与需求的吻合程度、功能设计方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合本项目对当前和未来发展的要求进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	投标方案总体设计、软件的成熟度，软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、开放性等情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据供应商在开发、试运行过程中，保证系统平滑过渡、确保系统的正常运行的方案、措施是否科学、可行性情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商是否按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系并具有详细的实施内容等进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	项目的应急预案设计是否合理，具有可操作性，有详细的工作计划，对发生突发事件的各种应对措施情况进行打分，最高5分。	0-5	4.0	2.0	3.0
7	技术	系统在数据安全性方面是否有良好的保护机制情况打分。根据投标供应商建立本系统运行情况管理制度，是否建立服务档案和解决方案资料库等，最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据项目负责人的职称、工作经验、专业能力等情况进行打分，最高4分，注：投标文件中须提供相关证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-4	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）人数情况，每有1人得1分，最高得3分。注：投标文件中须提供相关人员近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）的证书、工作经验、专业能力等情况打分，最高3分。注：投标文件中须提供相关人员证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	对售后维护方案（运行维护、故障排除、功能性升级、版本升级、对软件环境的整体运行状态进行评估分析等）进行打分，最高得4分。	0-4	4.0	3.0	3.0
13	技术	售后服务的响应情况（维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等），最高得4分。	0-4	4.0	2.0	3.0
14	技术	根据投标供应商对本项目的验收方案的合理性，科学性进行打分，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	2.0
15	技术	投标供应商提出培训计划，包括培训大纲、课程内容、培训时间等内容是否完整、科学合理，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标供应商技术开发实力、诚信水平等情况进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0

17	技术	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目成功案例业绩，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	0.0
18	技术	<p>系统演示：根据投标供应商对系统功能区块的实现情况演示进行打分，最高16分。演示方式：采用平台实况在线演示录制视频，录制视频时长20分钟以内，录制的视频分辨率不高于1280×720（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负）。实况在线演示时投标方需准备好电脑，且电脑配置有摄像头、麦克风并确保己方良好的网络环境。不参与演示的不得分。</p> <p>演示内容及要求：（1）自动数据采集与系统对接的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打分（0-4分）；</p> <p>（2）结果评价的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（3）监测预警的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（4）项目分析的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（5）信息分类的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p>	0-16	16.0	0.0	0.0
合计			0-90	80.5	48.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市建德生态环境监测站氢气发生器、紫外可见分光光度计、移动式臭氧分析仪等仪器采购项目
(JD2023BF-183)-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州腾玖 信息技术有限公司	浙江鼎点 安防科技 有限公司	浙江乔巴 科技有限公司
1	技术	软件功能实现符合建设内容及要求的得10分，属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	投标方案与需求的吻合程度、功能设计方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合本项目对当前和未来发展的要求进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	2.0
3	技术	投标方案总体设计、软件的成熟度，软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、开放性等情况进行打分，最高得5分。	0-5	5.0	3.0	2.0
4	技术	根据供应商在开发、试运行过程中，保证系统平滑过渡、确保系统的正常运行的方案、措施是否科学、可行性情况进行打分，最高得5分。	0-5	5.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商是否按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系并具有详细的实施内容等进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	项目的应急预案设计是否合理，具有可操作性，有详细的工作计划，对发生突发事件的各种应对措施情况进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	系统在数据安全性方面是否有良好的保护机制情况打分。根据投标供应商建立本系统运行情况管理制度，是否建立服务档案和解决方案资料库等，最高得5分。	0-5	5.0	4.0	3.0
8	技术	根据项目负责人的职称、工作经验、专业能力等情况进行打分，最高4分，注：投标文件中须提供相关证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-4	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）人数情况，每有1人得1分，最高得3分。注：投标文件中须提供相关人员近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）的证书、工作经验、专业能力等情况打分，最高3分。注：投标文件中须提供相关人员证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得4分。	0-4	4.0	3.0	2.0
12	技术	对售后维护方案（运行维护、故障排除、功能性升级、版本升级、对软件环境的整体运行状态进行评估分析等）进行打分，最高得4分。	0-4	4.0	3.0	3.0
13	技术	售后服务的响应情况（维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等），最高得4分。	0-4	4.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标供应商对本项目的验收方案的合理性，科学性进行打分，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	2.0
15	技术	投标供应商提出培训计划，包括培训大纲、课程内容、培训时间等内容是否完整、科学合理，最高得4分。	0-4	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商技术开发实力、诚信水平等情况进行打分，最高得4分。	0-4	4.0	3.0	3.0

17	技术	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目成功案例业绩，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	0.0
18	技术	<p>系统演示：根据投标供应商对系统功能区块的实现情况演示进行打分，最高16分。演示方式：采用平台实况在线演示录制视频，录制视频时长20分钟以内，录制的视频分辨率不高于1280×720（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负）。实况在线演示时投标方需准备好电脑，且电脑配置有摄像头、麦克风并确保己方良好的网络环境。不参与演示的不得分。</p> <p>演示内容及要求：（1）自动数据采集与系统对接的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打分（0-4分）；</p> <p>（2）结果评价的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（3）监测预警的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（4）项目分析的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（5）信息分类的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p>	0-16	15.0	0.0	0.0
合计			0-90	85.5	56.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市建德生态环境监测站氢气发生器、紫外可见分光光度计、移动式臭氧分析仪等仪器采购项目
(JD2023BF-183)-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州腾玖 信息技术有限公司	浙江鼎点 安防科技 有限公司	浙江乔巴 科技有限公司
1	技术	软件功能实现符合建设内容及要求的得10分，属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	投标方案与需求的吻合程度、功能设计方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合本项目对当前和未来发展的要求进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	投标方案总体设计、软件的成熟度，软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、开放性等情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据供应商在开发、试运行过程中，保证系统平滑过渡、确保系统的正常运行的方案、措施是否科学、可行性情况进行打分，最高得5分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商是否按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系并具有详细的实施内容等进行打分，最高5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	项目的应急预案设计是否合理，具有可操作性，有详细的工作计划，对发生突发事件的各种应对措施情况进行打分，最高5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	系统在数据安全性方面是否有良好的保护机制情况打分。根据投标供应商建立本系统运行情况管理制度，是否建立服务档案和解决方案资料库等，最高得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据项目负责人的职称、工作经验、专业能力等情况进行打分，最高4分，注：投标文件中须提供相关证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）人数情况，每有1人得1分，最高得3分。注：投标文件中须提供相关人员近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据拟派本项目工作小组人员（不含项目负责人）的证书、工作经验、专业能力等情况打分，最高3分。注：投标文件中须提供相关人员证书及近三个月在投标单位社保证明材料复印件。	0-3	2.0	2.0	1.0
11	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
12	技术	对售后维护方案（运行维护、故障排除、功能性升级、版本升级、对软件环境的整体运行状态进行评估分析等）进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	售后服务的响应情况（维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等），最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标供应商对本项目的验收方案的合理性，科学性进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标供应商提出培训计划，包括培训大纲、课程内容、培训时间等内容是否完整、科学合理，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标供应商技术开发实力、诚信水平等情况进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0

17	技术	投标供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目成功案例业绩，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	0.5	0.0	0.0
18	技术	<p>系统演示：根据投标供应商对系统功能区块的实现情况演示进行打分，最高16分。演示方式：采用平台实况在线演示录制视频，录制视频时长20分钟以内，录制的视频分辨率不高于1280×720（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负）。实况在线演示时投标方需准备好电脑，且电脑配置有摄像头、麦克风并确保己方良好的网络环境。不参与演示的不得分。</p> <p>演示内容及要求：（1）自动数据采集与系统对接的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打分（0-4分）；</p> <p>（2）结果评价的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（3）监测预警的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（4）项目分析的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p> <p>（5）信息分类的功能，功能的完整性，可操作性，合理性情况打（0-3分）</p>	0-16	14.0	0.0	0.0
合计			0-90	73.5	53.0	50.0

专家（签名）：