

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院象山校区手工艺美术学院教学空间维修-公共区域维修改造项目（ZGMV-LD-2024014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	开化凯晟环境建设有限公司	浙江奇豪建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江经典建设有限公司	浙江金鸿装饰工程有限公司	杭州金丰装饰工程有限公司	河南灰鲸建设工程有限公司	杭州捷圣建筑工程有限公司	杭州圆源建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-5	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
4.2	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-5	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的得2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	供应商针对本项目施工重点难点措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.2	技术	主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分；质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
10	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	施工的降噪措施：措施内容详细可行的得4分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有瑕疵或不合适的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	根据供应商提供质保期内服务方案进行评审，服务方案充分针对性强得4分；服务方案基本合理得3分；服务方案一般得2分；服务方案较差1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得4分；建议基本完整，可执行性较强得3分；建议完整度一般，可执行性一般得2分；合理化建议不全面可操作性差的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
15	技术	1.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	33.0	37.0	37.0	36.5	36.5	37.0	36.0	50.0	38.0	38.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院象山校区手工艺美术学院教学空间维修-公共区域维修改造项目（ZGMV-LD-2024014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。）	0-1	1.0	1.0
2	技术	项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0
3	技术	对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分	0-4	2.0	2.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-5	2.0	2.0
4.2	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-5	2.0	2.0
5	技术	工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的得2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0
6	技术	供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0
7	技术	供应商针对本项目施工重点难点措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	4.0	2.0
8.1	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
8.2	技术	主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
8.3	技术	突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
8.4	技术	对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0
9	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分，质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
10	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-3	2.0	2.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	施工的降噪措施：措施内容详细可行的得4分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有瑕疵或不合适的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0
13	技术	根据供应商提供质保期内服务方案进行评审，服务方案充分针对性强得4分；服务方案基本合理得3分；服务方案一般得2分；服务方案较差1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得4分；建议基本完整，可执行性较强得3分；建议完整度一般，可执行性一般得2分；合理化建议不全面可操作性差的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
15	技术	1. 本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2. 本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得 0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分	0-1	1.0	0.5
合计			0-70	39.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院象山校区手工艺美术学院教学空间维修-公共区域维修改造项目（ZGMY-LD-2024014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	开晟凯环境建设有限公司	浙江奇豪建设有限公司	浙江东晟建设有限公司	浙江经典建设有限公司	浙江金鸿装饰工程有限公司	杭州金丰装饰工程有限公司	河南次鲸建设工程有限公司	杭州捷圣建筑工程有限公司	杭州圆源建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	5.0	2.0	3.0
4.2	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的得2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	供应商针对本项目施工重点难点措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.3	技术	突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分；质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
10	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	施工的降噪措施：措施内容详细可行的得4分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有瑕疵或不合适的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	根据供应商提供质保期内服务方案进行评审，服务方案充分针对性强得4分；服务方案基本合理得3分；服务方案一般得2分；服务方案较差1分；严重缺失不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得4分；建议基本完整，可执行性较强得3分；建议完整度一般，可执行性一般得2分；合理化建议不全面可操作性差的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
15	技术	1.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	39.0	47.0	43.0	43.5	42.5	43.0	41.0	56.0	45.0	44.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院象山校区手工艺美术学院教学空间维修-公共区域维修改造项目（ZGMY-LD-2024014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。）	0-1	1.0	1.0
2	技术	项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0
3	技术	对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分	0-4	2.0	2.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-5	3.0	2.0
4.2	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-5	2.0	3.0
5	技术	工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的得2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0
7	技术	供应商针对本项目施工重点难点措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	3.0
8.1	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	3.0	2.0
8.2	技术	主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0
8.3	技术	突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0
8.4	技术	对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
9	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分，质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
10	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-3	2.0	2.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	施工的降噪措施：措施内容详细可行的得4分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有瑕疵或不合适的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0
13	技术	根据供应商提供质保期内服务方案进行评审，服务方案充分针对性强得4分；服务方案基本合理得3分；服务方案一般得2分；服务方案较差1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得4分；建议基本完整，可执行性较强得3分；建议完整度一般，可执行性一般得2分；合理化建议不全面可操作性差的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
15	技术	1. 本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2. 本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得 0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分	0-1	1.0	0.5
合计			0-70	40.0	42.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院象山校区手工艺美术学院教学空间维修-公共区域维修改造项目（ZGMV-LD-2024014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	开晟凯环境建设有限公司	浙江奇豪建设有限公司	浙江东晟建设有限公司	浙江经典建设有限公司	浙江金鸿装饰工程有限公司	杭州金丰装饰工程有限公司	河南次鲸建设工程有限公司	杭州捷圣建筑工程有限公司	杭州圆源建设有限公司	中顺鼎泰建设有限公司（杭州）有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	5.0	3.0	2.0
4.2	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0
5	技术	工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的得2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	供应商针对本项目施工重点难点措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
8.1	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.2	技术	主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
8.3	技术	突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分；质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
10	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分；措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	施工的降噪措施：措施内容详细可行的得4分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有瑕疵或不合适的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
13	技术	根据供应商提供质保期内服务方案进行评审，服务方案充分针对性强得4分；服务方案基本合理得3分；服务方案一般得2分；服务方案较差1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得4分；建议基本完整，可执行性较强得3分；建议完整度一般，可执行性一般得2分；合理化建议不全面可操作性差的得1分；严重缺失不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
15	技术	1.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为件。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	36.0	43.0	41.0	37.5	55.5	39.0	36.0	69.0	39.0	38.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院象山校区手工艺术学院教学空间维修-公共区域维修改造项目（ZGMY-LD-2024014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。）	0-1	1.0	1.0
2	技术	项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0
3	技术	对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分	0-4	2.0	1.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-5	2.0	2.0
4.2	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-5	3.0	2.0
5	技术	工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的得2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0
6	技术	供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0
7	技术	供应商针对本项目施工重点难点措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0
8.1	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
8.2	技术	主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
8.3	技术	突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
8.4	技术	对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
9	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分，质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
10	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。	0-3	2.0	2.0
11	技术	劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	施工的降噪措施：措施内容详细可行的得4分；措施内容较详细基本可行的得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有瑕疵或不合适的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	根据供应商提供质保期内服务方案进行评审，服务方案充分针对性强得4分；服务方案基本合理得3分；服务方案一般得2分；服务方案较差1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得4分；建议基本完整，可执行性较强得3分；建议完整度一般，可执行性一般得2分；合理化建议不全面可操作性差的得1分；严重缺失不得分。	0-4	2.0	2.0
15	技术	1. 本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2. 本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得 0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分	0-1	1.0	0.5
合计			0-70	38.0	35.5

专家（签名）：