

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年湖州市城区道路交通管理技术开发服务项目（HZJS2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市明大交通科技咨询有限公司	蓝创工程设计有限公司	皓筠工程设计有限公司
1	技术	利用百度、高德等第三方地图软件中湖州城区道路路网运行情况，对路网中易堵的区域、路段或节点进行调研分析，结合其他一般城市交通常见问题的经验，提供针对本项目的相关理解。 (1)对湖州市城区道路交通现状问题进行梳理总结，并对每类问题举例阐述，每总结一类问题及案例得1分，有问题无案例的得0.5分，最高6分。 (2)针对问题提供解决措施，并针对措施举例说明，每总结一类措施及案例得1分，有措施无案例的得0.5分，最高6分。	0-12	11.0	7.0	6.0
2	技术	针对交警部门在一般市政道路工程项目技术审查（交通方面）时所需审查的要点分别进行分析。 (1)根据制定的审查流程是否清晰、全面，评委进行综合打分； ①审查流程清晰、全面、可操作性较强，得4-5分； ②审查流程清晰、全面、可操作性一般，得2-3分； ③审查流程简单、可操作性较弱，得0-1分。 (2)根据总结的审查内容是否全面，评委进行综合打分； ①审查内容全面、详实，完全满足要求，得4-5分； ②审查内容基本完整，基本满足要求，得2-3分； ③有内容但与要求有出入，得0-1分。 (3)根据审查要点的规范性、全面性、可操作性，评委进行综合打分； ①审查要求规范、全面、可操作性较强，得6-8分； ②审查要求基本完整，可操作性一般，得3-5分； ③审查要求简单，可操作性较弱，得0-2分。	0-18	16.0	8.0	9.0
3	技术	针对交警部门在一般建筑工程项目技术审查（交通方面）时所需审查的要点分别进行分析。 (1)根据制定的审查流程是否清晰、全面，评委进行综合打分； ①审查流程清晰、全面、可操作性较强，得4-6分； ②审查流程清晰、全面、可操作性一般，得2-3分； ③审查流程简单、可操作性较弱，得0-1分。 (2)根据总结的审查内容是否全面，评委进行综合打分； ①审查内容全面、详实，完全满足要求，得4-6分； ②审查内容基本完整，基本满足要求，得2-3分； ③有内容但与要求有出入，得0-1分。 (3)根据审查要点的规范性、全面性、可操作性，评委进行综合打分； ①审查要求规范、全面、可操作性较强，得6-8分； ②审查要求基本完整，可操作性一般，得3-5分； ③审查要求简单，可操作性较弱，得0-2分。	0-20	18.0	11.0	10.0
4	技术	(1)结合道路的安全、有序、畅通管理目的，列举交通隐患排查中存在的常见问题并提出治理方案。 ①列举的常见问题非常贴合本项目且提出的解决思路非常新颖、非常到位、可操作性较强，得4-5分； ②列举的常见问题基本贴合本项目且提出的解决思路新颖、基本到位，得2-3分； ③列举的常见问题基本贴合本项目且提出的解决思路不够新颖、不够到位，得0-1分； (2)根据隐患类型，构建常见交通场景并配套交通设施，根据场景及设施设置是否科学、实用、合理进行评分，每个交通场景案例分值0.5分，最高5分（超过10个场景不计分）。	0-10	9.0	6.0	5.0
5	技术	针对交通秩序管理方面的业务计划如何开展培训，并从培训时间、培训内容、培训方式等方面进行详细阐述，评委综合评分，分值6分。 ①培训方案完全符合要求，得4-6分； ②培训方案基本符合要求，得2-3分； ③培训方案和要求有差距，得0-1分。	0-6	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目整体工作进度计划及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学、准确；项目质量保证措施的合理性、可操作性；根据上述内容完善性，评委综合评分，分值6分： ①计划与措施完全符合要求，得4-6分； ②计划与措施基本符合要求，得2-3分 ③计划与措施和要求有差距，得0-1分。	0-6	5.0	2.0	2.0
7	商务	(1) 派驻驻点项目负责人1名，具有道路或交通类高级工程师职称，具有与本项目相关的8年以上工作经验的，得3分。 (2) 派驻驻点项目负责人具有中国国家人事人才培训颁发的全过程咨询师（高级）岗位能力证书的，得3分。 (3) 在满足采购需求要求的前提下（采购需求规定需派驻2个技术服务人员），承诺每增加1人(应具备交通工程或交通运输规划与管理专业的本科及以上学历且具有道路或交通类工程师及以上职称)可得1分，最高得2分。 供应商提供上述人员截止开标前三个月内任意一个月社保缴纳证明及相关证书复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0
8	商务	磋商小组根据供应商提供针对本项目服务期间质量承诺、进度承诺、人员配备承诺及后续服务承诺进行评分，方案内容涵盖响应时间、在湖州中心城区内设立驻点办公场所、提供驻点技术服务人员7*24小时服务热线的，每个内容得1分，本项最高得3分。 不提供承诺书或无实际意义承诺的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
9	商务	(1) 供应商同时具备有效质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系并检验合格的得3分，不全的得1分。 (2) 供应商在全国投资在线审批监管平台进行工程咨询单位备案，且咨询专业涉及市政工程咨询、公路专业咨询、交通科技技术咨询的得3分；有备案，但上述专业不全的得1分。（提供相关网站查询截图） 提供原件扫描件加盖单位公章，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	商务	2022年1月1日起，供应商承接过同类项目业绩（交警技术服务类），每提供1个满足上述要求的业绩加0.2分，本项最高得1分。 提供合同复印件加盖单位公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
11	商务	商务响应偏离表（商务内容条款）	0-0	0.0	0.0	0.0
12	技术	技术响应偏离表（项目具体服务要求）	0-0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.0	45.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年湖州市城区道路交通管理技术开发服务项目（HZJS2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市明大交通科技咨询有限公司	蓝创工程设计有限公司	皓筠工程设计有限公司
1	技术	利用百度、高德等第三方地图软件中湖州城区道路路网运行情况，对路网中易堵的区域、路段或节点进行调研分析，结合其他一般城市交通常见问题的经验，提供针对本项目的相关理解。 (1) 对湖州市城区道路交通现状问题进行梳理总结，并对每类问题举例阐述，每总结一类问题及案例得1分，有问题无案例的得0.5分，最高6分。 (2) 针对问题提供解决措施，并针对措施举例说明，每总结一类措施及案例得1分，有措施无案例的得0.5分，最高6分。	0-12	10.0	3.0	4.0
2	技术	针对交警部门在一般市政道路工程项目技术审查（交通方面）时所需审查的要点分别进行分析。 (1) 根据制定的审查流程是否清晰、全面，评委进行综合打分； ①审查流程清晰、全面、可操作性较强，得4-5分； ②审查流程清晰、全面、可操作性一般，得2-3分； ③审查流程简单、可操作性较弱，得0-1分。 (2) 根据总结的审查内容是否全面，评委进行综合打分； ①审查内容全面、详实，完全满足要求，得4-5分； ②审查内容基本完整，基本满足要求，得2-3分； ③有内容但与要求有出入，得0-1分。 (3) 根据审查要点的规范性、全面性、可操作性，评委进行综合打分； ①审查要求规范、全面、可操作性较强，得6-8分； ②审查要求基本完整，可操作性一般，得3-5分； ③审查要求简单，可操作性较弱，得0-2分。	0-18	14.0	6.0	6.0
3	技术	针对交警部门在一般建筑工程项目技术审查（交通方面）时所需审查的要点分别进行分析。 (1) 根据制定的审查流程是否清晰、全面，评委进行综合打分； ①审查流程清晰、全面、可操作性较强，得4-6分； ②审查流程清晰、全面、可操作性一般，得2-3分； ③审查流程简单、可操作性较弱，得0-1分。 (2) 根据总结的审查内容是否全面，评委进行综合打分； ①审查内容全面、详实，完全满足要求，得4-6分； ②审查内容基本完整，基本满足要求，得2-3分； ③有内容但与要求有出入，得0-1分。 (3) 根据审查要点的规范性、全面性、可操作性，评委进行综合打分； ①审查要求规范、全面、可操作性较强，得6-8分； ②审查要求基本完整，可操作性一般，得3-5分； ③审查要求简单，可操作性较弱，得0-2分。	0-20	13.0	7.0	7.0
4	技术	(1) 结合道路交通安全、有序、畅通管理目的，列举交通隐患排查中存在的常见问题并提出治理方案。 ①列举的常见问题非常贴合本项目且提出的解决思路非常新颖、非常到位、可操作性较强，得4-5分； ②列举的常见问题基本贴合本项目且提出的解决思路新颖、基本到位，得2-3分； ③列举的常见问题基本贴合本项目且提出的解决思路不够新颖、不够到位，得0-1分； (2) 根据隐患类型，构建常见交通场景并配套交通设施，根据场景及设施设置是否科学、实用、合理进行评分，每个交通场景案例分值0.5分，最高5分（超过10个场景不计分）。	0-10	8.0	6.0	5.0
5	技术	针对交通秩序管理方面的业务计划如何开展培训，并从培训时间、培训内容、培训方式等方面进行详细阐述，评委综合评分，分值6分。 ①培训方案完全符合要求，得4-6分； ②培训方案基本符合要求，得2-3分； ③培训方案和要求有差距，得0-1分。	0-6	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目整体工作进度计划及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学、准确；项目质量保证措施的合理性、可操作性；根据上述内容完善性，评委综合评分，分值6分： ①计划与措施完全符合要求，得4-6分； ②计划与措施基本符合要求，得2-3分 ③计划与措施和要求有差距，得0-1分。	0-6	5.0	4.0	4.0
7	商务	(1) 派驻驻点项目负责人1名，具有道路或交通类高级工程师职称，具有与本项目相关的8年以上工作经验的，得3分。 (2) 派驻驻点项目负责人具有中国国家人事人才培训颁发的全过程咨询师（高级）岗位能力证书的，得3分。 (3) 在满足采购需求要求的前提下（采购需求规定需派驻2个技术服务人员），承诺每增加1人(应具备交通工程或交通运输规划与管理专业的本科及以上学历且具有道路或交通类工程师及以上职称)可得1分，最高得2分。 供应商提供上述人员截止开标前三个月内任意一个月社保缴纳证明及相关证书复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0
8	商务	磋商小组根据供应商提供针对本项目服务期间质量承诺、进度承诺、人员配备承诺及后续服务承诺进行评分，方案内容涵盖响应时间、在湖州中心城区内设立驻点办公场所、提供驻点技术服务人员7*24小时服务热线的，每个内容得1分，本项最高得3分。 不提供承诺书或无实际意义承诺的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
9	商务	(1) 供应商同时具备有效质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系并检验合格的得3分，不全的得1分。 (2) 供应商在全国投资在线审批监管平台进行工程咨询单位备案，且咨询专业涉及市政工程咨询、公路专业咨询、交通科技技术咨询的得3分；有备案，但上述专业不全的得1分。（提供相关网站查询截图） 提供原件扫描件加盖单位公章，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	商务	2022年1月1日起，供应商承接过同类项目业绩（交警技术服务类），每提供1个满足上述要求的业绩加0.2分，本项最高得1分。 提供合同复印件加盖单位公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
11	商务	商务响应偏离表（商务内容条款）	0-0	0.0	0.0	0.0
12	技术	技术响应偏离表（项目具体服务要求）	0-0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.0	38.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年湖州市城区道路交通管理技术开发服务项目（HZJS2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市明大交通科技咨询有限公司	蓝创工程设计有限公司	皓筠工程设计有限公司
1	技术	利用百度、高德等第三方地图软件中湖州城区道路路网运行情况，对路网中易堵的区域、路段或节点进行调研分析，结合其他一般城市交通常见问题的经验，提供针对本项目的相关理解。 (1) 对湖州市城区道路交通现状问题进行梳理总结，并对每类问题举例阐述，每总结一类问题及案例得1分，有问题无案例的得0.5分，最高6分。 (2) 针对问题提供解决措施，并针对措施举例说明，每总结一类措施及案例得1分，有措施无案例的得0.5分，最高6分。	0-12	10.0	8.0	8.0
2	技术	针对交警部门在一般市政道路工程项目技术审查（交通方面）时所需审查的要点分别进行分析。 (1) 根据制定的审查流程是否清晰、全面，评委进行综合打分； ①审查流程清晰、全面、可操作性较强，得4-5分； ②审查流程清晰、全面、可操作性一般，得2-3分； ③审查流程简单、可操作性较弱，得0-1分。 (2) 根据总结的审查内容是否全面，评委进行综合打分； ①审查内容全面、详实，完全满足要求，得4-5分； ②审查内容基本完整，基本满足要求，得2-3分； ③有内容但与要求有出入，得0-1分。 (3) 根据审查要点的规范性、全面性、可操作性，评委进行综合打分； ①审查要求规范、全面、可操作性较强，得6-8分； ②审查要求基本完整，可操作性一般，得3-5分； ③审查要求简单，可操作性较弱，得0-2分。	0-18	15.0	12.0	12.0
3	技术	针对交警部门在一般建筑工程项目技术审查（交通方面）时所需审查的要点分别进行分析。 (1) 根据制定的审查流程是否清晰、全面，评委进行综合打分； ①审查流程清晰、全面、可操作性较强，得4-6分； ②审查流程清晰、全面、可操作性一般，得2-3分； ③审查流程简单、可操作性较弱，得0-1分。 (2) 根据总结的审查内容是否全面，评委进行综合打分； ①审查内容全面、详实，完全满足要求，得4-6分； ②审查内容基本完整，基本满足要求，得2-3分； ③有内容但与要求有出入，得0-1分。 (3) 根据审查要点的规范性、全面性、可操作性，评委进行综合打分； ①审查要求规范、全面、可操作性较强，得6-8分； ②审查要求基本完整，可操作性一般，得3-5分； ③审查要求简单，可操作性较弱，得0-2分。	0-20	16.0	12.0	11.0
4	技术	(1) 结合道路交通安全、有序、畅通管理目的，列举交通隐患排查中存在的常见问题并提出治理方案。 ①列举的常见问题非常贴合本项目且提出的解决思路非常新颖、非常到位、可操作性较强，得4-5分； ②列举的常见问题基本贴合本项目且提出的解决思路新颖、基本到位，得2-3分； ③列举的常见问题基本贴合本项目且提出的解决思路不够新颖、不够到位，得0-1分； (2) 根据隐患类型，构建常见交通场景并配套交通设施，根据场景及设施设置是否科学、实用、合理进行评分，每个交通场景案例分值0.5分，最高5分（超过10个场景不计分）。	0-10	8.0	6.0	7.0
5	技术	针对交通秩序管理方面的业务计划如何开展培训，并从培训时间、培训内容、培训方式等方面进行详细阐述，评委综合评分，分值6分。 ①培训方案完全符合要求，得4-6分； ②培训方案基本符合要求，得2-3分； ③培训方案和要求有差距，得0-1分。	0-6	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目整体工作进度计划及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学、准确；项目质量保证措施的合理性、可操作性；根据上述内容完善性，评委综合评分，分值6分： ①计划与措施完全符合要求，得4-6分； ②计划与措施基本符合要求，得2-3分 ③计划与措施和要求有差距，得0-1分。	0-6	4.0	3.0	3.0
7	商务	(1) 派驻驻点项目负责人1名，具有道路或交通类高级工程师职称，具有与本项目相关的8年以上工作经验的，得3分。 (2) 派驻驻点项目负责人具有中国国家人事人才培训颁发的全过程咨询师（高级）岗位能力证书的，得3分。 (3) 在满足采购需求要求的前提下（采购需求规定需派驻2个技术服务人员），承诺每增加1人(应具备交通工程或交通运输规划与管理专业的本科及以上学历且具有道路或交通类工程师及以上职称)可得1分，最高得2分。 供应商提供上述人员截止开标前三个月内任意一个月社保缴纳证明及相关证书复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0
8	商务	磋商小组根据供应商提供针对本项目服务期间质量承诺、进度承诺、人员配备承诺及后续服务承诺进行评分，方案内容涵盖响应时间、在湖州中心城区内设立驻点办公场所、提供驻点技术服务人员7*24小时服务热线的，每个内容得1分，本项最高得3分。 不提供承诺书或无实际意义承诺的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
9	商务	(1) 供应商同时具备有效质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系并检验合格的得3分，不全的得1分。 (2) 供应商在全国投资在线审批监管平台进行工程咨询单位备案，且咨询专业涉及市政工程咨询、公路专业咨询、交通科技技术咨询的得3分；有备案，但上述专业不全的得1分。（提供相关网站查询截图） 提供原件扫描件加盖单位公章，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	商务	2022年1月1日起，供应商承接过同类项目业绩（交警技术服务类），每提供1个满足上述要求的业绩加0.2分，本项最高得1分。 提供合同复印件加盖单位公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
11	商务	商务响应偏离表（商务内容条款）	0-0	0.0	0.0	0.0
12	技术	技术响应偏离表（项目具体服务要求）	0-0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.0	53.0	50.0

专家（签名）：