

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：数智校园IOC系统二期（QSZB-Z(H)-B23470(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江桢数 科技公司	杭州聆善 科技有限公司	正 方 软 件 有 限 公 司	浙 江 爱 特 电 子 技 术 有 限 公 司
1	商务	<b>【客观分】</b> 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1.5分，最高得3分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0
2	技术	<b>【客观分】</b> 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目技术重点、难点的分析，并提供具体应对措施以确保系统服务。分析内容完整全面，应对措施科学可行、可操作性强。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商对本次采购项目整体系统需求分析合理，项目理解描述准确，设计方案贴合所有功能需求，方案描述详细科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	2.0	5.0	3.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的项目实施进度安排具有明确的时间节点、保证措施以保障交付成果。实施进度安排周全合理，保证措施科学可行、可操作性强的。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的高并发事务性能处理方案，包含集群技术、数据库优化、静态页面、数据缓存等内容。处理方案详细完整科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商对本次采购需求提供的项目管理方案，包括：项目文档和程序管理、项目管理规范和手段、风险管理等方面。项目管理方案详细完整科学、合理可行，与项目采购需求相贴合。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的安全保障方案，包含系统架构安全、系统开发安全、敏感数据防护等内容，保障方案详细完整科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	<b>【客观分】</b> 供应商拟投入本项目团队人员具有工信部或人社部颁发的信息系统项目管理师、系统架构设计师、系统规划与管理师证书的每提供一类得1分，最高得3分。（响应文件须提供证书扫描件、及响应截止前近3个月内任意一月本单位为证书持有人缴纳的社保缴纳证明，不提供不得分）	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
10	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的售后服务方案情况，包含售后服务机构保障力强、专门的售后服务人员安排合理周密、服务响应效率高、服务沟通方式多样等。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的培训方案，包括培训目的、时间、地点、内容、食宿安排、培训教师专业经验情况、培训制度、培训实施和培训效果评估等方面。培训方案详细科学、合理可行，符合采购需求。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商演示内容完整性、功能模块的符合度、界面的友好性及系统操作流畅等方面情况。演示内容展示的系统操作便捷流畅、功能完整，与采购需求相符。每项最高得3分，共5项演示（单项演示评分范围：3,2,1,0）	0-15	10.0	2.0	15.0	4.0
合计			0-70	55.5	39.0	66.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：数智校园IOC系统二期（QSZB-Z(H)-B23470(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江桢数 科技有限公司	杭州聆善 科技有限公司	正方软件 股份有限公司	浙江爱特 电子股份有 限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1.5分，最高得3分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0
2	技术	<b>【客观分】</b> 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目技术重点、难点的分析，并提供具体应对措施以确保系统服务。分析内容完整全面，应对措施科学可行、可操作性强。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商对本次采购项目整体系统需求分析合理，项目理解描述准确，设计方案贴合所有功能需求，方案描述详细科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	2.0	5.0	3.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的项目实施进度安排具有明确的时间节点、保证措施以保障交付成果。实施进度安排周全合理，保证措施科学可行、可操作性强的。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的高并发事务性能处理方案，包含集群技术、数据库优化、静态页面、数据缓存等内容。处理方案详细完整科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商对本次采购需求提供的项目管理方案，包括：项目文档和程序管理、项目管理规范和手段、风险管理等方面。项目管理方案详细完整科学、合理可行，与项目采购需求相贴合。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的安全保障方案，包含系统架构安全、系统开发安全、敏感数据防护等内容，保障方案详细完整科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	<b>【客观分】</b> 供应商拟投入本项目团队人员具有工信部或人社部颁发的信息系统项目管理师、系统架构设计师、系统规划与管理师证书的每提供一类得1分，最高得3分。（响应文件须提供证书扫描件、及响应截止前近3个月内任意一月本单位为证书持有人缴纳的社保缴纳证明，不提供不得分）	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
10	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的售后服务方案情况，包含售后服务机构保障力强、专门的售后服务人员安排合理周密、服务响应效率高、服务沟通方式多样等。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的培训方案，包括培训目的、时间、地点、内容、食宿安排、培训教师专业经验情况、培训制度、培训实施和培训效果评估等方面。培训方案详细科学、合理可行，符合采购需求。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商演示内容完整性、功能模块的符合度、界面的友好性及系统操作流畅等方面情况。演示内容展示的系统操作便捷流畅、功能完整，与采购需求相符。每项最高得3分，共5项演示（单项演示评分范围：3,2,1,0）	0-15	10.0	2.0	15.0	4.0

合计	0-70	53.5	40.0	70.0	44.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：数智校园IOC系统二期（QSZB-Z(H)-B23470(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江桢数 科技有限公司	杭州聆善 科技有限公司	方正软件 股份有限公司	浙江爱特 电子股份有 限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1.5分，最高得3分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0
2	技术	<b>【客观分】</b> 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目技术重点、难点的分析，并提供具体应对措施以确保系统服务。分析内容完整全面，应对措施科学可行、可操作性强。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商对本次采购项目整体系统需求分析合理，项目理解描述准确，设计方案贴合所有功能需求，方案描述详细科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	1.0	4.0	3.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的项目实施进度安排具有明确的时间节点、保证措施以保障交付成果。实施进度安排周全合理，保证措施科学可行、可操作性强的。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的高并发事务性能处理方案，包含集群技术、数据库优化、静态页面、数据缓存等内容。处理方案详细完整科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商对本次采购需求提供的项目管理方案，包括：项目文档和程序管理、项目管理规范和手段、风险管理等方面。项目管理方案详细完整科学、合理可行，与项目采购需求相贴合。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的安全保障方案，包含系统架构安全、系统开发安全、敏感数据防护等内容，保障方案详细完整科学、合理可行。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	4.0	1.0
9	技术	<b>【客观分】</b> 供应商拟投入本项目团队人员具有工信部或人社部颁发的信息系统项目经理师、系统架构设计师、系统规划与管理师证书的每提供一类得1分，最高得3分。（响应文件须提供证书扫描件、及响应截止前近3个月内任意一月本单位为证书持有人缴纳的社保缴纳证明，不提供不得分）	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
10	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的售后服务方案情况，包含售后服务机构保障力强、专门的售后服务人员安排合理周密、服务响应效率高、服务沟通方式多样等。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商针对本项目提供的培训方案，包括培训目的、时间、地点、内容、食宿安排、培训教师专业经验情况、培训制度、培训实施和培训效果评估等方面。培训方案详细科学、合理可行，符合采购需求。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
12	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商演示内容完整性、功能模块的符合度、界面的友好性及系统操作流畅等方面情况。演示内容展示的系统操作便捷流畅、功能完整，与采购需求相符。每项最高得3分，共5项演示（单项演示评分范围：3,2,1,0）	0-15	10.0	2.0	15.0	4.0

合计	0-70	47.5	33.0	63.0	40.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：