

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏广智文化发展有限公司	悦天（北京）教育科技有限公司	浙江涵文化创意股份有限公司	辽宁出版物流送有限公司	湖北新华文化传媒有限公司	北京新华书店集团图书有限公司	浙江新华书店集团图书有限公司	北京人书有限公司	北京天书有限公司	北京荣苑书局有限公司
1	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩，每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。                      说明：业绩证明材料为合同扫描件及该合同甲方单位的正向服务质量评价。</p>	0-3	2.5	3	3	3	3	0	3	3	3	3
2	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），10份及以下得3分，11-15份得4分，16份及以上得5分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      1.有一定规模的图书现货采购场所的得2分，投标文件中提供相应证明材料；                      2.可为图书馆阅读推广等相关活动提供特色服务的得2分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况：                      方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分；                      方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分；                      方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分；                      方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
5	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人对采访书目覆盖程度和时效性：                      采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分；                      采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分；                      采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分；                      采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分；                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4

6	技术	<p>【主观分】</p> <p>编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分；</p> <p>编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分；</p> <p>编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分；</p> <p>编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	3	3	4	4	4
7	技术	<p>【主观分】</p> <p>图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	3	3	4	4	3
8	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况：</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得4分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得3分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得2分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-4	3	2	4	3	3	3	4	4	3
10	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	4	4	4	4	4	4

11	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得4分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得3分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得2分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	4	3	3	3	3	3	4
12	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人运输方案和装卸方案合理、可行，图书运送能力强、搬运能力强的得4分；          投标人运输方案和装卸方案较为合理、可行，图书运送能力较强、搬运能力较强的得3分；          投标人运输方案和装卸方案合理性一般、可行性一般，图书运送能力一般、搬运能力一般的得2分；          投标人运输方案和装卸方案合理性较差、可行性较差，图书运送能力较差、搬运能力较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
13.1	技术	<p>1.数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分；数据加工和物理加工服务方案较为科学、较为合理、较为规范和可操作性较强的得2分；数据加工和物理加工服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分；          未提供相关内容或服务方案较差的不得分。</p>	0-3	2	1	3	3	3	3	3	3	3
13.2	技术	<p>2.提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力强的得3分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力较强的得2分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力一般的得1分；其他均不得分。</p>	0-3	2	1	3	2	2	2	3	3	2
14.1	技术	<p>1.图书加工团队同类项目部分加工与全加工的经验丰富的得3分，略有欠缺或不足的得2分，经验较少的得1分，未提供相关内容的不得分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-3	2	1	3	2	3	3	3	3	3
14.2	技术	<p>2.从事数据加工（套录和原编）、图书分类的工作人员具有CALIS或者国家图书馆中文编目员培训证书的，每人得1分，最高得2分，同一人多个证书不重复计分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人项目组织实施方案的科学、合理、规范和可操作性强的得2分，略有欠缺或不到位的得1分，方案较差或内容粗糙简略或未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-60	46.5	42	60	52	54	51	59	58	56

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏智发有限公司	悦读天下（北京）教育科技有限公司	浙江涵文化股份有限公司	辽宁出版集团送有限公司	湖北新华文化传媒有限公司	浙江新华书店集团藏书有限公司	北京人书有限公司	北京景图有限公司	
1	商务资信	<p>【客观分】</p> <p>投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩，每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。</p> <p>说明：业绩证明材料为合同扫描件及该合同甲方单位的正向服务质量评价。</p>	0-3	2.5	3	3	3	3	0	3	3	
2	商务资信	<p>【客观分】</p> <p>投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），10份及以下得3分，11-15份得4分，16份及以上得5分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	商务资信	<p>【客观分】</p> <p>1.有一定规模的图书现货采购场所的得2分，投标文件中提供相应证明材料；</p> <p>2.可为图书馆阅读推广等相关活动提供特色服务的得2分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况：</p> <p>方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分；</p> <p>方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分；</p> <p>方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分；</p> <p>方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	4	3	4	2	4	4	2
5	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对采访书目覆盖程度和时效性：</p> <p>采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分；</p> <p>采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分；</p> <p>采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分；</p> <p>采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	4	3	4	2	4	4	3

6	技术	<p>【主观分】</p> <p>编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分；</p> <p>编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分；</p> <p>编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分；</p> <p>编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	4	3	4	4	4	2	2
7	技术	<p>【主观分】</p> <p>图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	2	4	3	4	3	4	3	3
8	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况：</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得4分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得3分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得2分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-4	2	2	4	2	4	3	3	3	2
10	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	3	4	4	4	3	3	4	3

11	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得4分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得3分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得2分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	2	4	3	4	4	4	4	3
12	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人运输方案和装卸方案合理、可行，图书运送能力强、搬运能力强的得4分；          投标人运输方案和装卸方案较为合理、可行，图书运送能力较强、搬运能力较强的得3分；          投标人运输方案和装卸方案合理性一般、可行性一般，图书运送能力一般、搬运能力一般的得2分；          投标人运输方案和装卸方案合理性较差、可行性较差，图书运送能力较差、搬运能力较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	3	4	3	4	3	4	3	2
13.1	技术	<p>1.数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分；数据加工和物理加工服务方案较为科学、较为合理、较为规范和可操作性较强的得2分；数据加工和物理加工服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分；          未提供相关内容或服务方案较差的不得分。</p>	0-3	1	2	3	2	2	3	3	3	3
13.2	技术	<p>2.提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力强的得3分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力较强的得2分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力一般的得1分；其他均不得分。</p>	0-3	2	1	3	3	3	3	3	3	3
14.1	技术	<p>1.图书加工团队同类项目部分加工与全加工的经验丰富的得3分，略有欠缺或不足的得2分，经验较少的得1分，未提供相关内容的不得分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14.2	技术	<p>2.从事数据加工（套录和原编）、图书分类的工作人员具有CALIS或者国家图书馆中文编目员培训证书的，每人得1分，最高得2分，同一人多个证书不重复计分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人项目组织实施方案的科学、合理、规范和可操作性强的得2分，略有欠缺或不到位的得1分，方案较差或内容粗糙简略或未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-60	42.5	42	60	51	59	49	58	55	48

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏智发有限公司	悦读天下（北京）教育科技有限公司	浙江涵文化股份有限公司	辽宁出版集团送有限公司	湖北新华文化传媒有限公司	浙江新华书店集团有限公司	北京人书有限公司	北京景图有限公司
1	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩，每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。                      说明：业绩证明材料为合同扫描件及该合同甲方单位的正向服务质量评价。</p>	0-3	2.5	3	3	3	3	0	3	3
2	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），10份及以下得3分，11-15份得4分，16份及以上得5分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      1.有一定规模的图书现货采购场所的得2分，投标文件中提供相应证明材料；                      2.可为图书馆阅读推广等相关活动提供特色服务的得2分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况：                      方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分；                      方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分；                      方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分；                      方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	3	3	4	3
5	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人对采访书目覆盖程度和时效性：                      采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分；                      采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分；                      采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分；                      采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分；                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	2	4	3	4	4	4	3

6	技术	<p>【主观分】</p> <p>编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分；</p> <p>编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分；</p> <p>编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分；</p> <p>编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	2	3	3	4	4	4	4	3
7	技术	<p>【主观分】</p> <p>图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
8	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况：</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得4分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得3分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得2分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	4	4	4	2	3
10	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	3	4	3	4	4	4	3	4



11	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得4分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得3分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得2分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人运输方案和装卸方案合理、可行，图书运送能力强、搬运能力强的得4分；          投标人运输方案和装卸方案较为合理、可行，图书运送能力较强、搬运能力较强的得3分；          投标人运输方案和装卸方案合理性一般、可行性一般，图书运送能力一般、搬运能力一般的得2分；          投标人运输方案和装卸方案合理性较差、可行性较差，图书运送能力较差、搬运能力较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13.1	技术	<p>1.数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分；数据加工和物理加工服务方案较为科学、较为合理、较为规范和可操作性较强的得2分；数据加工和物理加工服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分；          未提供相关内容或服务方案较差的不得分。</p>	0-3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
13.2	技术	<p>2.提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力强的得3分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力较强的得2分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力一般的得1分；其他均不得分。</p>	0-3	3	2	3	3	3	2	3	2	3
14.1	技术	<p>1.图书加工团队同类项目部分加工与全加工的经验丰富的得3分，略有欠缺或不足的得2分，经验较少的得1分，未提供相关内容的不得分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
14.2	技术	<p>2.从事数据加工（套录和原编）、图书分类的工作人员具有CALIS或者国家图书馆中文编目员培训证书的，每人得1分，最高得2分，同一人多个证书不重复计分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人项目组织实施方案的科学、合理、规范和可操作性强的得2分，略有欠缺或不到位的得1分，方案较差或内容粗糙简略或未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
合计			0-60	54.5	48	59	54	59	54	60	53	56

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏智发有限公司	悦读天下（北京）教育科技有限公司	浙江涵文化股份有限公司	辽宁出版集团送有限公司	湖北新华传媒有限公司	北京新华文化有限公司	浙江新华书店集团有限公司	北京新华书店有限公司	北京景图有限公司
1	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩，每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。                      说明：业绩证明材料为合同扫描件及该合同甲方单位的正向服务质量评价。</p>	0-3	2.5	3	3	3	3	0	3	3	3
2	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），10份及以下得3分，11-15份得4分，16份及以上得5分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      1.有一定规模的图书现货采购场所的得2分，投标文件中提供相应证明材料；                      2.可为图书馆阅读推广等相关活动提供特色服务的得2分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况：                      方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分；                      方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分；                      方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分；                      方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	4	2	3	2	4	3	2
5	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人对采访书目覆盖程度和时效性：                      采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分；                      采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分；                      采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分；                      采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分；                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	2	4	3	3	3	4	4	3

6	技术	<p>【主观分】</p> <p>编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分；</p> <p>编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分；</p> <p>编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分；</p> <p>编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	3	2	3	2	2	2	1
7	技术	<p>【主观分】</p> <p>图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	3	3	4	4	3
8	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况：</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得4分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得3分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得2分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-4	2	2	4	2	2	2	3	3	2
10	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	3	2	2	2	3	3	2

11	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得4分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得3分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得2分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	2	3	2	2	2	3	3	2
12	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人运输方案和装卸方案合理、可行，图书运送能力强、搬运能力强的得4分；          投标人运输方案和装卸方案较为合理、可行，图书运送能力较强、搬运能力较强的得3分；          投标人运输方案和装卸方案合理性一般、可行性一般，图书运送能力一般、搬运能力一般的得2分；          投标人运输方案和装卸方案合理性较差、可行性较差，图书运送能力较差、搬运能力较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	2	1	4	2	2	2	3	3	2
13.1	技术	<p>1.数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分；数据加工和物理加工服务方案较为科学、较为合理、较为规范和可操作性较强的得2分；数据加工和物理加工服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分；          未提供相关内容或服务方案较差的不得分。</p>	0-3	1	1	2	1	3	1	2	2	1
13.2	技术	<p>2.提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力强的得3分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力较强的得2分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力一般的得1分；其他均不得分。</p>	0-3	1	1	3	1	2	2	3	3	1
14.1	技术	<p>1.图书加工团队同类项目部分加工与全加工的经验丰富的得3分，略有欠缺或不足的得2分，经验较少的得1分，未提供相关内容的不得分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-3	2	1	3	2	2	2	3	3	2
14.2	技术	<p>2.从事数据加工（套录和原编）、图书分类的工作人员具有CALIS或者国家图书馆中文编目员培训证书的，每人得1分，最高得2分，同一人多个证书不重复计分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人项目组织实施方案的科学、合理、规范和可操作性强的得2分，略有欠缺或不到位的得1分，方案较差或内容粗糙简略或未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
合计			0-60	39.5	37	56	40	45	38	53	52	40

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏智发有限公司	悦读天下（北京）教育科技有限公司	浙江涵文化股份有限公司	辽宁出版集团送有限公司	湖北新华文化传媒有限公司	浙江新华书店集团藏书有限公司	北京人书有限公司	北京景图有限公司
1	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩，每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。                      说明：业绩证明材料为合同扫描件及该合同甲方单位的正向服务质量评价。</p>	0-3	2.5	3	3	3	3	0	3	3
2	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），10份及以下得3分，11-15份得4分，16份及以上得5分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p><b>【客观分】</b>                      1.有一定规模的图书现货采购场所的得2分，投标文件中提供相应证明材料；                      2.可为图书馆阅读推广等相关活动提供特色服务的得2分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况：                      方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分；                      方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分；                      方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分；                      方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	4	4	3	4	4
5	技术	<p><b>【主观分】</b>                      投标人对采访书目覆盖程度和时效性：                      采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分；                      采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分；                      采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分；                      采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分；                      未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	4	3	4	4

6	技术	<p>【主观分】</p> <p>编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分；</p> <p>编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分；</p> <p>编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分；</p> <p>编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	技术	<p>【主观分】</p> <p>图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
8	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况：</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分；</p> <p>对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得4分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得3分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得2分；</p> <p>投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
10	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分；</p> <p>投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分；</p> <p>未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	4	4	4	4	4	3

11	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得4分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得3分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得2分；          投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
12	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人运输方案和装卸方案合理、可行，图书运送能力强、搬运能力强的得4分；          投标人运输方案和装卸方案较为合理、可行，图书运送能力较强、搬运能力较强的得3分；          投标人运输方案和装卸方案合理性一般、可行性一般，图书运送能力一般、搬运能力一般的得2分；          投标人运输方案和装卸方案合理性较差、可行性较差，图书运送能力较差、搬运能力较差的得1分；          未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	4	3	4	3	4	4	4
13.1	技术	<p>1.数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分；数据加工和物理加工服务方案较为科学、较为合理、较为规范和可操作性较强的得2分；数据加工和物理加工服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分；          未提供相关内容或服务方案较差的不得分。</p>	0-3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
13.2	技术	<p>2.提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力强的得3分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力较强的得2分；提供到馆加工服务，到馆服务人员相应的技术能力一般的得1分；其他均不得分。</p>	0-3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
14.1	技术	<p>1.图书加工团队同类项目部分加工与全加工的经验丰富的得3分，略有欠缺或不足的得2分，经验较少的得1分，未提供相关内容的不得分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
14.2	技术	<p>2.从事数据加工（套录和原编）、图书分类的工作人员具有CALIS或者国家图书馆中文编目员培训证书的，每人得1分，最高得2分，同一人多个证书不重复计分。（投标文件中提供相应证明材料）</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	技术	<p><b>【主观分】</b>          投标人项目组织实施方案的科学、合理、规范和可操作性强的得2分，略有欠缺或不到位的得1分，方案较差或内容粗糙简略或未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-60	49.5	51	60	54	60	54	60	60	59

专家（签名）：