

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市衢江区江北区块BQ-5单元控制性详细规划（ZJHWC2024012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	对项目背景和相关政策了解全面，背景及政策前期分析到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.4
1.2	技术	对本项目工作任务定位准确，任务罗列清晰。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.3	0.7	1.0
2.1	技术	研究方法合理，科学性强。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	0.6	1.1
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.2	1.0	1.1
3.1	商务	对相关规划解读全面，分析到位，全面梳理、罗列上位规划、专项规划、规划课题研究项目等对本单位的规划要求。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.2	0.9	1.0
3.2	商务	结合片区需求，提出“三区三线”衔接及合理化意见。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.1	0.7	1.0
4.1	技术	本区域内人口、用地、产业、公建配套、市政交通等现状分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	2.5	2.0	2.3
4.2	技术	对现状宅基地规模、村庄资源禀赋等乡村现状特征及存在的问题分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.7	1.0	1.2
5.1	技术	结合上位规划，明确单元功能定位，优化整体空间结构。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	3.0	1.0	1.3
5.2	技术	统筹各类用地，优化单元空间布局，初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	3.0	2.0	1.4
6.1	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位，由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.0	0.7	1.0
6.2	技术	单元内公共服务设施配套的布局、规模合理，落地性强。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	2.1	1.0	1.1
7	技术	优化市政设施布局（4分）：结合人口及用地规模，合理确定市政容量，优化市政设施、管线、应急避难所等设施布局，指定细化各类管控要求。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	2.7	1.7	1.8
8.1	技术	对单元内城镇开发边界以外的生态和农业空间，进行底线管控、用途管制和适度利用。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.7	1.1	1.3
8.2	技术	提出生态保护格局与修复策略，完善矿山治理修复、水体保护与修复、农用地综合整治及建设用地综合整治等方案思路。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.2	1.3
9.1.1	技术	对地块现状产业进行深入分析、研究，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	1.2	1.4
9.1.2	技术	确定规划区要发展的产业门类、产业结构、产业布局及产业目标，描绘规划区的产业蓝图。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	2.0	2.1

9.1.3	技术	进行落地的产业项目策划，项目合理可行、全面。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	1.0	1.1
9.2.1	技术	对区块的基础设施现状、交通状况、城市交通发展趋势等进行分析，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.9	1.1	1.4
9.2.2	技术	进行需求调研和分析，确定地块的交通需求、城市交通框架、过境交通、人口流动特点等，确定道路的规模等级和功能。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.8	1.1	1.3
9.2.3	技术	落实上位规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级完善、线形合理，合理安排公共交通、慢行系统等。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	2.0	2.1
10	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（2分）：提出其它有助提高项目的研究深度和广度的建议，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.7	0.9	1.0
11	技术	详规实施管理（2分）：详规实施管理方案科学合理，单元内涉及控规动态维护的技术支持服务切实有效。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.6	1.1	1.3
12.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分合理。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.5	0.6
12.2	技术	进度控制合理、关键时间节点把握准确。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.7	0.6	0.7
13.1	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.3	0.2	0.4
13.2	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.3	0.2	0.3
13.3	技术	控规编制过程中：①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.6	0.5	0.6
14.1	技术	运用数字技术辅助现状分析和规划编制，方案科学、合理、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.5	0.3	0.4
14.2	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现的方案详细、完善、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.4	0.3	0.4
15	商务	管理体系（3分）：投标人具有有效期内的ISO9001质量体系认证，环境管理体系认证，职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，本项最高得3分。（提供有效证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
16	商务	奖项（6分）：①自2018年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）投标人获得市级及以上规划设计类奖项的，省级规划设计奖每个得1分，市级规划设计奖每个得0.5分，最高得4分； ②投标人获得规划设计奖项的国家级一等奖得2分，二等奖得1分，其余不得分，最高得2分。 注：须提供相关获奖证书扫描件，加盖公章否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。 （时间以颁发的获奖证书或获奖文件时间为准，在投标文件中提供获奖证书或获奖文件复印件或扫描件。）	0-6	6.0	2.0	2.0
17	商务	业绩证明（1分）：投标人2018年1月1日（合同签订时间为准）起至投标截止之日，承担过类似规划项目的，每个项目0.5分，本项最高得1分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
18.1	商务	拟派项目负责人为高级工程师，得2分；具备国家注册规划师证书的，得2分。本项最高得4分。 （提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
18.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）5人及以上的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0

18.3	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、林业调查规划、市政或道桥等与本项目相关专业高级或以上工程师的得5分（同一人员具有多个证书的只计1名），每缺少一项专业人员的扣1分，扣完为止。（提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0
合计			0-90	67.6	41.6	47.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市衢江区江北区块BQ-5单元控制性详细规划（ZJHWC2024012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	对项目背景和相关政策了解全面，背景及政策前期分析到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.5
1.2	技术	对本项目工作任务定位准确，任务罗列清晰。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.3	1.0	1.0
2.1	技术	研究方法合理，科学性强。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.8	1.2	1.8
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.4
3.1	商务	对相关规划解读全面，分析到位，全面梳理、罗列上位规划、专项规划、规划课题研究项目等对本单位的规划要求。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.8	1.0	1.6
3.2	商务	结合片区需求，提出“三区三线”衔接及合理化意见。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	0.8	1.2
4.1	技术	本区域内人口、用地、产业、公建配套、市政交通等现状分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	2.5	2.8
4.2	技术	对现状宅基地规模、村庄资源禀赋等乡村现状特征及存在的问题分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.0	0.5	0.8
5.1	技术	结合上位规划，明确单元功能定位，优化整体空间结构。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	3.5	2.0	3.5
5.2	技术	统筹各类用地，优化单元空间布局，初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	3.5	3.0	3.2
6.1	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位，由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.0
6.2	技术	单元内公共服务设施配套的布局、规模合理，落地性强。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.8	2.5	3.2
7	技术	优化市政设施布局（4分）：结合人口及用地规模，合理确定市政容量，优化市政设施、管线、应急避难所等设施布局，指定细化各类管控要求。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	2.0	2.5
8.1	技术	对单元内城镇开发边界以外的生态和农业空间，进行底线管控、用途管制和适度利用。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	0.8
8.2	技术	提出生态保护格局与修复策略，完善矿山治理修复、水体保护与修复、农用地综合整治及建设用地综合整治等方案思路。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.0	0.8	1.0
9.1.1	技术	对地块现状产业进行深入分析、研究，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	1.0	2.0
9.1.2	技术	确定规划区要发展的产业门类、产业结构、产业布局及产业目标，描绘规划区的产业蓝图。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	3.0	2.5

9.1.3	技术	进行落地的产业项目策划，项目合理可行、全面。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.5	0.8	1.0
9.2.1	技术	对区块的基础设施现状、交通状况、城市交通发展趋势等进行分析，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.5	1.0	1.5
9.2.2	技术	进行需求调研和分析，确定地块的交通需求、城市交通框架、过境交通、人口流动特点等，确定道路的规模等级和功能。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	1.5	1.8
9.2.3	技术	落实上位规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级完善、线形合理，合理安排公共交通、慢行系统等。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	2.5	3.0
10	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（2分）：提出其它有助提高项目的研究深度和广度的建议，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.0	1.0	1.5
11	技术	详规实施管理（2分）：详规实施管理方案科学合理，单元内涉及控规动态维护的技术支持服务切实有效。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.0	1.0	1.0
12.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分合理。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.5	0.6
12.2	技术	进度控制合理、关键时间节点把握准确。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.5	0.3	0.5
13.1	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.2	0.2	0.2
13.2	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.3	0.2	0.2
13.3	技术	控规编制过程中：①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.5	0.8
14.1	技术	运用数字技术辅助现状分析和规划编制，方案科学、合理、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.5	0.3	0.4
14.2	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现的方案详细、完善、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.7	0.5	0.7
15	商务	管理体系（3分）：投标人具有有效期内的ISO9001质量体系认证，环境管理体系认证，职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，本项最高得3分。（提供有效证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
16	商务	奖项（6分）：①自2018年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）投标人获得市级及以上规划设计类奖项的，省级规划设计奖每个得1分，市级规划设计奖每个得0.5分，最高得4分； ②投标人获得规划设计奖项的国家级一等奖得2分，二等奖得1分，其余不得分，最高得2分。 注：须提供相关获奖证书扫描件，加盖公章否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。 （时间以颁发的获奖证书或获奖文件时间为准，在投标文件中提供获奖证书或获奖文件复印件或扫描件。）	0-6	6.0	2.0	2.0
17	商务	业绩证明（1分）：投标人2018年1月1日（合同签订时间为准）起至投标截止之日，承担过类似规划项目的，每个项目0.5分，本项最高得1分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
18.1	商务	拟派项目负责人为高级工程师，得2分；具备国家注册规划师证书的，得2分。本项最高得4分。 （提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
18.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）5人及以上的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0

18.3	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、林业调查规划、市政或道桥等与本项目相关专业高级或以上工程师的得5分（同一人员具有多个证书的只计1名），每缺少一项专业人员的扣1分，扣完为止。（提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0
合计			0-90	70.0	47.6	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市衢江区江北区块BQ-5单元控制性详细规划（ZJHWC2024012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	对项目背景和相关政策了解全面，背景及政策前期分析到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.4
1.2	技术	对本项目工作任务定位准确，任务罗列清晰。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.3
2.1	技术	研究方法合理，科学性强。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.5
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.6	1.1	1.4
3.1	商务	对相关规划解读全面，分析到位，全面梳理、罗列上位规划、专项规划、规划课题研究项目等对本单位的规划要求。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.4
3.2	商务	结合片区需求，提出“三区三线”衔接及合理化意见。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.6	1.3	1.5
4.1	技术	本区域内人口、用地、产业、公建配套、市政交通等现状分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.2	1.5	3.1
4.2	技术	对现状宅基地规模、村庄资源禀赋等乡村现状特征及存在的问题分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.1	1.3
5.1	技术	结合上位规划，明确单元功能定位，优化整体空间结构。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	4.1	3.0	4.0
5.2	技术	统筹各类用地，优化单元空间布局，初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	4.1	2.8	4.0
6.1	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位，由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.4	1.0	1.3
6.2	技术	单元内公共服务设施配套的布局、规模合理，落地性强。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.2	2.0	3.1
7	技术	优化市政设施布局（4分）：结合人口及用地规模，合理确定市政容量，优化市政设施、管线、应急避难所等设施布局，指定细化各类管控要求。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.3	2.5	3.1
8.1	技术	对单元内城镇开发边界以外的生态和农业空间，进行底线管控、用途管制和适度利用。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.2	1.3
8.2	技术	提出生态保护格局与修复策略，完善矿山治理修复、水体保护与修复、农用地综合整治及建设用地综合整治等方案思路。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.4	1.0	1.3
9.1.1	技术	对地块现状产业进行深入分析、研究，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	1.0	1.9
9.1.2	技术	确定规划区要发展的产业门类、产业结构、产业布局及产业目标，描绘规划区的产业蓝图。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.4	1.0	3.2

9.1.3	技术	进行落地的产业项目策划，项目合理可行、全面。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.2	1.0	2.0
9.2.1	技术	对区块的基础设施现状、交通状况、城市交通发展趋势等进行分析，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.2	2.0	2.1
9.2.2	技术	进行需求调研和分析，确定地块的交通需求、城市交通框架、过境交通、人口流动特点等，确定道路的规模等级和功能。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.1	1.0	2.0
9.2.3	技术	落实上位规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级完善、线形合理，合理安排公共交通、慢行系统等。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.3	1.0	3.2
10	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（2分）：提出其它有助提高项目的研究深度和广度的建议，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.4
11	技术	详规实施管理（2分）：详规实施管理方案科学合理，单元内涉及控规动态维护的技术支持服务切实有效。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.6	1.0	1.4
12.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分合理。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.3	0.6
12.2	技术	进度控制合理、关键时间节点把握准确。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.5	0.7
13.1	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.4	0.3	0.3
13.2	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.4	0.3	0.3
13.3	技术	控规编制过程中：①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.3	0.7
14.1	技术	运用数字技术辅助现状分析和规划编制，方案科学、合理、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.3	0.7
14.2	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现的方案详细、完善、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.7	0.3	0.7
15	商务	管理体系（3分）：投标人具有有效期内的ISO9001质量体系认证，环境管理体系认证，职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，本项最高得3分。（提供有效证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
16	商务	奖项（6分）：①自2018年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）投标人获得市级及以上规划设计类奖项的，省级规划设计奖每个得1分，市级规划设计奖每个得0.5分，最高得4分； ②投标人获得规划设计奖项的国家级一等奖得2分，二等奖得1分，其余不得分，最高得2分。 注：须提供相关获奖证书扫描件，加盖公章否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。 （时间以颁发的获奖证书或获奖文件时间为准，在投标文件中提供获奖证书或获奖文件复印件或扫描件。）	0-6	6.0	2.0	2.0
17	商务	业绩证明（1分）：投标人2018年1月1日（合同签订时间为准）起至投标截止之日，承担过类似规划项目的，每个项目0.5分，本项最高得1分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
18.1	商务	拟派项目负责人为高级工程师，得2分；具备国家注册规划师证书的，得2分。本项最高得4分。 （提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
18.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）5人及以上的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0

18.3	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、林业调查规划、市政或道桥等与本项目相关专业高级或以上工程师的得5分（同一人员具有多个证书的只计1名），每缺少一项专业人员的扣1分，扣完为止。（提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0
合计			0-90	75.9	45.8	65.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢州市衢江区江北区块BQ-5单元控制性详细规划（ZJHWC2024012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	对项目背景和相关政策了解全面，背景及政策前期分析到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	0.5	1.2
1.2	技术	对本项目工作任务定位准确，任务罗列清晰。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.6	0.4	1.1
2.1	技术	研究方法合理，科学性强。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.3	0.6	0.9
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.2	0.5	1.0
3.1	商务	对相关规划解读全面，分析到位，全面梳理、罗列上位规划、专项规划、规划课题研究项目等对本单位的规划要求。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.4	0.6	1.2
3.2	商务	结合片区需求，提出“三区三线”衔接及合理化意见。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.3	0.8	1.0
4.1	技术	本区域内人口、用地、产业、公建配套、市政交通等现状分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.2	2.3	3.0
4.2	技术	对现状宅基地规模、村庄资源禀赋等乡村现状特征及存在的问题分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.6	1.2	1.3
5.1	技术	结合上位规划，明确单元功能定位，优化整体空间结构。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	4.2	3.6	4.0
5.2	技术	统筹各类用地，优化单元空间布局，初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	3.8	2.8	3.5
6.1	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位，由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.2	0.8	0.9
6.2	技术	单元内公共服务设施配套的布局、规模合理，落地性强。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.2	2.8	3.0
7	技术	优化市政设施布局（4分）：结合人口及用地规模，合理确定市政容量，优化市政设施、管线、应急避难所等设施布局，指定细化各类管控要求。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	2.8	1.8	2.0
8.1	技术	对单元内城镇开发边界以外的生态和农业空间，进行底线管控、用途管制和适度利用。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	0.8	0.5	0.6
8.2	技术	提出生态保护格局与修复策略，完善矿山治理修复、水体保护与修复、农用地综合整治及建设用地综合整治等方案思路。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.0	0.4	0.6
9.1.1	技术	对地块现状产业进行深入分析、研究，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.8	1.0	1.5
9.1.2	技术	确定规划区要发展的产业门类、产业结构、产业布局及产业目标，描绘规划区的产业蓝图。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	2.8	1.2	2.0

9.1.3	技术	进行落地的产业项目策划，项目合理可行、全面。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.6	0.8	1.2
9.2.1	技术	对区块的基础设施现状、交通状况、城市交通发展趋势等进行分析，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.7	1.0	1.5
9.2.2	技术	进行需求调研和分析，确定地块的交通需求、城市交通框架、过境交通、人口流动特点等，确定道路的规模等级和功能。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	1.8	0.5	1.0
9.2.3	技术	落实上位规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级完善、线形合理，合理安排公共交通、慢行系统等。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.4	2.4	3.0
10	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（2分）：提出其它有助提高项目的研究深度和广度的建议，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.4	0.6	0.8
11	技术	详规实施管理（2分）：详规实施管理方案科学合理，单元内涉及控规动态维护的技术支持服务切实有效。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.6	0.8	1.1
12.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分合理。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.6	0.7
12.2	技术	进度控制合理、关键时间节点把握准确。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.9	0.6	0.7
13.1	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.4	0.3	0.4
13.2	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.4	0.2	0.3
13.3	技术	控规编制过程中：①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.4	0.6
14.1	技术	运用数字技术辅助现状分析和规划编制，方案科学、合理、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.5	0.6
14.2	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现的方案详细、完善、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.8	0.4	0.6
15	商务	管理体系（3分）：投标人具有有效期内的ISO9001质量体系认证，环境管理体系认证，职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，本项最高得3分。（提供有效证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
16	商务	奖项（6分）：①自2018年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）投标人获得市级及以上规划设计类奖项的，省级规划设计奖每个得1分，市级规划设计奖每个得0.5分，最高得4分； ②投标人获得规划设计奖项的国家级一等奖得2分，二等奖得1分，其余不得分，最高得2分。 注：须提供相关获奖证书扫描件，加盖公章否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。 （时间以颁发的获奖证书或获奖文件时间为准，在投标文件中提供获奖证书或获奖文件复印件或扫描件。）	0-6	6.0	2.0	2.0
17	商务	业绩证明（1分）：投标人2018年1月1日（合同签订时间为准）起至投标截止之日，承担过类似规划项目的，每个项目0.5分，本项最高得1分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
18.1	商务	拟派项目负责人为高级工程师，得2分；具备国家注册规划师证书的，得2分。本项最高得4分。 （提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
18.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）5人及以上的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0

18.3	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、林业调查规划、市政或道桥等与本项目相关专业高级或以上工程师的得5分（同一人员具有多个证书的只计1名），每缺少一项专业人员的扣1分，扣完为止。（提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0
合计			0-90	71.1	42.9	54.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢州市衢江区江北区块BQ-5单元控制性详细规划（ZJHWC2024012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	对项目背景和相关政策了解全面，背景及政策前期分析到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	0.7	1.0
1.2	技术	对本项目工作任务定位准确，任务罗列清晰。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.2	1.5	1.6
2.1	技术	研究方法合理，科学性强。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.66	1.1	1.4
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.71	1.5	1.1
3.1	商务	对相关规划解读全面，分析到位，全面梳理、罗列上位规划、专项规划、规划课题研究项目等对本单位的规划要求。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	0.8	1.11
3.2	商务	结合片区需求，提出“三区三线”衔接及合理化意见。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.8	1.11	1.3
4.1	技术	本区域内人口、用地、产业、公建配套、市政交通等现状分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	对现状宅基地规模、村庄资源禀赋等乡村现状特征及存在的问题分析全面到位。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.8	1.3	1.2
5.1	技术	结合上位规划，明确单元功能定位，优化整体空间结构。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	4.0	2.2	3.0
5.2	技术	统筹各类用地，优化单元空间布局，初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-5分。	0-5	4.4	3.0	3.0
6.1	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位，由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.1
6.2	技术	单元内公共服务设施配套的布局、规模合理，落地性强。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.5	3.2	2.8
7	技术	优化市政设施布局（4分）：结合人口及用地规模，合理确定市政容量，优化市政设施、管线、应急避难所等设施布局，指定细化各类管控要求。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.3	2.0	2.5
8.1	技术	对单元内城镇开发边界以外的生态和农业空间，进行底线管控、用途管制和适度利用。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.8	1.0	1.1
8.2	技术	提出生态保护格局与修复策略，完善矿山治理修复、水体保护与修复、农用地综合整治及建设用地综合整治等方案思路。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.5	1.1	1.0
9.1.1	技术	对地块现状产业进行深入分析、研究，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	1.5	1.3
9.1.2	技术	确定规划区要发展的产业门类、产业结构、产业布局及产业目标，描绘规划区的产业蓝图。初步方案全面、科学、合理。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.1	1.0	3.0

9.1.3	技术	进行落地的产业项目策划，项目合理可行、全面。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.4	1.8	2.0
9.2.1	技术	对区块的基础设施现状、交通状况、城市交通发展趋势等进行分析，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	1.53	1.77
9.2.2	技术	进行需求调研和分析，确定地块的交通需求、城市交通框架、过境交通、人口流动特点等，确定道路的规模等级和功能。由评审小组酌情打分，0-2.5分。	0-2.5	2.0	2.1	1.88
9.2.3	技术	落实上位规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级完善、线形合理，合理安排公共交通、慢行系统等。由评审小组酌情打分，0-4分。	0-4	3.0	2.0	2.22
10	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（2分）：提出其它有助提高项目的研究深度和广度的建议，内容阐述是否全面、合理。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.7	1.0	1.3
11	技术	详规实施管理（2分）：详规实施管理方案科学合理，单元内涉及控规动态维护的技术支持服务切实有效。由评审小组酌情打分，0-2分。	0-2	1.88	1.0	1.11
12.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分合理。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.89	0.3	0.56
12.2	技术	进度控制合理、关键时间节点把握准确。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.89	0.49	0.66
13.1	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.3	0.11	0.33
13.2	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实。由评审小组酌情打分，0-0.5分。	0-0.5	0.43	0.11	0.22
13.3	技术	控规编制过程中：①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.79	0.33	0.56
14.1	技术	运用数字技术辅助现状分析和规划编制，方案科学、合理、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.77	0.38	0.45
14.2	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现的方案详细、完善、可行。由评审小组酌情打分，0-1分。	0-1	0.88	0.56	0.66
15	商务	管理体系（3分）：投标人具有有效期内的ISO9001质量体系认证，环境管理体系认证，职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，本项最高得3分。（提供有效证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
16	商务	奖项（6分）：①自2018年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）投标人获得市级及以上规划设计类奖项的，省级规划设计奖每个得1分，市级规划设计奖每个得0.5分，最高得4分； ②投标人获得规划设计奖项的国家级一等奖得2分，二等奖得1分，其余不得分，最高得2分。 注：须提供相关获奖证书扫描件，加盖公章否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。 （时间以颁发的获奖证书或获奖文件时间为准，在投标文件中提供获奖证书或获奖文件复印件或扫描件。）	0-6	6.0	2.0	2.0
17	商务	业绩证明（1分）：投标人2018年1月1日（合同签订时间为准）起至投标截止之日，承担过类似规划项目的，每个项目0.5分，本项最高得1分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
18.1	商务	拟派项目负责人为高级工程师，得2分；具备国家注册规划师证书的，得2分。本项最高得4分。 （提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
18.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）5人及以上的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0

18.3	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、林业调查规划、市政或道桥等与本项目相关专业高级或以上工程师的得5分（同一人员具有多个证书的只计1名），每缺少一项专业人员的扣1分，扣完为止。（提供近三个月单位缴纳社保证明材料或劳动合同、相关证书扫描件，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0
合计			0-90	77.2	49.72	56.23

专家（签名）：