

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：海岛支老项目策划及运营服务项目（ZSJS-2024-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江之江公益学园	温州同行社会工作事务所	浙江省芯悦社会工作发展中心
1	商务	提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有组织公益项目筹款的项目服务合同（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。（同一个合同甲方不得重复计分） 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人要求： 具有相关志愿服务项目运营经验的每位得3分，满分6分（同一个项目甲方不得重复计分。证明材料中需有甲方盖章且体现项目负责人名字）。 证明材料：提供相关证明材料：负责人社保缴纳证明或劳务合同，否则不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目小组成员（不包括项目负责人）： 1) 拟投入本项目人员5-10人的得1分，10人以上得分3分。 2) 拥有社工相关专业毕业或持有社工相关证书的人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 3) 具备养老护理专业的相关技能证书人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 证明材料：按要求相应的有效证明材料。同一人员最多得4分。	0-11	11.0	3.0	5.0
4	技术	根据项目组成员整体配备情况进行打分： 1、人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 2、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得3分； 3、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据响应人针对本项目的理解及认识进行评分： 1、理解、认识与分析全面、准确，针对性强的，得5分； 2、理解、认识与分析较全面、准确，针对性较强的得3分； 3、理解、认识与分析一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据响应人针对本项目的重难点分析及应对措施进行打分： 1、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得5分； 2、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得3分； 3、分析基本合理，应对措施合理，针对性一般可行得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据响应人提供的驿站选址分析及规划进行打分： 1、方案内容全面，选址及空间规划科学、合理，满足采购需求的，得5分； 2、方案内容较全面，选址及空间规划较科学、合理，基本满足采购需求的，得3分； 3、方案简单，选址及空间规划一般，但基本满足采购需求，得1分； 4、方案不满足采购需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据响应人提供的驿站日常管理工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据响应人提供的宣传推广工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、方案一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据响应人提供的志愿者服务管理服务计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据响应人提供的结合当地社会组织培育服务计划（包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师资力量等）进行打分： 1、计划内容全面、科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划内容较全面、基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据响应人提供的项目可持续发展计划（包括公募基金成立、活动资金募集、特色活动等）进行打分： 1、内容完整，科学、合理、具有可操作性，满足采购需求，得5分； 2、内容较完善，基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足采购需求的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据响应人提供的项目组织保障计划（包含组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点）进行评审： 1、计划全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、计划全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据响应人提供的安全防范措施（包括活动前期安全防范措施、保障老年人安全等内容）进行打分： 1、措施全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、措施全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、措施一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据响应人提供的应急响应处置方案（包括对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施）进行评审： 1、预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的，得5分； 2、预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的，得3分； 3、预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的，得1分； 4、未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据响应人提供的内部管理制度（包括管理组织、项目实施规范和管理制度、质量管理体系等）进行评审： 1、规范制度系统科学的，得6分； 2、规范制度描述基本满足招标文件，得3分； 3、规范制度一般的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据响应人提供服务承诺（包括不限于响应措施、服务能力及服务便捷性等内容）进行评分： 1、内容全面、科学、合理、规范和操作性强的，得6分； 2、内容基本全面、科学、合理、规范和可操作的，得4分； 3、内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.0	47.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：海岛支老项目策划及运营服务项目（ZSJS-2024-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江之江公益学园	温州同行社会工作事务所	浙江省芯悦社会工作发展中心
1	商务	提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有组织公益项目筹款的项目服务合同（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。（同一个合同甲方不得重复计分） 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人要求： 具有相关志愿服务项目运营经验的每位得3分，满分6分（同一个项目甲方不得重复计分。证明材料中需有甲方盖章且体现项目负责人名字）。 证明材料：提供相关证明材料：负责人社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目小组成员（不包括项目负责人）： 1) 拟投入本项目人员5-10人的得1分，10人以上得分3分。 2) 拥有社工相关专业毕业或持有社工相关证书的人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 3) 具备养老护理专业的相关技能证书人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 证明材料：按要求相应的有效证明材料。同一人员最多得4分。	0-11	11.0	3.0	5.0
4	技术	根据项目组成员整体配备情况进行打分： 1、人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 2、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得3分； 3、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据响应人对本项目的理解及认识进行评分： 1、理解、认识与分析全面、准确，针对性强的，得5分； 2、理解、认识与分析较全面、准确，针对性较强的得3分； 3、理解、认识与分析一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据响应人对本项目的重难点分析及应对措施进行打分： 1、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得5分； 2、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得3分； 3、分析基本合理，应对措施合理，针对性一般可行得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据响应人提供的驿站选址分析及规划进行打分： 1、方案内容全面，选址及空间规划科学、合理，满足采购需求的，得5分； 2、方案内容较全面，选址及空间规划较科学、合理，基本满足采购需求的，得3分； 3、方案简单，选址及空间规划一般，但基本满足采购需求，得1分； 4、方案不满足采购需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据响应人提供的驿站日常管理工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据响应人提供的宣传推广工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、方案一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据响应人提供的志愿者服务管理服务计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据响应人提供的结合当地社会组织培育服务计划（包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师资力量等）进行打分： 1、计划内容全面、科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划内容较全面、基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据响应人提供的项目可持续发展计划（包括公募基金成立、活动资金募集、特色活动等）进行打分： 1、内容完整，科学、合理、具有可操作性，满足采购需求，得5分； 2、内容较完善，基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足采购需求的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据响应人提供的项目组织保障计划（包含组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点）进行评审： 1、计划全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、计划全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据响应人提供的安全防范措施（包括活动前期安全防范措施、保障老年人安全等内容）进行打分： 1、措施全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、措施全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、措施一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据响应人提供的应急响应处置方案（包括对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施）进行评审： 1、预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的，得5分； 2、预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的，得3分； 3、预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的，得1分； 4、未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据响应人提供的内部管理制度（包括管理组织、项目实施规范和管理制度、质量管理体系等）进行评审： 1、规范制度系统科学的，得6分； 2、规范制度描述基本满足招标文件，得3分； 3、规范制度一般的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据响应人提供服务承诺（包括不限于响应措施、服务能力及服务便捷性等内容）进行评分： 1、内容全面、科学、合理、规范和操作性强的，得6分； 2、内容基本全面、科学、合理、规范和可操作的，得4分； 3、内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.0	47.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：海岛支老项目策划及运营服务项目（ZSJS-2024-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江之江公益学园	温州同行社会工作事务所	浙江省芯悦社会工作发展中心
1	商务	提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有组织公益项目筹款的项目服务合同（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。（同一个合同甲方不得重复计分） 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人要求： 具有相关志愿服务项目运营经验的每位得3分，满分6分（同一个项目甲方不得重复计分。证明材料中需有甲方盖章且体现项目负责人名字）。 证明材料：提供相关证明材料：负责人社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目小组成员（不包括项目负责人）： 1) 拟投入本项目人员5-10人的得1分，10人以上得分3分。 2) 拥有社工相关专业毕业或持有社工相关证书的人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 3) 具备养老护理专业的相关技能证书人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 证明材料：按要求相应的有效证明材料。同一人员最多得4分。	0-11	11.0	3.0	5.0
4	技术	根据项目组成员整体配备情况进行打分： 1、人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 2、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得3分； 3、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据响应人对本项目的理解及认识进行评分： 1、理解、认识与分析全面、准确，针对性强的，得5分； 2、理解、认识与分析较全面、准确，针对性较强的得3分； 3、理解、认识与分析一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据响应人对本项目的重难点分析及应对措施进行打分： 1、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得5分； 2、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得3分； 3、分析基本合理，应对措施合理，针对性一般可行得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据响应人提供的驿站选址分析及规划进行打分： 1、方案内容全面，选址及空间规划科学、合理，满足采购需求的，得5分； 2、方案内容较全面，选址及空间规划较科学、合理，基本满足采购需求的，得3分； 3、方案简单，选址及空间规划一般，但基本满足采购需求，得1分； 4、方案不满足采购需求或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据响应人提供的驿站日常管理工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	根据响应人提供的宣传推广工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、方案一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据响应人提供的志愿者服务管理服务计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据响应人提供的结合当地社会组织培育服务计划（包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师资力量等）进行打分： 1、计划内容全面、科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划内容较全面、基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据响应人提供的项目可持续发展计划（包括公募基金成立、活动资金募集、特色活动等）进行打分： 1、内容完整，科学、合理、具有可操作性，满足采购需求，得5分； 2、内容较完善，基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足采购需求的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据响应人提供的项目组织保障计划（包含组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点）进行评审： 1、计划全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、计划全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据响应人提供的安全防范措施（包括活动前期安全防范措施、保障老年人安全等内容）进行打分： 1、措施全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、措施全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、措施一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据响应人提供的应急响应处置方案（包括对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施）进行评审： 1、预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的，得5分； 2、预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的，得3分； 3、预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的，得1分； 4、未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据响应人提供的内部管理制度（包括管理组织、项目实施规范和管理制度、质量管理体系等）进行评审： 1、规范制度系统科学的，得6分； 2、规范制度描述基本满足招标文件，得3分； 3、规范制度一般的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
17	商务	根据响应人提供服务承诺（包括不限于响应措施、服务能力及服务便捷性等内容）进行评分： 1、内容全面、科学、合理、规范和操作性强的，得6分； 2、内容基本全面、科学、合理、规范和可操作的，得4分； 3、内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	69.0	48.0	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：海岛支老项目策划及运营服务项目（ZSJS-2024-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江之江公益学园	温州同行社会工作事务所	浙江省芯悦社会工作发展中心
1	商务	提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有组织公益项目筹款的项目服务合同（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。（同一个合同甲方不得重复计分） 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人要求： 具有相关志愿服务项目运营经验的每位得3分，满分6分（同一个项目甲方不得重复计分。证明材料中需有甲方盖章且体现项目负责人名字）。 证明材料：提供相关证明材料：负责人社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目小组成员（不包括项目负责人）： 1) 拟投入本项目人员5-10人的得1分，10人以上得分3分。 2) 拥有社工相关专业毕业或持有社工相关证书的人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 3) 具备养老护理专业的相关技能证书人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 证明材料：按要求相应的有效证明材料。同一人员最多得4分。	0-11	11.0	3.0	5.0
4	技术	根据项目组成员整体配备情况进行打分： 1、人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 2、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得3分； 3、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据响应人对本项目的理解及认识进行评分： 1、理解、认识与分析全面、准确，针对性强的，得5分； 2、理解、认识与分析较全面、准确，针对性较强的得3分； 3、理解、认识与分析一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据响应人对本项目的重难点分析及应对措施进行打分： 1、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得5分； 2、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得3分； 3、分析基本合理，应对措施合理，针对性一般可行得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据响应人提供的驿站选址分析及规划进行打分： 1、方案内容全面，选址及空间规划科学、合理，满足采购需求的，得5分； 2、方案内容较全面，选址及空间规划较科学、合理，基本满足采购需求的，得3分； 3、方案简单，选址及空间规划一般，但基本满足采购需求，得1分； 4、方案不满足采购需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据响应人提供的驿站日常管理工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
9	技术	根据响应人提供的宣传推广工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、方案一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据响应人提供的志愿者服务管理服务计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据响应人提供的结合当地社会组织培育服务计划（包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师资力量等）进行打分： 1、计划内容全面、科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划内容较全面、基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据响应人提供的项目可持续发展计划（包括公募基金成立、活动资金募集、特色活动等）进行打分： 1、内容完整，科学、合理、具有可操作性，满足采购需求，得5分； 2、内容较完善，基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足采购需求的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据响应人提供的项目组织保障计划（包含组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点）进行评审： 1、计划全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、计划全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14	技术	根据响应人提供的安全防范措施（包括活动前期安全防范措施、保障老年人安全等内容）进行打分： 1、措施全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、措施全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、措施一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据响应人提供的应急响应处置方案（包括对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施）进行评审： 1、预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的，得5分； 2、预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的，得3分； 3、预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的，得1分； 4、未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
16	技术	根据响应人提供的内部管理制度（包括管理组织、项目实施规范和管理制度、质量管理体系等）进行评审： 1、规范制度系统科学的，得6分； 2、规范制度描述基本满足招标文件，得3分； 3、规范制度一般的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据响应人提供服务承诺（包括不限于响应措施、服务能力及服务便捷性等内容）进行评分： 1、内容全面、科学、合理、规范和操作性强的，得6分； 2、内容基本全面、科学、合理、规范和可操作的，得4分； 3、内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	62.0	43.0	47.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：海岛支老项目策划及运营服务项目（ZSJS-2024-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江之江公益学园	温州同行社会工作事务所	浙江省芯悦社会工作发展中心
1	商务	提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有组织公益项目筹款的项目服务合同（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。（同一个合同甲方不得重复计分） 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人要求： 具有相关志愿服务项目运营经验的每位得3分，满分6分（同一个项目甲方不得重复计分。证明材料中需有甲方盖章且体现项目负责人名字）。 证明材料：提供相关证明材料：负责人社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-6	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目小组成员（不包括项目负责人）： 1) 拟投入本项目人员5-10人的得1分，10人以上得分3分。 2) 拥有社工相关专业毕业或持有社工相关证书的人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 3) 具备养老护理专业的相关技能证书人员，每人得2分，最多得4分(证明材料中需能体现成员名字)。 证明材料：按要求相应的有效证明材料。同一人员最多得4分。	0-11	11.0	3.0	5.0
4	技术	根据项目组成员整体配备情况进行打分： 1、人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 2、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得3分； 3、人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据响应人对本项目的理解及认识进行评分： 1、理解、认识与分析全面、准确，针对性强的，得5分； 2、理解、认识与分析较全面、准确，针对性较强的得3分； 3、理解、认识与分析一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据响应人对本项目的重难点分析及应对措施进行打分： 1、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得5分； 2、分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得3分； 3、分析基本合理，应对措施合理，针对性一般可行得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据响应人提供的驿站选址分析及规划进行打分： 1、方案内容全面，选址及空间规划科学、合理，满足采购需求的，得5分； 2、方案内容较全面，选址及空间规划较科学、合理，基本满足采购需求的，得3分； 3、方案简单，选址及空间规划一般，但基本满足采购需求，得1分； 4、方案不满足采购需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据响应人提供的驿站日常管理工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据响应人提供的宣传推广工作计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、方案一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据响应人提供的志愿者服务管理服务计划进行打分： 1、计划科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据响应人提供的结合当地社会组织培育服务计划（包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师资力量等）进行打分： 1、计划内容全面、科学、合理、具有可操作性，满足采购需求的，得5分； 2、计划内容较全面、基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足招标文件的，得3分； 3、计划内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据响应人提供的项目可持续发展计划（包括公募基金成立、活动资金募集、特色活动等）进行打分： 1、内容完整，科学、合理、具有可操作性，满足采购需求，得5分； 2、内容较完善，基本科学、合理、具有可操作性，且基本满足采购需求的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据响应人提供的项目组织保障计划（包含组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点）进行评审： 1、计划全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、计划全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、计划一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据响应人提供的安全防范措施（包括活动前期安全防范措施、保障老年人安全等内容）进行打分： 1、措施全面、科学、合理、规范和操作性强的，得5分； 2、措施全面、科学、合理、规范和可操作的，得3分； 3、措施一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据响应人提供的应急响应处置方案（包括对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施）进行评审： 1、预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的，得5分； 2、预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的，得3分； 3、预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的，得1分； 4、未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据响应人提供的内部管理制度（包括管理组织、项目实施规范和管理制度、质量管理体系等）进行评审： 1、规范制度系统科学的，得6分； 2、规范制度描述基本满足招标文件，得3分； 3、规范制度一般的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据响应人提供服务承诺（包括不限于响应措施、服务能力及服务便捷性等内容）进行评分： 1、内容全面、科学、合理、规范和操作性强的，得6分； 2、内容基本全面、科学、合理、规范和可操作的，得4分； 3、内容一般或略有欠缺的，得1分； 4、未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	1.0
合计			0-90	60.0	47.0	46.0

专家（签名）：