

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水经济技术开发区5G可视化指挥调度保障服务项目（浙大采招E2024232号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江超马信息科技有限公司 | 浙江点创信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司丽水分公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------------|
| 1   | 商务   | 供应商业绩情况：自2021年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分，不提供则不得分。<br>注：1.合同扫描件（可只导入合同首页、金额页、盖章页）导入商务技术文件中并加盖公章，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。<br>3.同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。                                                                                               | 0-1  | 0.0          | 0.0          | 1.0                 |
| 2   | 商务   | 认证体系：供应商具有《质量管理体系认证证书》得1分；<br>供应商具有《环境管理体系认证证书》得1分。<br>供应商具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分。<br>注：①须提供有效的认证证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。②以上认证证书需提供认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图导入商务技术文件中，否则不得分。                                                                                                                                     | 0-3  | 0.0          | 0.0          | 3.0                 |
| 3.1 | 技术   | 根据供应商对本项目实施背景、历史数据等情况的了解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差的得1分，未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                         | 0-3  | 2.0          | 2.0          | 2.0                 |
| 3.2 | 技术   | 根据供应商对项目需求、现状的理解及分析程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 2.0          | 2.0          | 3.0                 |
| 4   | 技术   | 项目实施方案：根据供应商提供的项目实施方案，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。<br>1.应急保障通信服务方案（5分）；<br>2.应急保障终端服务方案（5分）；<br>3.Mesh视频图传基站服务方案（5分）；<br>4.智能头盔服务方案（5分）；<br>5.无人机终端服务方案（5分）；<br>6.大功率电源服务方案（5分）；<br>7.布控球终端服务方案（5分）；<br>8.单兵终端服务方案（5分）。 | 0-40 | 22.0         | 24.0         | 32.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商对本项目重点、难点的分析情况，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                        | 0-5  | 2.0          | 2.0          | 3.0                 |
| 5.2 | 技术   | 根据供应商提供的重难点对应的解决措施，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                         | 0-5  | 2.0          | 2.0          | 3.0                 |
| 6   | 技术   | 项目管理制度：根据投标人提供对本项目的管理制度，制度内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；制度不够科学合理，针对性或可实施性一般的得2分；制度内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-4  | 2.0          | 2.0          | 4.0                 |
| 7   | 技术   | 进度保障措施：根据供应商提供的工作计划和进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分，进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，完全符合项目开展要求的得4分；进度计划安排较为科学、合理、时间节点较清晰、明朗，比较符合项目开展要求的得2分；进度计划安排混乱、不科学的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                  | 0-4  | 2.0          | 2.0          | 4.0                 |
| 8   | 技术   | 项目实施人员保障方案：根据供应商拟投入本项目的人员配备方案，团队人员配置及职责分工是否明确，人员调度具有便捷性，以及配备人员综合素质、配备人员的数量等是否满足采购需求，由磋商小组成员评判。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不够符合最高得1分，不符合或未提供不得分。<br>注：提供相关证书和为本单位在职人员的证明材料扫描件进入商务技术文件，否则不得分。                                                                                                                | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 3.0                 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 服务质量保障措施：根据供应商提供的工作计划和时间进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分，进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，完全符合项目开展要求的得4分；进度计划安排较为科学、合理、时间节点较清晰、明朗，比较符合项目开展要求的得2分；进度计划安排混乱、不科学的得1分；未提供相关描述不得分。 | 0-4  | 2.0  | 1.0  | 4.0  |
| 10 | 技术 | 无人机培训方案：根据供应商提供的无人机培训方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得5分；方案内容详实,科学合理,针对性一般的得3分；方案内容基本合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理,针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。                        | 0-5  | 1.0  | 2.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 应急方案：根据投标人对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估及应对措施方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得4分；方案内容不够合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案内容缺少严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                         | 0-4  | 2.0  | 1.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 后期服务及承诺：根据供应商提供的后期服务及承诺方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得4分；方案内容不够合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案内容缺少严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                                     | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                 | 0-90 | 42.0 | 43.0 | 73.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水经济技术开发区5G可视化指挥调度保障服务项目（浙大采招E2024232号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江超马信息科技有限公司 | 浙江点创信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司丽水分公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------------|
| 1   | 商务   | 供应商业绩情况：自2021年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分，不提供则不得分。<br>注：1.合同扫描件（可只导入合同首页、金额页、盖章页）导入商务技术文件中并加盖公章，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。<br>3.同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。                                                                                               | 0-1  | 0.0          | 0.0          | 1.0                 |
| 2   | 商务   | 认证体系：供应商具有《质量管理体系认证证书》得1分；<br>供应商具有《环境管理体系认证证书》得1分。<br>供应商具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分。<br>注：①须提供有效的认证证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。②以上认证证书需提供认证监网（www.cnca.gov.cn）上的查询截图导入商务技术文件中，否则不得分。                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0          | 0.0          | 3.0                 |
| 3.1 | 技术   | 根据供应商对本项目实施背景、历史数据等情况的了解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差的得1分，未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                         | 0-3  | 1.0          | 2.0          | 3.0                 |
| 3.2 | 技术   | 根据供应商对项目需求、现状的理解及分析程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 1.0          | 1.0          | 3.0                 |
| 4   | 技术   | 项目实施方案：根据供应商提供的项目实施方案，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。<br>1.应急保障通信服务方案（5分）；<br>2.应急保障终端服务方案（5分）；<br>3.Mesh视频图传基站服务方案（5分）；<br>4.智能头盔服务方案（5分）；<br>5.无人机终端服务方案（5分）；<br>6.大功率电源服务方案（5分）；<br>7.布控球终端服务方案（5分）；<br>8.单兵终端服务方案（5分）。 | 0-40 | 23.0         | 27.0         | 36.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商对本项目重点、难点的分析情况，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                        | 0-5  | 2.0          | 3.0          | 4.0                 |
| 5.2 | 技术   | 根据供应商提供的重难点对应的解决措施，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                         | 0-5  | 2.0          | 3.0          | 4.0                 |
| 6   | 技术   | 项目管理制度：根据投标人提供对本项目的管理制度，制度内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；制度不够科学合理，针对性或可实施性一般的得2分；制度内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-4  | 1.0          | 2.0          | 3.0                 |
| 7   | 技术   | 进度保障措施：根据供应商提供的工作计划和进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分，进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，完全符合项目开展要求的得4分；进度计划安排较为科学、合理、时间节点较清晰、明朗，比较符合项目开展要求的得2分；进度计划安排混乱、不科学的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                  | 0-4  | 2.0          | 3.0          | 3.0                 |
| 8   | 技术   | 项目实施人员保障方案：根据供应商拟投入本项目的人员配备方案，团队人员配置及职责分工是否明确，人员调度具有便捷性，以及配备人员综合素质、配备人员的数量等是否满足采购需求，由磋商小组成员评判。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不够符合最高得1分，不符合或未提供不得分。<br>注：提供相关证书和为本单位在职人员的证明材料扫描件进入商务技术文件，否则不得分。                                                                                                                | 0-5  | 2.0          | 3.0          | 4.0                 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 服务质量保障措施：根据供应商提供的工作计划和时间进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分，进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，完全符合项目开展要求的得4分；进度计划安排较为科学、合理、时间节点较清晰、明朗，比较符合项目开展要求的得2分；进度计划安排混乱、不科学的得1分；未提供相关描述不得分。 | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 无人机培训方案：根据供应商提供的无人机培训方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得5分；方案内容详实,科学合理,针对性一般的得3分；方案内容基本合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理,针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。                        | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  |
| 11 | 技术 | 应急方案：根据投标人对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估及应对措施方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得4分；方案内容不够合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案内容缺少严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                         | 0-4  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 后期服务及承诺：根据供应商提供的后期服务及承诺方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得4分；方案内容不够合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案内容缺少严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                                     | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                 | 0-90 | 43.0 | 54.0 | 78.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水经济技术开发区5G可视化指挥调度保障服务项目（浙大采招E2024232号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江超马信息科技有限公司 | 浙江点创信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司丽水分公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------------|
| 1   | 商务   | 供应商业绩情况：自2021年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分，不提供则不得分。<br>注：1.合同扫描件（可只导入合同首页、金额页、盖章页）导入商务技术文件中并加盖公章，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。<br>3.同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。                                                                                               | 0-1  | 0.0          | 0.0          | 1.0                 |
| 2   | 商务   | 认证体系：供应商具有《质量管理体系认证证书》得1分；<br>供应商具有《环境管理体系认证证书》得1分。<br>供应商具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分。<br>注：①须提供有效的认证证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。②以上认证证书需提供认证官网（www.cnca.gov.cn）上的查询截图导入商务技术文件中，否则不得分。                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0          | 0.0          | 3.0                 |
| 3.1 | 技术   | 根据供应商对本项目实施背景、历史数据等情况的了解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差的得1分，未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                         | 0-3  | 2.0          | 2.0          | 3.0                 |
| 3.2 | 技术   | 根据供应商对项目需求、现状的理解及分析程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 2.0          | 2.0          | 3.0                 |
| 4   | 技术   | 项目实施方案：根据供应商提供的项目实施方案，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。<br>1.应急保障通信服务方案（5分）；<br>2.应急保障终端服务方案（5分）；<br>3.Mesh视频图传基站服务方案（5分）；<br>4.智能头盔服务方案（5分）；<br>5.无人机终端服务方案（5分）；<br>6.大功率电源服务方案（5分）；<br>7.布控球终端服务方案（5分）；<br>8.单兵终端服务方案（5分）。 | 0-40 | 16.0         | 26.0         | 34.0                |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商对本项目重点、难点的分析情况，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                        | 0-5  | 2.0          | 3.0          | 5.0                 |
| 5.2 | 技术   | 根据供应商提供的重难点对应的解决措施，方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                         | 0-5  | 2.0          | 3.0          | 3.0                 |
| 6   | 技术   | 项目管理制度：根据投标人提供对本项目的管理制度，制度内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；制度不够科学合理，针对性或可实施性一般的得2分；制度内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-4  | 2.0          | 2.0          | 4.0                 |
| 7   | 技术   | 进度保障措施：根据供应商提供的工作计划和进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分，进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，完全符合项目开展要求的得4分；进度计划安排较为科学、合理、时间节点较清晰、明朗，比较符合项目开展要求的得2分；进度计划安排混乱、不科学的得1分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                                                  | 0-4  | 2.0          | 4.0          | 4.0                 |
| 8   | 技术   | 项目实施人员保障方案：根据供应商拟投入本项目的人员配备方案，团队人员配置及职责分工是否明确，人员调度具有便捷性，以及配备人员综合素质、配备人员的数量等是否满足采购需求，由磋商小组成员评判。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不够符合最高得1分，不符合或未提供不得分。<br>注：提供相关证书和为本单位在职人员的证明材料扫描件进入商务技术文件，否则不得分。                                                                                                                | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 5.0                 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 服务质量保障措施：根据供应商提供的工作计划和时间进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分，进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，完全符合项目开展要求的得4分；进度计划安排较为科学、合理、时间节点较清晰、明朗，比较符合项目开展要求的得2分；进度计划安排混乱、不科学的得1分；未提供相关描述不得分。 | 0-4  | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 10 | 技术 | 无人机培训方案：根据供应商提供的无人机培训方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得5分；方案内容详实,科学合理,针对性一般的得3分；方案内容基本合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理,针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。                        | 0-5  | 2.0  | 5.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 应急方案：根据投标人对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估及应对措施方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得4分；方案内容不够合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案内容缺少严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                         | 0-4  | 2.0  | 1.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 后期服务及承诺：根据供应商提供的后期服务及承诺方案,方案内容详实,科学合理,逻辑缜密,具有针对性,可实施性强的得4分；方案内容不够合理,针对性、可实施性一般的得2分；方案内容缺少严重的得1分；未提供相关描述不得分。                                                     | 0-4  | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                 | 0-90 | 45.0 | 57.0 | 80.0 |

专家（签名）：