

技术商务资信评分明细（陈江东）

项目名称：主城区“污水零直排小区”整治提升项目一期初步设计（ZSZB-2022-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	上宸工程设计集团有限公司	首辅工程设计有限公司
1	商务资信	投标人自 2018 年 1 月 1 日以来承接过“污水零直排”或“截污纳管”工程初步设计项目的一个得0.5，最高1分 (提供中标通知书或合同扫描件，未提供不得分)	0-1	1	1	1
2	商务资信	1.拟派本项目负责人具有高级工程师且具有注册公用设备工程师（给水排水）的得2分； 2.投标人具有省级市场监督管理局颁发的检验检测机构资质认定证书的得2分； 3.拟派本项目技术负责人具有高级工程师及以上职称且经过省级市场监督管理局所颁发的资质认定计量认证证书中批准授权签字领域包含管道检测的得2分。 (提供相关证明材料及社保缴纳凭证扫描件，未提供不得分)	0-6	2	2	6
3	商务资信	投标人具有“AAA”级及以上企业信用等级证书的得2分 (提供相关证明材料扫描件，未提供不得分)	0-2	2	2	2
4	商务资信	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系一个得2分，最高6分 (提供相关证书扫描件，未提供不得分)	0-6	6	6	6
5.1	技术	对本项目建设意图的理解； 理解准确的得2分；欠缺，但基本上理解的得1分	0-2	2	2	2
5.2	技术	对老小区雨污管线改造的特点深刻理解、改造总体思路； 理解准确、思路清晰的得5分；理解基本准确，思路基本清晰的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	4	4	5
5.3	技术	关键技术路线合理，解决方案完整可行 技术路线合理，解决方案完整可行的得3分；技术路线基本合理，解决方案基本可行的得2分；欠缺，针对性较弱得1分	0-3	3	3	3
6.1	技术	现状区位、周边条件分析； 分析合理的得2分；基本合理的得1分	0-2	2	2	2
6.2	技术	小区现状条件分析； 分析全面、合理的得5分；基本全面、合理的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	3.5	3.2	4
7.1	技术	对项目特点描述准确、到位； 描述准确、到位的得3分；欠缺但基本描述的得2分；无针对性的得1分	0-3	3	3	3
7.2	技术	对关键技术问题有深入的表述，并提出具有针对性、特色型的整治方案； 提出的整治方案具有针对性、特色型的得4分，整治方案针对性较弱，特色型欠缺的得2-3分；无针对性的得1分	0-4	3	3	4
7.3	技术	解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 方案完整、切实可行符合要求的得3分；基本合理的得2分；无针对性的得1分	0-3	2	2	2
7.4	技术	排查方案的合理性、可行性符合要求。 方案合理、可行性符合要求的得5分；欠缺、基本合理的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	3.5	3.3	4
8.1	技术	设计标准、设计参数选择正确	0-3	2.5	2.5	2.8
8.2	技术	管材的选择合理，满足相关要求； 合理满足相关要求的得5分；基本满足的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	3	3	4

8.3	技术	检查井、井盖等附属构筑物设计合理、完善可行； 设计合理、完善可行的得7-6分，欠缺基本可行的得2-5分；无针对性的得1分	0-7	6	6	6
8.4.1	技术	以上3个典型小区现状概况及问题分析（0-6） 分析准确、得体的得6分，基本准确、得体的得2-5分，无针对性的得1分	0-6	4	4	4.5
8.4.2	技术	以上3个典型小区设计方案合理、可行。（0-7分） 方案合理、可行的得6-7分；基本合理有欠缺的得2-5分；无针对性的得1分	0-7	4.3	4	5
8.4.3	技术	以上3个典型小区满足方案深度要求（0-7分） 满足方案深度要求的得6-7分，基本满足有欠缺的得2-5分，无针对性的得1分	0-7	4.5	4.2	5
9.1	技术	新材料、新技术、新工艺、新设备合理应用及效果； 应用合理，效果得体的得3分，基本合理有欠缺的得2分，无针对性的得1分	0-3	3	3	3
9.2	技术	投资估算的合理性及准确性	0-5	3	3	4
合计			0-90	67.3	66.2	78.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈小莉）

项目名称：主城区“污水零直排小区”整治提升项目一期初步设计（ZSZB-2022-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	上宸工程设计集团有限公司	首辅工程设计有限公司
1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来承接过“污水零直排”或“截污纳管”工程初步设计项目的一个得0.5，最高1分 (提供中标通知书或合同扫描件，未提供不得分)	0-1	1	1	1
2	商务资信	1.拟派本项目负责人具有高级工程师且具有注册公用设备工程师（给排水）的得2分； 2.投标人具有省级市场监督管理局颁发的检验检测机构资质认定证书的得2分； 3.拟派本项目技术负责人具有高级工程师及以上职称且经过省级市场监督管理局颁发的资质认定计量认证证书中批准授权签字领域包含管道检测的得2分。 (提供相关证明材料及社保缴纳凭证扫描件，未提供不得分)	0-6	2	2	6
3	商务资信	投标人具有“AAA”级及以上企业信用等级证书的得2分 (提供相关证明材料扫描件，未提供不得分)	0-2	2	2	2
4	商务资信	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系一个得2分，最高6分 (提供相关证书扫描件，未提供不得分)	0-6	6	6	6
5.1	技术	对本项目建设意图的理解； 理解准确的得2分；欠缺，但基本上理解的得1分	0-2	1	1	2
5.2	技术	对老旧小区雨污管线改造的特点深刻理解、改造总体思路； 理解准确、思路清晰的得5分；理解基本准确，思路基本清晰的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	3	2	4
5.3	技术	关键技术路线合理，解决方案完整可行 技术路线合理，解决方案完整可行的得3分；技术路线基本合理，解决方案基本可行的得2分；欠缺，针对性较弱得1分	0-3	2	1	2
6.1	技术	现状区位、周边条件分析； 分析合理的得2分；基本合理的得1分	0-2	1	1	2
6.2	技术	小区现状条件分析； 分析全面、合理的得5分；基本全面、合理的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	3	2	4
7.1	技术	对项目特点描述准确、到位； 描述准确、到位的得3分；欠缺但基本描述的得2分；无针对性的得1分	0-3	2	2	3
7.2	技术	对关键技术问题有深入的表述，并提出具有针对性、特色型的整治方案； 提出的整治方案具有针对性、特色型的得4分，整治方案针对性较弱，特色型欠缺的得2-3分；无针对性的得1分	0-4	3	2.5	3
7.3	技术	解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 方案完整、切实可行符合要求的得3分；基本合理的得2分；无针对性的得1分	0-3	2	2	3
7.4	技术	排查方案的合理性、可行性符合要求。 方案合理、可行性符合要求的得5分；欠缺、基本合理的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	3	2.5	4
8.1	技术	设计标准、设计参数选择正确	0-3	1.5	1	2
8.2	技术	管材的选择合理，满足相关要求； 合理满足相关要求的得5分；基本满足的得2-4分；无针对性的得1分	0-5	3	2	4

8.3	技术	检查井、井盖等附属构筑物设计合理、完善可行； 设计合理、完善可行的得7-6分，欠缺基本可行的得2-5分；无针对性的得1分	0-7	4	3	5
8.4.1	技术	以上3个典型小区现状概况及问题分析（0-6） 分析准确、得体的得6分，基本准确、得体的得2-5分，无针对性的得1分	0-6	4	3	5
8.4.2	技术	以上3个典型小区设计方案合理、可行。（0-7分） 方案合理、可行的得6-7分；基本合理有欠缺的得2-5分；无针对性的得1分	0-7	4	3	5
8.4.3	技术	以上3个典型小区满足方案深度要求（0-7分） 满足方案深度要求的得6-7分，基本满足有欠缺的得2-5分，无针对性的得1分	0-7	4	3	5
9.1	技术	新材料、新技术、新工艺、新设备合理应用及效果； 应用合理，效果得体的得3分，基本合理有欠缺的得2分，无针对性的得1分	0-3	2	2	2
9.2	技术	投资估算的合理性及准确性	0-5	3.5	3	4
合计			0-90	57	47	74

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（朱立）

项目名称：主城区“污水零直排小区”整治提升项目一期初步设计（ZSZB-2022-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	上宸工程设计集团有限公司	首辅工程设计有限公司
1	商务资信	投标人自 2018 年 1 月 1 日以来承接过“污水零直排”或“截污纳管”工程初步设计项目的一个得 0.5，最高 1 分 (提供中标通知书或合同扫描件，未提供不得分)	0-1	1	1	1
2	商务资信	1.拟派本项目负责人具有高级工程师且具有注册公用设备工程师（给排水）的得 2 分； 2.投标人具有省级市场监督管理局颁发的检验检测机构资质认定证书的得 2 分； 3.拟派本项目技术负责人具有高级工程师及以上职称且经过省级市场监督管理局颁发的资质认定计量认证证书中批准授权签字领域包含管道检测的得 2 分。 (提供相关证明材料及社保缴纳凭证扫描件，未提供不得分)	0-6	2	2	6
3	商务资信	投标人具有“AAA”级及以上企业信用等级证书的得 2 分 (提供相关证明材料扫描件，未提供不得分)	0-2	2	2	2
4	商务资信	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系一个得 2 分，最高 6 分 (提供相关证书扫描件，未提供不得分)	0-6	6	6	6
5.1	技术	对本项目建设意图的理解； 理解准确的得 2 分；欠缺，但基本上理解的得 1 分	0-2	1	1	1
5.2	技术	对老旧小区雨污管线改造的特点深刻理解、改造总体思路； 理解准确、思路清晰的得 5 分；理解基本准确，思路基本清晰的得 2-4 分；无针对性的得 1 分	0-5	2	3	4
5.3	技术	关键技术路线合理，解决方案完整可行 技术路线合理，解决方案完整可行的得 3 分；技术路线基本合理，解决方案基本可行的得 2 分；欠缺，针对性较弱得 1 分	0-3	2	2	2
6.1	技术	现状区位、周边条件分析； 分析合理的得 2 分；基本合理的得 1 分	0-2	1	1	1
6.2	技术	小区现状条件分析； 分析全面、合理的得 5 分；基本全面、合理的得 2-4 分；无针对性的得 1 分	0-5	3	3	4
7.1	技术	对项目特点描述准确、到位； 描述准确、到位的得 3 分；欠缺但基本描述的得 2 分；无针对性的得 1 分	0-3	2	2	2
7.2	技术	对关键技术问题有深入的表述，并提出具有针对性、特色型的整治方案； 提出的整治方案具有针对性、特色型的得 4 分，整治方案针对性较弱，特色型欠缺的得 2-3 分；无针对性的得 1 分	0-4	2	2	3
7.3	技术	解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 方案完整、切实可行符合要求的得 3 分；基本合理的得 2 分；无针对性的得 1 分	0-3	2	2	2
7.4	技术	排查方案的合理性、可行性符合要求。 方案合理、可行性符合要求的得 5 分；欠缺、基本合理的得 2-4 分；无针对性的得 1 分	0-5	2	2	3
8.1	技术	设计标准、设计参数选择正确	0-3	2	2	2
8.2	技术	管材的选择合理，满足相关要求； 合理满足相关要求的得 5 分；基本满足的得 2-4 分；无针对性的得 1 分	0-5	3	3	4

8.3	技术	检查井、井盖等附属构筑物设计合理、完善可行； 设计合理、完善可行的得7-6分，欠缺基本可行的得2-5分；无针对性的得1分	0-7	4	3	5
8.4.1	技术	以上3个典型小区现状概况及问题分析（0-6） 分析准确、得体的得6分，基本准确、得体的得2-5分，无针对性的得1分	0-6	3	3	3
8.4.2	技术	以上3个典型小区设计方案合理、可行。（0-7分） 方案合理、可行的得6-7分；基本合理有欠缺的得2-5分；无针对性的得1分	0-7	3	3	3
8.4.3	技术	以上3个典型小区满足方案深度要求（0-7分） 满足方案深度要求的得6-7分，基本满足有欠缺的得2-5分，无针对性的得1分	0-7	3	4	4
9.1	技术	新材料、新技术、新工艺、新设备合理应用及效果； 应用合理，效果得体的得3分，基本合理有欠缺的得2分，无针对性的得1分	0-3	2	2	2
9.2	技术	投资估算的合理性及准确性	0-5	2	3	3
合计			0-90	50	52	63

专家（签名）：