

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：国家税务总局浙江省税务局浙江税务云平台软件技术运维服务（0625-22218J90）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阿里云计 算有限公 司	煜象科技 (杭州) 有限公司	杭州默安 科技有限 公司
1	技术	浙江税务云平台软件的理解及重难点分析：根据投标人对采购方要求的应用系统运维服务内容的描述的准确性、完整性进行打分，满分5分。评分标准：充分理解并准确描述采购方应用系统软硬件部署、运行环境、系统架构和运行状况并对可能出现的问题提出了解决方案的，得5分；理解较为准确的，重难点分析一般的，得4分；相关描述不完整性的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	5	4	4
2	技术	针对招标文件中“平台运维服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5	4	4
3	技术	针对招标文件中“重大故障处理”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	3
4	技术	针对招标文件中“平台日常监控”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
5	技术	针对招标文件中“项目分配优化”、“容量评估”、“资源分配优化”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
6	技术	针对招标文件中“任务调度优化”、“开发规范培训”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
7	技术	针对招标文件中“业务上线前安全检测”、“定期安全评估”、“云组件安全基线检查”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	3
8	技术	针对投标文件中“安全巡检”、“云平台安全巡检”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
9	技术	针对投标文件中“安全事件处理”、“安全指导服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3

10	技术	针对投标文件中对“项目实施要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得8分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-8	8	8	8
11	技术	针对投标文件中的“对投标方的要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得10分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10	10	10
12.1	技术	1、云平台运维人员3名满足招标文件要求，得3分。否则不得分。	0-3	3	3	3
12.2	技术	2、数据平台业务支持专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	3、安全运营驻场专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	0	0
13	商务资信	针对投标文件中的项目维护方案和计划的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：针对项目需求定制了项目维护计划，内容描述合理、实用、完整的，得5分；对实质内容描述较完整，合理性、实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性，针对性一般的，得2分，无项目维护计划的不得分。	0-5	5	4	4
14	商务资信	根据售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等）的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：对实质内容描述合理、实用、完整、针对性强，得5分；对实质内容描述较完整，合理性、实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性、针对性的，得2分，无售后服务响应方案的不得分。	0-5	4	4	4
15	商务资信	针对投标文件中技术培训方案、计划的可行性及合理性等内容打分，满分4分。评分标准：根据培训方案的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分。对培训方案描述合理、可行，得4分；对培训方案描述合理性；培训方案完整可行，针对性一般的，得3分；培训方案描述缺乏合理性、可行性的，得1分；无培训方案的不得分。	0-4	4	3	3
16	商务资信	投标人具有有效ISO9001质量管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系证书。每提供一个得1分。最高得3分。（提供证书复印件等相关证明材料）。	0-3	3	3	3
17	商务资信	自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过类似云平台运维成功案例，并提供合同复印件，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	2	1
合计			0-90	82	68	67

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：国家税务总局浙江省税务局浙江税务云平台软件技术运维服务（0625-22218J90）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阿里云计算有限公司	煜象科技（杭州）有限公司	杭州默安科技有限公司
1	技术	浙江税务云平台软件的理解及重难点分析：根据投标人对采购方要求的应用系统运维服务内容的描述的准确性、完整性进行打分，满分5分。评分标准：充分理解并准确描述采购方应用系统软硬件部署、运行环境、系统架构和运行状况并对可能出现的问题提出了解决方案的，得5分；理解较为准确的，重难点分析一般的，得4分；相关描述不完整性的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	5	4	4
2	技术	针对招标文件中“平台运维服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	3
3	技术	针对招标文件中“重大故障处理”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	3
4	技术	针对招标文件中“平台日常监控”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
5	技术	针对招标文件中“项目分配优化”、“容量评估”、“资源分配优化”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
6	技术	针对招标文件中“任务调度优化”、“开发规范培训”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	4	4
7	技术	针对招标文件中“业务上线前安全检测”、“定期安全评估”、“云组件安全基线检查”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5	4	4
8	技术	针对投标文件中“安全巡检”、“云平台安全巡检”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	4	4

9	技术	针对投标文件中“安全事件处理”、“安全指导服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	4	4
10	技术	针对投标文件中对“项目实施要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得8分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-8	8	8	8
11	技术	针对投标文件中的“对投标方的要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得10分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10	10	10
12.1	技术	1、云平台运维人员3名满足招标文件要求，得3分.否则不得分。	0-3	3	3	3
12.2	技术	2、数据平台业务支持专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	3、安全运营驻场专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	0	0
13	商务信	针对投标文件中的项目维护方案和计划的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：针对项目需求定制了项目维护计划，内容描述合理、实用、完整的，得5分；对实质内容描述较完整，合理性，实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性，针对性一般的，得2分，无项目维护计划的不得分。	0-5	5	4	4
14	商务信	根据售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等）的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：对实质内容描述合理、实用、完整、针对性强，得5分；对实质内容描述较完整，合理性，实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性、针对性的，得2分，无售后服务响应方案的不得分。	0-5	5	4	4
15	商务信	针对投标文件中技术培训方案、计划的可行性及合理性等内容打分，满分4分。评分标准：根据培训方案的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分。对培训方案描述合理、可行，得4分；对培训方案描述合理性；培训方案完整可行，针对性一般的，得3分；培训方案描述缺乏合理性、可行性的，得1分；无培训方案的不得分。	0-4	4	3	3
16	商务信	投标人具有有效ISO9001质量管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系证书。每提供一个得1分。最高得3分。（提供证书复印件等相关证明材料）。	0-3	3	3	3
17	商务信	自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过类似云平台运维成功案例，并提供合同复印件，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	2	1
合计			0-90	86	71	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：国家税务总局浙江省税务局浙江税务云平台软件技术运维服务（0625-22218J90）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阿里云计算有限公司	煜象科技（杭州）有限公司	杭州默安科技有限公司
1	技术	浙江税务云平台软件的理解及重难点分析：根据投标人对采购方要求的应用系统运维服务内容的描述的准确性、完整性进行打分，满分5分。评分标准：充分理解并准确描述采购方应用系统软硬件部署、运行环境、系统架构和运行状况并对可能出现的问题提出了解决方案的，得5分；理解较为准确的，重难点分析一般的，得4分；相关描述不完整性的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	2	2
2	技术	针对招标文件中“平台运维服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5	3	3
3	技术	针对招标文件中“重大故障处理”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	2	2
4	技术	针对招标文件中“平台日常监控”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	2	2
5	技术	针对招标文件中“项目分配优化”、“容量评估”、“资源分配优化”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	3	3
6	技术	针对招标文件中“任务调度优化”、“开发规范培训”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	2	2
7	技术	针对招标文件中“业务上线前安全检测”、“定期安全评估”、“云组件安全基线检查”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	3
8	技术	针对投标文件中“安全巡检”、“云平台安全巡检”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	2	2

9	技术	针对投标文件中“安全事件处理”、“安全指导服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	2	2
10	技术	针对投标文件中对“项目实施要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得8分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-8	8	8	8
11	技术	针对投标文件中的“对投标方的要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得10分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10	10	10
12.1	技术	1、云平台运维人员3名满足招标文件要求，得3分.否则不得分。	0-3	3	3	3
12.2	技术	2、数据平台业务支持专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	3、安全运营驻场专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	0	0
13	商务信	针对投标文件中的项目维护方案和计划的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：针对项目需求定制了项目维护计划，内容描述合理、实用、完整的，得5分；对实质内容描述较完整，合理性，实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性，针对性一般的，得2分，无项目维护计划的不得分。	0-5	4	2	2
14	商务信	根据售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等）的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：对实质内容描述合理、实用、完整、针对性强，得5分；对实质内容描述较完整，合理性，实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性、针对性的，得2分，无售后服务响应方案的不得分。	0-5	4	2	2
15	商务信	针对投标文件中技术培训方案、计划的可行性及合理性等内容打分，满分4分。评分标准：根据培训方案的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分。对培训方案描述合理、可行，得4分；对培训方案描述合理性；培训方案完整可行，针对性一般的，得3分；培训方案描述缺乏合理性、可行性的，得1分；无培训方案的不得分。	0-4	4	3	3
16	商务信	投标人具有有效ISO9001质量管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理证书。每提供一个得1分。最高得3分。（提供证书复印件等相关证明材料）。	0-3	3	3	3
17	商务信	自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过类似云平台运维成功案例，并提供合同复印件，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	2	1
合计			0-90	81	56	55

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：国家税务总局浙江省税务局浙江税务云平台软件技术运维服务（0625-22218J90）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阿里云计算有限公司	煜象科技（杭州）有限公司	杭州默安科技有限公司
1	技术	浙江税务云平台软件的理解及重难点分析：根据投标人对采购方要求的应用系统运维服务内容的描述的准确性、完整性进行打分，满分5分。评分标准：充分理解并准确描述采购方应用系统软硬件部署、运行环境、系统架构和运行状况并对可能出现的问题提出了解决方案的，得5分；理解较为准确的，重难点分析一般的，得4分；相关描述不完整性的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	5	4	4
2	技术	针对招标文件中“平台运维服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	4
3	技术	针对招标文件中“重大故障处理”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	4	4
4	技术	针对招标文件中“平台日常监控”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	3	3	3
5	技术	针对招标文件中“项目分配优化”、“容量评估”、“资源分配优化”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	4	4
6	技术	针对招标文件中“任务调度优化”、“开发规范培训”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	5	5
7	技术	针对招标文件中“业务上线前安全检测”、“定期安全评估”、“云组件安全基线检查”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5	4	4
8	技术	针对投标文件中“安全巡检”、“云平台安全巡检”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	5	2

9	技术	针对投标文件中“安全事件处理”、“安全指导服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	4	4
10	技术	针对投标文件中对“项目实施要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得8分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-8	8	8	8
11	技术	针对投标文件中的“对投标方的要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得10分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10	10	10
12.1	技术	1、云平台运维人员3名满足招标文件要求，得3分.否则不得分。	0-3	3	3	3
12.2	技术	2、数据平台业务支持专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	3、安全运营驻场专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	0	0
13	商务信	针对投标文件中的项目维护方案和计划的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：针对项目需求定制了项目维护计划，内容描述合理、实用、完整的，得5分；对实质内容描述较完整，合理性、实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性，针对性一般的，得2分，无项目维护计划的不得分。	0-5	5	5	5
14	商务信	根据售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等）的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：对实质内容描述合理、实用、完整、针对性强，得5分；对实质内容描述较完整，合理性、实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性、针对性的，得2分，无售后服务响应方案的不得分。	0-5	5	5	5
15	商务信	针对投标文件中技术培训方案、计划的可行性及合理性等内容打分，满分4分。评分标准：根据培训方案的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分。对培训方案描述合理、可行，得4分；对培训方案描述合理性；培训方案完整可行，针对性一般的，得3分；培训方案描述缺乏合理性、可行性的，得1分；无培训方案的不得分。	0-4	4	4	4
16	商务信	投标人具有有效ISO9001质量管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理证书。每提供一个得1分。最高得3分。（提供证书复印件等相关证明材料）。	0-3	3	3	3
17	商务信	自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过类似云平台运维成功案例，并提供合同复印件，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	2	1
合计			0-90	85	78	75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：国家税务总局浙江省税务局浙江税务云平台软件技术运维服务（0625-22218J90）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阿里云计算有限公司	煜象科技（杭州）有限公司	杭州默安科技有限公司
1	技术	浙江税务云平台软件的理解及重难点分析：根据投标人对采购方要求的应用系统运维服务内容的描述的准确性、完整性进行打分，满分5分。评分标准：充分理解并准确描述采购方应用系统软硬件部署、运行环境、系统架构和运行状况并对可能出现的问题提出了解决方案的，得5分；理解较为准确的，重难点分析一般的，得4分；相关描述不完整性的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	5	4	4
2	技术	针对招标文件中“平台运维服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	2
3	技术	针对招标文件中“重大故障处理”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4	3	3
4	技术	针对招标文件中“平台日常监控”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	3	2
5	技术	针对招标文件中“项目分配优化”、“容量评估”、“资源分配优化”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
6	技术	针对招标文件中“任务调度优化”、“开发规范培训”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	3	3
7	技术	针对招标文件中“业务上线前安全检测”、“定期安全评估”、“云组件安全基线检查”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5	3	2
8	技术	针对投标文件中“安全巡检”、“云平台安全巡检”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5	3	3

9	技术	针对投标文件中“安全事件处理”、“安全指导服务”要求所提供的服务方案：针对本项目需求提供了内容详细的服务方案，描述完整、可行、科学的，得5分；服务方案描述比较完整、可行，针对性一般的，得4分；服务方案描述完整性、可行性、科学性一般的，得3分；服务方案描述完整性、可行性、科学性有欠缺的，得2分；服务方案描述不完整，缺乏可行性、科学性的，得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4	2	2
10	技术	针对投标文件中对“项目实施要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得8分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-8	8	8	8
11	技术	针对投标文件中的“对投标方的要求”的响应情况打分，全部满足或优于采购文件要求的得10分，未响应或不满足采购文件要求的每项扣2分，扣完为止。	0-10	10	10	10
12.1	技术	1、云平台运维人员3名满足招标文件要求，得3分.否则不得分。	0-3	3	3	3
12.2	技术	2、数据平台业务支持专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	3、安全运营驻场专家服务1名满足招标文件要求，得2分，否则不得分。	0-2	2	0	0
13	商务信	针对投标文件中的项目维护方案和计划的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：针对项目需求定制了项目维护计划，内容描述合理、实用、完整的，得5分；对实质内容描述较完整，合理性，实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性，针对性一般的，得2分，无项目维护计划的不得分。	0-5	4	2	2
14	商务信	根据售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等）的可行性、合理性及完整性等内容打分，满分5分。评分标准：对实质内容描述合理、实用、完整、针对性强，得5分；对实质内容描述较完整，合理性，实用性、针对性一般的，得4分；对实质内容描述不完整，缺乏合理性、实用性、针对性的，得2分，无售后服务响应方案的不得分。	0-5	4	2	2
15	商务信	针对投标文件中技术培训方案、计划的可行性及合理性等内容打分，满分4分。评分标准：根据培训方案的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分。对培训方案描述合理、可行，得4分；对培训方案描述合理性；培训方案完整可行，针对性一般的，得3分；培训方案描述缺乏合理性、可行性的，得1分；无培训方案的不得分。	0-4	4	3	3
16	商务信	投标人具有有效ISO9001质量管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系证书。每提供一个得1分。最高得3分。（提供证书复印件等相关证明材料）。	0-3	3	3	3
17	商务信	自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过类似云平台运维成功案例，并提供合同复印件，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	2	1
合计			0-90	83	62	58

专家（签名）：