

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学样品杆真空存储仪（HSZB-2024-186）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽泽攸科技有限公司	合肥皇冕科技有限公司	深圳市泰斯特系统科技有限公司	福州明仪贸易有限公司
1	商务	质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,最多得2分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	业绩:投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(以提供的合同及对应验收报告扫描件为准):每提供1份合同业绩得1分,最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品(已列入强制要求的除外)认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品响应程度:不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效,满足招标文件明确的全部技术条款要求的得30分,打“★”技术条款(如有)低于技术要求(负偏离)的每项扣5分(30分起扣),其余技术条款低于技术要求(负偏离)的每项扣3分(30分起扣),负偏离10项及以上的投标无效(技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离)。注:打“★”条款须提供产品样本资料或官网上公开的技术参数等相关证明材料证明所投产品满足技术指标要求,否则视为负偏离。	0-30	30.0	30.0	30.0	24.0
5	技术	质量保证措施:提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明材料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整度、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行综合评审。(评审分值为5分或4分3分或2分或1分或0分)	0-5	4.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	安装、调试方案:根据安装、调试方案的完整性、科学性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。(评审分值为4分3分或2分或1分或0分)	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	进度计划:进度计划:包括并不限于①进度计划节点安排,②各节点时间进度安排及保障措施。根据投标人提供的进度计划的针对性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为4分或3分或2分或1分或0分)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障情况,质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据方案内容的完整性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为3分或2分或1分或0分)	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施。根据配件、附件、备品备件准备充足情况及保障措施可行性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	投标人给予采购人的备品备件折扣率、力度承诺。根据购买折扣力度情况、具有实质性优惠承诺情况进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)注:不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务,不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价,否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的,投标无效。	0-2	0.5	1.5	0.5	0.5
9.1	技术	服务力量和服务保障,技术支持。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	培训计划内容、培训范围。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0

合计	0-60	48.5	43.5	40.5	35.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学样品杆真空存储仪（HSZB-2024-186）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽泽攸 科技有限公司	合肥皇冕 科技有限公司	深圳市泰 斯特尔科 技有限公司	福州明仪 贸易有限公司
1	商务	质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,最多得2分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	业绩:投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(以提供的合同及对应验收报告扫描件为准):每提供1份合同业绩得1分,最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品(已列入强制要求的除外)认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品响应程度:不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效,满足招标文件明确的全部技术条款要求的得30分,打“★”技术条款(如有)低于技术要求(负偏离)的每项扣5分(30分起扣),其余技术条款低于技术要求(负偏离)的每项扣3分(30分起扣),负偏离10项及以上的投标无效(技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离)。注:打“★”条款须提供产品样本资料或官网上公开的技术参数等相关证明材料证明所投产品满足技术指标要求,否则视为负偏离。	0-30	30.0	30.0	30.0	24.0
5	技术	质量保证措施:提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明材料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整性、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行综合评审。(评审分值为5分或4分3分或2分或1分或0分)	0-5	4.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	安装、调试方案:根据安装、调试方案的完整性、科学性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。(评审分值为4分3分或2分或1分或0分)	0-4	1.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	进度计划:进度计划:包括并不限于①进度计划节点安排,②各节点时间进度安排及保障措施。根据投标人提供的进度计划的针对性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为4分或3分或2分或1分或0分)	0-4	1.0	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障情况,质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据方案内容的完整性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为3分或2分或1分或0分)	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施。根据配件、附件、备品备件准备充足情况及保障措施可行性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
8.3	技术	投标人给予采购人的备品备件折扣率、力度承诺。根据购买折扣力度情况、具有实质性优惠承诺情况进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)注:不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务,不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价,否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的,投标无效。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
9.1	技术	服务力量和服务保障,技术支持。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	2.0	1.5	1.0	1.0

9.2	技术	培训计划内容、培训范围。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-60	46.0	43.5	38.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学样品杆真空存储仪（HSZB-2024-186）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽泽攸科技有限公司	合肥皇觅科技有限公司	深圳市泰系技术有限公司	福州明仪有限公司
1	商务	质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,最多得2分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	业绩:投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(以提供的合同及对应验收报告扫描件为准):每提供1份合同业绩得1分,最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品(已列入强制要求的除外)认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品响应程度:不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效,满足招标文件明确的全部技术条款要求的得30分,打“★”技术条款(如有)低于技术要求(负偏离)的每项扣5分(30分起扣),其余技术条款低于技术要求(负偏离)的每项扣3分(30分起扣),负偏离10项及以上的投标无效(技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离)。注:打“★”条款须提供产品样本资料或官网上公开的技术参数等相关证明材料证明所投产品满足技术指标要求,否则视为负偏离。	0-30	30.0	30.0	30.0	24.0
5	技术	质量保证措施:提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明材料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整度、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行综合评审。(评审分值为5分或4分3分或2分或1分或0分)	0-5	4.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	安装、调试方案:根据安装、调试方案的完整性、科学性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。(评审分值为4分3分或2分或1分或0分)	0-4	3.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	进度计划:进度计划:包括并不限于①进度计划节点安排,②各节点时间进度安排及保障措施。根据投标人提供的进度计划的针对性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为4分或3分或2分或1分或0分)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障情况,质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据方案内容的完整性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为3分或2分或1分或0分)	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
8.2	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施。根据配件、附件、备品备件准备充足情况及保障措施可行性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.0	1.5	1.0	1.0
8.3	技术	投标人给予采购人的备品备件折扣率、力度承诺。根据购买折扣力度情况、具有实质性优惠承诺情况进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)注:不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务,不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价,否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的,投标无效。	0-2	1.0	1.5	1.0	1.0
9.1	技术	服务力量和服务保障,技术支持。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	2.0	1.5	1.0	1.5

9.2	技术	培训计划内容、培训范围。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	50.0	43.5	41.0	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工业大学样品杆真空存储仪（HSZB-2024-186）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽泽攸 科技有限公司	合肥皇冕 科技有限公司	深圳市泰 斯特尔科 技有限公司	福州明仪 贸易有限公司
1	商务	质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,最多得2分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	业绩:投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(以提供的合同及对应验收报告扫描件为准):每提供1份合同业绩得1分,最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品(已列入强制要求的除外)认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品响应程度:不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效,满足招标文件明确的全部技术条款要求的得30分,打“★”技术条款(如有)低于技术要求(负偏离)的每项扣5分(30分起扣),其余技术条款低于技术要求(负偏离)的每项扣3分(30分起扣),负偏离10项及以上的投标无效(技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离)。注:打“★”条款须提供产品样本资料或官网上公开的技术参数等相关证明材料证明所投产品满足技术指标要求,否则视为负偏离。	0-30	30.0	30.0	30.0	24.0
5	技术	质量保证措施:提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明材料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整性、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行综合评审。(评审分值为5分或4分3分或2分或1分或0分)	0-5	4.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	安装、调试方案:根据安装、调试方案的完整性、科学性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。(评审分值为4分3分或2分或1分或0分)	0-4	2.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	进度计划:进度计划:包括并不限于①进度计划节点安排,②各节点时间进度安排及保障措施。根据投标人提供的进度计划的针对性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为4分或3分或2分或1分或0分)	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障情况,质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据方案内容的完整性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为3分或2分或1分或0分)	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
8.2	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施。根据配件、附件、备品备件准备充足情况及保障措施可行性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	0.5	1.5	0.5	0.5
8.3	技术	投标人给予采购人的备品备件折扣率、力度承诺。根据购买折扣力度情况、具有实质性优惠承诺情况进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)注:不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务,不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价,否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的,投标无效。	0-2	1.0	1.5	0.5	1.0
9.1	技术	服务力量和服务保障,技术支持。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0

9.2	技术	培训计划内容、培训范围。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	1.5	1.5	0.5	1.5
合计			0-60	47.0	40.5	38.5	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工业大学样品杆真空存储仪（HSZB-2024-186）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽泽攸 科技有限公司	合肥皇冕 科技有限公司	深圳市泰 斯特尔科 技有限公司	福州明仪 贸易有限公司
1	商务	质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,最多得2分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	业绩:投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似合同业绩(以提供的合同及对应验收报告扫描件为准):每提供1份合同业绩得1分,最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品(已列入强制要求的除外)认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品响应程度:不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效,满足招标文件明确的全部技术条款要求的得30分,打“★”技术条款(如有)低于技术要求(负偏离)的每项扣5分(30分起扣),其余技术条款低于技术要求(负偏离)的每项扣3分(30分起扣),负偏离10项及以上的投标无效(技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离)。注:打“★”条款须提供产品样本资料或官网上公开的技术参数等相关证明材料证明所投产品满足技术指标要求,否则视为负偏离。	0-30	30.0	30.0	30.0	24.0
5	技术	质量保证措施:提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明材料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整性、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行综合评审。(评审分值为5分或4分3分或2分或1分或0分)	0-5	4.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	安装、调试方案:根据安装、调试方案的完整性、科学性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。(评审分值为4分3分或2分或1分或0分)	0-4	3.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	进度计划:进度计划:包括并不限于①进度计划节点安排,②各节点时间进度安排及保障措施。根据投标人提供的进度计划的针对性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为4分或3分或2分或1分或0分)	0-4	3.0	1.0	2.0	2.0
8.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障情况,质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据方案内容的完整性、科学性、合理性、可行性进行评审。(评审分值为3分或2分或1分或0分)	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施。根据配件、附件、备品备件准备充足情况及保障措施可行性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	投标人给予采购人的备品备件折扣率、力度承诺。根据购买折扣力度情况、具有实质性优惠承诺情况进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)注:不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务,不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价,否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的,投标无效。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	服务力量和服务保障,技术支持。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0

9.2	技术	培训计划内容、培训范围。根据方案的完整性、可行性以及对本项目的针对性进行评审。(评审分值为2分或1.5分或1分或0.5分或0分)	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	53.0	40.0	39.0	35.0

专家（签名）：