

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省诸暨市学勉中学LED显示屏等电子设备采购项目（诸政采2024-09-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通业服务有限公司	浙江中谦科技有限公司	浙江航迅信息科技有限公司	诸暨市浙凯科技有限责任公司	诸暨市科力教学设备有限公司	南通智慧技术工程有限公司
1	技术	自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，投标人具有同类或类似LED显示屏项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	1. 投标人或所投LED显示屏制造商在产品质量、经营管理、节能降耗、环境监测等方面的测量管理体系符合GB/T19022-2003/ISO 10012:2003《测量管理体系-测量过程和测量设备的要求》标准的全部要求，具有有效期内的测量管理体系认证证书的得1分。 2. 投标人或所投LED显示屏制造商具有有效期内的中国多媒体工程系统集成资质一级证书的得2分，二级得1分，三级得0.5分。 3. 投标人或所投音响设备制造商具有通过CMA认证的年度有效的证书，提供得1分，不提供不得分。 注：技术文件中提供以上相关证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标产品与招标文件要求的技术参数符合程度进行打分：全部满足招标文件要求，无任何负偏离的得满分35分；打“★”项为实质性响应条款，如出现负偏离，则作无效投标处理；打“▲”项为关键性技术参数，每有一项负偏离扣2分；其余一般技术参数，每有一项负偏离扣1分；扣完为止。 注：技术文件中要求提供设备检测报告、资质证书等截图证明的复印件都需要并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-35	4.0	0.0	24.0	0.0	19.0	0.0
4	技术	根据投标人对安装现场的熟悉情况、收集到有关安装要求的资料，主动跟业主单位进行沟通，是否满足本次采购要求，对现场踏勘做出资料整理并出具相关勘察证明材料（采购方的相关证明函、现场照片、现场装修配合资料与施工图、编制说明、大屏效果图），根据勘探资料的详实程度和适配程度打分。踏勘资料详实，了解充分，最大程度有利于本项目实施，资料齐全最高得6分。	0-6	2.0	5.0	6.0	0.0	6.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的系统总体设计框架、操作流程和应用模式的先进性、安全性、稳定性及可扩展性等进行打分： 1. 总体设计先进，安全性及稳定性高，可扩展性强的最高得6分； 2. 总计设计先进性、安全性、稳定性及可扩展性较为一般的最高得3分； 3. 总体设计较落后，安全性、稳定性及可扩展性较差的最高得2分； 4. 未提供的不得分；	0-6	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划及施工方案（包括设备供货、验货、安装调试、系统接入、试运行、测试、技术培训等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得10分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得6分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得3分； 4. 未提供的不得分；	0-10	8.0	7.0	9.0	7.0	8.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的人员培训方案（包括培训方式、培训课程、师资配备等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后服务网点设置、服务响应时间、故障诊断、维护方式、定期巡检、零配件更换、技术人员支持等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、针对性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-70	25.0	18.0	53.0	14.0	42.0	10.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省诸暨市学勉中学LED显示屏等电子设备采购项目（诸政采2024-09-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江通信产业服务有限公司	浙江中谦科技有限公司	浙江航迅信息科技有限公司	诸暨市浙凯科技有限责任公司	诸暨市科力教学设备有限公司	南通智慧技术工程有限公司
1	技术	自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，投标人具有同类或类似LED显示屏项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	1. 投标人或所投LED显示屏制造商在产品质量、经营管理、节能降耗、环境监测等方面的测量管理体系符合GB/T19022-2003/ISO 10012:2003《测量管理体系-测量过程和测量设备的要求》标准的全部要求，具有有效期内的测量管理体系认证证书的得1分。 2. 投标人或所投LED显示屏制造商具有有效期内的中国多媒体工程系统集成资质一级证书的得2分，二级得1分，三级得0.5分。 3. 投标人或所投音响设备制造商具有通过CMA认证的年度有效的证书，提供得1分，不提供不得分。 注：技术文件中提供以上相关证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标产品与招标文件要求的技术参数符合程度进行打分：全部满足招标文件要求，无任何负偏离的得满分35分；打“★”项为实质性响应条款，如出现负偏离，则作无效投标处理；打“▲”项为关键技术参数，每有一项负偏离扣2分；其余一般技术参数，每有一项负偏离扣1分；扣完为止。 注：技术文件中要求提供设备检测报告、资质证书等截图证明的复印件都需要并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-35	4.0	0.0	24.0	0.0	19.0	0.0
4	技术	根据投标人对安装现场的熟悉情况、收集到有关安装要求的资料，主动跟业主单位进行沟通，是否满足本次采购要求，对现场踏勘做出资料整理并出具相关勘察证明材料（采购方的相关证明函、现场照片、现场装修配合资料与施工图、编制说明、大屏效果图），根据勘探资料的详实程度和适配程度打分。踏勘资料详实，了解充分，最大程度有利于本项目实施，资料齐全最高得6分。	0-6	4.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的系统总体设计框架、操作流程和应用模式的先进性、安全性、稳定性及可扩展性等进行打分： 1. 总体设计先进，安全性及稳定性高，可扩展性强的最高得6分； 2. 总计设计先进性、安全性、稳定性及可扩展性较为一般的最高得3分； 3. 总体设计较落后，安全性、稳定性及可扩展性较差的最高得2分； 4. 未提供的不得分；	0-6	5.0	3.0	6.0	2.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划及施工方案（包括设备供货、验货、安装调试、系统接入、试运行、测试、技术培训等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得10分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得6分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得3分； 4. 未提供的不得分；	0-10	8.0	7.0	9.0	6.0	8.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的人员培训方案（包括培训方式、培训课程、师资配备等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后服务网点设置、服务响应时间、故障诊断、维护方式、定期巡检、零配件更换、技术人员支持等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、针对性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
合计			0-70	30.0	21.0	55.0	13.0	42.0	9.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省诸暨市学勉中学LED显示屏等电子设备采购项目（诸政采2024-09-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江中谦科技有限公司	浙江航迅信息科技有限公司	诸暨市浙凯科技有限责任公司	诸暨市科力教学设备有限公司	南通智慧技术工程有限公司
1	技术	自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，投标人具有同类或类似LED显示屏项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	1. 投标人或所投LED显示屏制造商在产品质量、经营管理、节能降耗、环境监测等方面的测量管理体系符合GB/T19022-2003/ISO 10012:2003《测量管理体系-测量过程和测量设备的要求》标准的全部要求，具有有效期内的测量管理体系认证证书的得1分。 2. 投标人或所投LED显示屏制造商具有有效期内的中国多媒体工程系统集成资质一级证书的得2分，二级得1分，三级得0.5分。 3. 投标人或所投音响设备制造商具有通过CMA认证的年度有效的证书，提供得1分，不提供不得分。 注：技术文件中提供以上相关证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标产品与招标文件要求的技术参数符合程度进行打分：全部满足招标文件要求，无任何负偏离的得满分35分；打“★”项为实质性响应条款，如出现负偏离，则作无效投标处理；打“▲”项为关键技术参数，每有一项负偏离扣2分；其余一般技术参数，每有一项负偏离扣1分；扣完为止。 注：技术文件中要求提供设备检测报告、资质证书等截图证明的复印件都需要并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-35	4.0	0.0	24.0	0.0	19.0	0.0 无证明材料
4	技术	根据投标人对安装现场的熟悉情况、收集到有关安装要求的资料，主动跟业主单位进行沟通，是否满足本次采购要求，对现场踏勘做出资料整理并出具相关勘察证明材料（采购方的相关证明函、现场照片、现场装修配合资料与施工图、编制说明、大屏效果图），根据勘探资料的详实程度和适配程度打分。踏勘资料详实，了解充分，最大程度有利于本项目实施，资料齐全最高得6分。	0-6	3.0	6.0	6.0	3.0	6.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的系统总体设计框架、操作流程和应用模式的先进性、安全性、稳定性及可扩展性等进行打分： 1. 总体设计先进，安全性及稳定性高，可扩展性强的最高得6分； 2. 总计设计先进性、安全性、稳定性及可扩展性较为一般的最高得3分； 3. 总体设计较落后，安全性、稳定性及可扩展性较差的最高得2分； 4. 未提供的不得分；	0-6	6.0	3.0	6.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划及施工方案（包括设备供货、验货、安装调试、系统接入、试运行、测试、技术培训等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得10分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得6分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得3分； 4. 未提供的不得分；	0-10	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的人员培训方案（包括培训方式、培训课程、师资配备等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分；	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后服务网点设置、服务响应时间、故障诊断、维护方式、定期巡检、零配件更换、技术人员支持等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、针对性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	28.0	16.0	52.0	12.0	34.0	7.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省诸暨市学勉中学LED显示屏等电子设备采购项目（诸政采2024-09-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江中谦科技有限公司	浙江航迅信息科技有限公司	诸暨市浙凯科技有限责任公司	诸暨市科力教学设备有限公司	南通智慧技术工程有限公司
1	技术	自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，投标人具有同类或类似LED显示屏项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	1. 投标人或所投LED显示屏制造商在产品质量、经营管理、节能降耗、环境监测等方面的测量管理体系符合GB/T19022-2003/ISO 10012:2003《测量管理体系-测量过程和测量设备的要求》标准的全部要求，具有有效期内的测量管理体系认证证书的得1分。 2. 投标人或所投LED显示屏制造商具有有效期内的中国多媒体工程系统集成资质一级证书的得2分，二级得1分，三级得0.5分。 3. 投标人或所投音响设备制造商具有通过CMA认证的年度有效的证书，提供得1分，不提供不得分。 注：技术文件中提供以上相关证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标产品与招标文件要求的技术参数符合程度进行打分：全部满足招标文件要求，无任何负偏离的得满分35分；打“★”项为实质性响应条款，如出现负偏离，则作无效投标处理；打“▲”项为关键技术参数，每有一项负偏离扣2分；其余一般技术参数，每有一项负偏离扣1分；扣完为止。 注：技术文件中要求提供设备检测报告、资质证书等截图证明的复印件都需要并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-35	4.0	0.0	24.0	0.0	19.0	0.0
4	技术	根据投标人对安装现场的熟悉情况、收集到有关安装要求的资料，主动跟业主单位进行沟通，是否满足本次采购要求，对现场踏勘做出资料整理并出具相关勘察证明材料（采购方的相关证明函、现场照片、现场装修配合资料与施工图、编制说明、大屏效果图），根据勘探资料的详实程度和适配程度打分。踏勘资料详实，了解充分，最大程度有利于本项目实施，资料齐全最高得6分。	0-6	3.0	4.0	5.0	0.0	3.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的系统总体设计框架、操作流程和应用模式的先进性、安全性、稳定性及可扩展性等进行打分： 1. 总体设计先进，安全性及稳定性高，可扩展性强的最高得6分； 2. 总计设计先进性、安全性、稳定性及可扩展性较为一般的最高得3分； 3. 总体设计较落后，安全性、稳定性及可扩展性较差的最高得2分； 4. 未提供的不得分；	0-6	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划及施工方案（包括设备供货、验货、安装调试、系统接入、试运行、测试、技术培训等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得10分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得6分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得3分； 4. 未提供的不得分；	0-10	7.0	5.0	8.0	4.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的人员培训方案（包括培训方式、培训课程、师资配备等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后服务网点设置、服务响应时间、故障诊断、维护方式、定期巡检、零配件更换、技术人员支持等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、针对性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分。	0-3	2.2	2.0	2.5	2.5	2.0	1.0
合计			0-70	25.2	16.0	50.5	11.5	34.0	6.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省诸暨市学勉中学LED显示屏等电子设备采购项目（诸政采2024-09-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江中谦科技有限公司	浙江航迅信息科技有限公司	诸暨市浙凯科技有限责任公司	诸暨市科力教学设备有限公司	南通智慧技术工程有限公司
1	技术	自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，投标人具有同类或类似LED显示屏项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	1. 投标人或所投LED显示屏制造商在产品质量、经营管理、节能降耗、环境监测等方面的测量管理体系符合GB/T19022-2003/ISO 10012:2003《测量管理体系-测量过程和测量设备的要求》标准的全部要求，具有有效期内的测量管理体系认证证书的得1分。 2. 投标人或所投LED显示屏制造商具有有效期内的中国多媒体工程系统集成资质一级证书的得2分，二级得1分，三级得0.5分。 3. 投标人或所投音响设备制造商具有通过CMA认证的年度有效的证书，提供得1分，不提供不得分。 注：技术文件中提供以上相关证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标产品与招标文件要求的技术参数符合程度进行打分：全部满足招标文件要求，无任何负偏离的得满分35分；打“★”项为实质性响应条款，如出现负偏离，则作无效投标处理；打“▲”项为关键技术参数，每有一项负偏离扣2分；其余一般技术参数，每有一项负偏离扣1分；扣完为止。 注：技术文件中要求提供设备检测报告、资质证书等截图证明的复印件都需要并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-35	4.0	0.0	24.0	0.0	19.0	0.0
4	技术	根据投标人对安装现场的熟悉情况、收集到有关安装要求的资料，主动跟业主单位进行沟通，是否满足本次采购要求，对现场踏勘做出资料整理并出具相关勘察证明材料（采购方的相关证明函、现场照片、现场装修配合资料与施工图、编制说明、大屏效果图），根据勘探资料的详实程度和适配程度打分。踏勘资料详实，了解充分，最大程度有利于本项目实施，资料齐全最高得6分。	0-6	3.0	5.0	5.0	0.0	4.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的系统总体设计框架、操作流程和应用模式的先进性、安全性、稳定性及可扩展性等进行打分： 1. 总体设计先进，安全性及稳定性高，可扩展性强的最高得6分； 2. 总计设计先进性、安全性、稳定性及可扩展性较为一般的最高得3分； 3. 总体设计较落后，安全性、稳定性及可扩展性较差的最高得2分； 4. 未提供的不得分；	0-6	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划及施工方案（包括设备供货、验货、安装调试、系统接入、试运行、测试、技术培训等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得10分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得6分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得3分； 4. 未提供的不得分；	0-10	6.0	6.0	7.0	3.0	6.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的人员培训方案（包括培训方式、培训课程、师资配备等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、可行性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后服务网点设置、服务响应时间、故障诊断、维护方式、定期巡检、零配件更换、技术人员支持等）进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的最高得3分； 2. 内容相对完整，基本合理可行的最高得2分； 3. 内容简略、层次模糊、针对性较差的最高得1分； 4. 未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	25.5	20.5	50.5	11.0	38.0	8.0

专家（签名）：