

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市拱墅区机关事务中心食堂餐务外包项目（CTZB-2025020061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建银服务有限公司	杭州速派餐饮管理集团有限公司	杭州洁泰餐饮有限公司	杭州百穗餐饮有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1) 【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(2) 【2分】投标人通过环境管理体系认证（认证依据：GB/T24001/ISO14001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(3) 【2分】投标人通过职业健康安全管理体系认证（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(4) 【2分】投标人通过食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(5) 【2分】投标人通过危害分析与关键控制点（HACCP）体系认证得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>说明：投标人在投标文件中提供有效的相应证书复印件，评标委员会查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体中有一方或者联合体成员根据分工按招标文件提供资信证明文件的，即可得分。</p>	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
2	商务	<p>投标人的同类业绩</p> <p>(1) 【1分】投标人具有同类项目（同类项目指食堂、餐饮等服务外包项目）业绩，一个项目合同，得0.5分，最高得1分。合同签订时间为2022年1月1日以后。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	<p>项目管理和服务要求响应满足性</p> <p>(1) 【21分】对招标文件“第三部分 采购需求”中“三、项目管理和服务要求”的除带▲标记外的21项服务要求响应情况，供应商承诺满足一项得1分，满分21分。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	<p>需求分析情况与重点、难点及解决措施评价</p> <p>(1) 【3分】投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评标委员会根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	<p>菜类品种方案评价</p> <p>(1) 【5分】投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
6	技术	<p>项目管理方案评价</p> <p>(1) 【5分】企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	<p>卫生管理方案评价</p> <p>(1) 【5分】卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安全管理方案评价 (1)【5分】针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案,包括对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案,方案应具有科学性,能体现投标人在安全方案的内控机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	节能管理方案评价 (1)【5分】节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价 (1)【5分】针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。根据投标人提供的方案的相关内容,重点考察投标人对筹备工作的认识程度,对筹备过程中承诺的支持力度,以及按时开张的可行性,对现有食堂人员的分流安排,投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	服务质量保证措施评价 (1)【3分】质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;内容有欠缺、基本合理可行的得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	服务人员日常培训方案 (1)【3分】投标人应对项目组人员进行后续培训,投标文件中提供详细人员培训计划及思路,培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分:方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;方案内容基本全面、基本合理可行的得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价 (1)【4分】投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应,有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分:各岗位薪酬明细完整、明确,整体薪酬合理、符合市场行情,能够有效保障服务质量的得4分;部分有欠缺,但基本合理,能够基本保障服务质量的得3分;岗位薪酬不明确或不合理,不符合市场行情,无法充分保障服务质量的得2分;未提供实质性方案的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	承诺接受采购人监督 (1)【3分】投标人承诺每月核定的工资表经采购人核定后发放,并接受采购人的不定期监督的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟派项目经理兼厨师长专业能力评价 (1)【3分】具有二级及以上中式烹调师职业资格得3分 (2)【3分】具有三年以上食堂管理项目服务经验的得3分。 说明:根据投标文件中提供的投标人或其缴纳的社保证明材料或投标人与其签订的劳动合同、有关资格证书、经验证明(近三年作为项目经理的合同,合同中有能显示其担任项目经理的内容)进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
16	技术	拟派服务人员(不含项目经理兼厨师长)专业能力评价 (1)【3分】拟派“厨师”具有三级及以上中式烹调师职业资格,1人得3分,最高得3分; (2)【3分】拟派“面点师”具有三级及以上面点师职业资格,1人得3分,最高得3分; 说明:上述人员要求为投标人在职员工,评标委员会根据投标文件中提供的以上人员的社保证明或劳动合同、有关资格证书进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证,按最低分值项计分,仅计分一次,不重复计分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	75.0	85.0	72.0	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市拱墅区机关事务中心食堂餐务外包项目（CTZB-2025020061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建银服务有限公司	杭州速派餐饮管理集团有限公司	杭州洁泰餐饮有限公司	杭州百穗餐饮有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(2)【2分】投标人通过环境管理体系认证（认证依据：GB/T24001/ISO14001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(3)【2分】投标人通过职业健康安全管理体系认证（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(4)【2分】投标人通过食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(5)【2分】投标人通过危害分析与关键控制点（HACCP）体系认证得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>说明：投标人在投标文件中提供有效的相应证书复印件，评标委员会查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体中有一方或者联合体成员根据分工按招标文件提供资信证明文件的，即可得分。</p>	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
2	商务	<p>投标人的同类业绩</p> <p>(1)【1分】投标人具有同类项目（同类项目指食堂、餐饮等服务外包项目）业绩，一个项目合同，得0.5分，最高得1分。合同签订时间为2022年1月1日以后。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	<p>项目管理和服务要求响应满足性</p> <p>(1)【21分】对招标文件“第三部分 采购需求”中“三、项目管理和服务要求”的除带▲标记外的21项服务要求响应情况，供应商承诺满足一项得1分，满分21分。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	<p>需求分析情况与重点、难点及解决措施评价</p> <p>(1)【3分】投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评标委员会根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	<p>菜类品种方案评价</p> <p>(1)【5分】投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0
6	技术	<p>项目管理方案评价</p> <p>(1)【5分】企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0
7	技术	<p>卫生管理方案评价</p> <p>(1)【5分】卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安全管理方案评价 (1)【5分】针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案,包括对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案,方案应具有科学性,能体现投标人在安全方案的内控机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
9	技术	节能管理方案评价 (1)【5分】节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价 (1)【5分】针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。根据投标人提供的方案的相关内容,重点考察投标人对筹备工作的认识程度,对筹备过程中承诺的支持力度,以及按时开张的可行性,对现有食堂人员的分流安排,投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0
11	技术	服务质量保证措施评价 (1)【3分】质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;内容有欠缺、基本合理可行的得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	服务人员日常培训方案 (1)【3分】投标人应对项目组人员进行后续培训,投标文件中提供详细人员培训计划及思路,培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分:方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;方案内容基本全面、基本合理可行的得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价 (1)【4分】投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应,有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分:各岗位薪酬明细完整、明确,整体薪酬合理、符合市场行情,能够有效保障服务质量的得4分;部分有欠缺,但基本合理,能够基本保障服务质量的得3分;岗位薪酬不明确或不合理,不符合市场行情,无法充分保障服务质量的得2分;未提供实质性方案的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	承诺接受采购人监督 (1)【3分】投标人承诺每月核定的工资表经采购人核定后发放,并接受采购人的不定期监督的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟派项目经理兼厨师长专业能力评价 (1)【3分】具有二级及以上中式烹调师职业资格得3分 (2)【3分】具有三年以上食堂管理项目服务经验的得3分。 说明:根据投标文件中提供的投标人或其缴纳社保证明材料或投标人与其签订的劳动合同、有关资格证书、经验证明(近三年作为项目经理的合同,合同中有能显示其担任项目经理的内容)进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
16	技术	拟派服务人员(不含项目经理兼厨师长)专业能力评价 (1)【3分】拟派“厨师”具有三级及以上中式烹调师职业资格,1人得3分,最高得3分; (2)【3分】拟派“面点师”具有三级及以上面点师职业资格,1人得3分,最高得3分; 说明:上述人员要求为投标人在职员工,评标委员会根据投标文件中提供的以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关资格证书进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证,按最低分值项计分,仅计分一次,不重复计分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	88.0	90.0	79.0	87.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市拱墅区机关事务中心食堂餐务外包项目（CTZB-2025020061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建银服务有限公司	杭州速派餐饮管理集团有限公司	杭州洁泰餐饮有限公司	杭州百穗餐饮有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1) 【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(2) 【2分】投标人通过环境管理体系认证（认证依据：GB/T24001/ISO14001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(3) 【2分】投标人通过职业健康安全管理体系认证（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(4) 【2分】投标人通过食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(5) 【2分】投标人通过危害分析与关键控制点（HACCP）体系认证得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>说明：投标人在投标文件中提供有效的相应证书复印件，评标委员会查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体中有一方或者联合体成员根据分工按招标文件提供资信证明文件的，即可得分。</p>	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
2	商务	<p>投标人的同类业绩</p> <p>(1) 【1分】投标人具有同类项目（同类项目指食堂、餐饮等服务外包项目）业绩，一个项目合同，得0.5分，最高得1分。合同签订时间为2022年1月1日以后。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	<p>项目管理和服务要求响应满足性</p> <p>(1) 【21分】对招标文件“第三部分 采购需求”中“三、项目管理和服务要求”的除带▲标记外的21项服务要求响应情况，供应商承诺满足一项得1分，满分21分。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	<p>需求分析情况与重点、难点及解决措施评价</p> <p>(1) 【3分】投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评标委员会根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	<p>菜类品种方案评价</p> <p>(1) 【5分】投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
6	技术	<p>项目管理方案评价</p> <p>(1) 【5分】企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
7	技术	<p>卫生管理方案评价</p> <p>(1) 【5分】卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安全管理方案评价 (1)【5分】针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案,包括对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案,方案应具有科学性,能体现投标人在安全方案的内控机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	节能管理方案评价 (1)【5分】节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价 (1)【5分】针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。根据投标人提供的方案的相关内容,重点考察投标人对筹备工作的认识程度,对筹备过程中承诺的支持力度,以及按时开张的可行性,对现有食堂人员的分流安排,投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
11	技术	服务质量保障措施评价 (1)【3分】质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;内容有欠缺、基本合理可行的得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
12	技术	服务人员日常培训方案 (1)【3分】投标人应对项目组人员进行后续培训,投标文件中提供详细人员培训计划及思路,培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分:方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;方案内容基本全面、基本合理可行的得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价 (1)【4分】投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应,有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分:各岗位薪酬明细完整、明确,整体薪酬合理、符合市场行情,能够有效保障服务质量的得4分;部分有欠缺,但基本合理,能够基本保障服务质量的得3分;岗位薪酬不明确或不合理,不符合市场行情,无法充分保障服务质量的得2分;未提供实质性方案的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	承诺接受采购人监督 (1)【3分】投标人承诺每月核定的工资表经采购人核定后发放,并接受采购人的不定期监督的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟派项目经理兼厨师长专业能力评价 (1)【3分】具有二级及以上中式烹调师职业资格得3分 (2)【3分】具有三年以上食堂管理项目服务经验的得3分。 说明:根据投标文件中提供的投标人或其缴纳社保证明材料或投标人与其签订的劳动合同、有关资格证书、经验证明(近三年作为项目经理的合同,合同中有能显示其担任项目经理的内容)进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
16	技术	拟派服务人员(不含项目经理兼厨师长)专业能力评价 (1)【3分】拟派“厨师”具有三级及以上中式烹调师职业资格,1人得3分,最高得3分; (2)【3分】拟派“面点师”具有三级及以上面点师职业资格,1人得3分,最高得3分; 说明:上述人员要求为投标人在职员工,评标委员会根据投标文件中提供的以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关资格证书进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证,按最低分值项计分,仅计分一次,不重复计分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	78.0	87.0	72.0	82.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市拱墅区机关事务中心食堂餐务外包项目（CTZB-2025020061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建银服务有限公司	杭州速派餐饮管理集团有限公司	杭州洁泰餐饮有限公司	杭州百穗餐饮有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(2)【2分】投标人通过环境管理体系认证（认证依据：GB/T24001/ISO14001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(3)【2分】投标人通过职业健康安全管理体系认证（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(4)【2分】投标人通过食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(5)【2分】投标人通过危害分析与关键控制点（HACCP）体系认证得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>说明：投标人在投标文件中提供有效的相应证书复印件，评标委员会查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体中有一方或者联合体成员根据分工按招标文件提供资信证明文件的，即可得分。</p>	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
2	商务	<p>投标人的同类业绩</p> <p>(1)【1分】投标人具有同类项目（同类项目指食堂、餐饮等服务外包项目）业绩，一个项目合同，得0.5分，最高得1分。合同签订时间为2022年1月1日以后。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	<p>项目管理和服务要求响应满足性</p> <p>(1)【21分】对招标文件“第三部分 采购需求”中“三、项目管理和服务要求”的除带▲标记外的21项服务要求响应情况，供应商承诺满足一项得1分，满分21分。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	<p>需求分析情况与重点、难点及解决措施评价</p> <p>(1)【3分】投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评标委员会根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
5	技术	<p>菜类品种方案评价</p> <p>(1)【5分】投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0
6	技术	<p>项目管理方案评价</p> <p>(1)【5分】企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	<p>卫生管理方案评价</p> <p>(1)【5分】卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安全管理方案评价 (1)【5分】针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案,包括对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案,方案应具有科学性,能体现投标人在安全方案的内控机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	节能管理方案评价 (1)【5分】节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价 (1)【5分】针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。根据投标人提供的方案的相关内容,重点考察投标人对筹备工作的认识程度,对筹备过程中承诺的支持力度,以及按时开张的可行性,对现有食堂人员的分流安排,投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	服务质量保障措施评价 (1)【3分】质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;内容有欠缺、基本合理可行的得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	服务人员日常培训方案 (1)【3分】投标人应对项目组人员进行后续培训,投标文件中提供详细人员培训计划及思路,培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分:方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;方案内容基本全面、基本合理可行的得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价 (1)【4分】投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应,有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分:各岗位薪酬明细完整、明确,整体薪酬合理、符合市场行情,能够有效保障服务质量的得4分;部分有欠缺,但基本合理,能够基本保障服务质量的得3分;岗位薪酬不明确或不合理,不符合市场行情,无法充分保障服务质量的得2分;未提供实质性方案的得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	承诺接受采购人监督 (1)【3分】投标人承诺每月核定的工资表经采购人核定后发放,并接受采购人的不定期监督的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟派项目经理兼厨师长专业能力评价 (1)【3分】具有二级及以上中式烹调师职业资格的得3分 (2)【3分】具有三年以上食堂管理项目服务经验的得3分。 说明:根据投标文件中提供的投标人或其缴纳社保证明材料或投标人与其签订的劳动合同、有关资格证书、经验证明(近三年作为项目经理的合同,合同中有能显示其担任项目经理的内容)进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
16	技术	拟派服务人员(不含项目经理兼厨师长)专业能力评价 (1)【3分】拟派“厨师”具有三级及以上中式烹调师职业资格,1人得3分,最高得3分; (2)【3分】拟派“面点师”具有三级及以上面点师职业资格,1人得3分,最高得3分; 说明:上述人员要求为投标人在职员工,评标委员会根据投标文件中提供的以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关资格证书进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证,按最低分值项计分,仅计分一次,不重复计分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	75.0	84.0	69.0	79.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市拱墅区机关事务中心食堂餐务外包项目（CTZB-2025020061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建银服务有限公司	杭州速派餐饮管理集团有限公司	杭州洁泰餐饮有限公司	杭州百穗餐饮有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(2)【2分】投标人通过环境管理体系认证（认证依据：GB/T24001/ISO14001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(3)【2分】投标人通过职业健康安全管理体系认证（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(4)【2分】投标人通过食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>(5)【2分】投标人通过危害分析与关键控制点（HACCP）体系认证得2分，认证范围涵盖餐饮服务服务相关内容。</p> <p>说明：投标人在投标文件中提供有效的相应证书复印件，评标委员会查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体中有一方或者联合体成员根据分工按招标文件提供资信证明文件的，即可得分。</p>	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
2	商务	<p>投标人的同类业绩</p> <p>(1)【1分】投标人具有同类项目（同类项目指食堂、餐饮等服务外包项目）业绩，一个项目合同，得0.5分，最高得1分。合同签订时间为2022年1月1日以后。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	<p>项目管理和服务要求响应满足性</p> <p>(1)【21分】对招标文件“第三部分 采购需求”中“三、项目管理和服务要求”的除带▲标记外的21项服务要求响应情况，供应商承诺满足一项得1分，满分21分。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	<p>需求分析情况与重点、难点及解决措施评价</p> <p>(1)【3分】投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评标委员会根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
5	技术	<p>菜类品种方案评价</p> <p>(1)【5分】投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0
6	技术	<p>项目管理方案评价</p> <p>(1)【5分】企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0
7	技术	<p>卫生管理方案评价</p> <p>(1)【5分】卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分；方案内容基本全面、基本合理可行的得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安全管理方案评价 (1)【5分】针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案,包括对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案,方案应具有科学性,能体现投标人在安全方案的内控机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
9	技术	节能管理方案评价 (1)【5分】节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价 (1)【5分】针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。根据投标人提供的方案的相关内容,重点考察投标人对筹备工作的认识程度,对筹备过程中承诺的支持力度,以及按时开张的可行性,对现有食堂人员的分流安排,投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的得5分;方案内容基本全面、基本合理可行的得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	服务质量保障措施评价 (1)【3分】质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;内容有欠缺、基本合理可行的得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	服务人员日常培训方案 (1)【3分】投标人应对项目组人员进行后续培训,投标文件中提供详细人员培训计划及思路,培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分:方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分;方案内容基本全面、基本合理可行的得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价 (1)【4分】投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应,有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分:各岗位薪酬明细完整、明确,整体薪酬合理、符合市场行情,能够有效保障服务质量的得4分;部分有欠缺,但基本合理,能够基本保障服务质量的得3分;岗位薪酬不明确或不合理,不符合市场行情,无法充分保障服务质量的得2分;未提供实质性方案的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	承诺接受采购人监督 (1)【3分】投标人承诺每月核定的工资表经采购人核定后发放,并接受采购人的不定期监督的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟派项目经理兼厨师长专业能力评价 (1)【3分】具有二级及以上中式烹调师职业资格得3分 (2)【3分】具有三年以上食堂管理项目服务经验的得3分。 说明:根据投标文件中提供的投标人或其缴纳的社保证明材料或投标人与其签订的劳动合同、有关资格证书、经验证明(近三年作为项目经理的合同,合同中有能显示其担任项目经理的内容)进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
16	技术	拟派服务人员(不含项目经理兼厨师长)专业能力评价 (1)【3分】拟派“厨师”具有三级及以上中式烹调师职业资格,1人得3分,最高得3分; (2)【3分】拟派“面点师”具有三级及以上面点师职业资格,1人得3分,最高得3分; 说明:上述人员要求为投标人在职员工,评标委员会根据投标文件中提供的以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关资格证书进行评分,未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证,按最低分值项计分,仅计分一次,不重复计分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	84.0	88.0	74.0	83.0

专家(签名):