

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市2024年度环境影响评价技术评估服务项目（dscg-1x临[2024]1385号-093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博莹环境技术有限公司	浙江工业大学绍兴研究院	杭州师范大学
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同或协议复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有环境类高级及以上职称的得4分，具有环境类中级职称的得2分，最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目组成员： 拟派的项目团队（除项目负责人）具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分（以上人员须配备环境影响评价工程师职业资格证书的专职评估人员至少一名，否则本项不得分）。 注：提供职称证书、资格证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-8	5.0	0.0	6.0
4	技术	对本地信息的了解情况： 针对本项目相关法规政策和规范性文件熟悉程度，对本项目的特点及关键性技术问题把握的阐述，由专家打分。 1) 熟悉程度透彻、详实，特点及关键性技术问题把握强的得5分； 2) 熟悉程度较透彻、详实，特点及关键性技术问题把握较强的得4分； 3) 熟悉程度基本透彻、详实，特点及关键性技术问题把握基本可行的得3分； 4) 熟悉程度一般，问题把握一般的得2分； 5) 熟悉程度差，把握不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	2.0	1.0
5.1	技术	投标人对本次项目任务的总体把握，工作大纲是否全面、总体思路和技术路线的可操作性，由专家打分。 1) 方案精准、详实，操作性强的得6分； 2) 方案较精准、详实，操作性较强的得5分； 3) 方案基本精准、详实，操作性基本可行的得3分； 4) 方案针对性一般，操作性一般的得2分； 5) 方案针对性差，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	技术路线的科学、完整、合理，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，由专家打分。 1) 方案编制详细全面、合理可行，表述准确、条理清晰并针对性强的得6分； 2) 方案编制较全面、合理可行，较有效保障的得5分； 3) 方案编制基本全面，基本能保障的得3分； 4) 方案编制简单、一般的得2分； 5) 方案编制不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	与业主共同协作、配合承诺措施完整详细、合理可行、操作性强，符合本项目现行实际情况的要求，由专家打分。 1) 方案详细完善的得6分； 2) 方案较详细完善的得5分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	<p>针对本项目的具体工作流程及安排的具体、合理、可行性，由专家打分。</p> <p>1) 工作流程详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分；</p> <p>2) 工作流程较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分；</p> <p>3) 工作流程基本全面，具有一定针对性的得3分；</p> <p>4) 工作流程简单、一般的得2分；</p> <p>5) 工作流程不完整、差的，不能保障的得1分；</p> <p>6) 内容未提及的得0分。</p>	0-6	3.0	3.0	2.0
5.5	技术	<p>项目成果提交方案，由专家打分。</p> <p>1) 方案详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分；</p> <p>2) 方案较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分；</p> <p>3) 方案基本全面，具有一定针对性的得3分；</p> <p>4) 方案简单、一般的得2分；</p> <p>5) 方案不完整、差的，不能保障的得1分；</p> <p>6) 内容未提及的得0分。</p>	0-6	3.0	2.0	2.0
5.6	技术	<p>项目实施进度保证计划紧扣项目要求的，由专家打分。</p> <p>1) 进度方案全面，实施内容详细、有保障的得5分；</p> <p>2) 进度方案阐述较详尽，较全面的得4分；</p> <p>3) 进度方案阐述基本详尽，基本全面的得3分；</p> <p>4) 进度方案不够详细、层级不清晰的得2分；</p> <p>5) 进度方案阐述差，内容与本项目关系不大的得1分；</p> <p>6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0
5.7	技术	<p>项目实施质量保障措施，由专家打分。</p> <p>1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分；</p> <p>2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分；</p> <p>3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分；</p> <p>4) 措施简单、一般的得2分；</p> <p>5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分；</p> <p>6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0
6	技术	<p>专业技术设备配备： 根据本项目专业环境影响评价实际情况拟投入的专业设备、装备情况，由专家打分。</p> <p>1) 配备是否齐全、合理，针对性强的得5分；</p> <p>2) 配备是否齐全、合理，针对性较强的得4分；</p> <p>3) 配备情况基本可行的得3分；</p> <p>4) 配备情况一般的得2分；</p> <p>5) 配备情况差的得1分；</p> <p>6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0
7	技术	<p>内控制度： 投标供应商是否具有完备的管理组织、管理制度，项目实施规范、考核体系等以确保评估结果准确、可靠，由专家打分。</p> <p>1) 内容详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分；</p> <p>2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分；</p> <p>3) 内容基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分；</p> <p>4) 内容简单、一般的得2分；</p> <p>5) 内容差，不能保障服务质量的得1分；</p> <p>6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	1.0
8	技术	<p>保密制度： 投标人制定相关保密制度、措施，由专家打分。</p> <p>1) 制度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分；</p> <p>2) 制度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分；</p> <p>3) 制度基本全面，具有一定针对性的得3分；</p> <p>4) 制度简单、一般的得2分；</p> <p>5) 制度不完整、差的，不能保障的得1分；</p> <p>6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>应急调度及服务能力： 投标人是否具备应急调度及服务能力、是否及时响应采购人的需求等情况，由专家打分。</p> <p>1) 应急调度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 应急调度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 应急调度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 应急调度简单、一般的得2分； 5) 应急调度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	1.0
10	技术	<p>服务承诺： 所能提供的针对本项目的特别服务承诺、服务周期、服务标准，由专家打分。</p> <p>1) 方案及承诺详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案及承诺较详细全面、合理，较有效保障的得4分； 3) 方案及承诺简单，基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 一般的得2分； 5) 阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	2.0
11	商务	<p>合理化建议： 对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，由专家打分。</p> <p>1) 建议和措施科学可行且具有针对性强的得5分； 2) 建议和措施科学可行且具有针对性较强的得4分； 3) 建议和措施科学可行且基本可行的得3分； 4) 建议和措施一般的得2分； 5) 建议和措施缺乏针对性、有效性不强的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	1.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	52.0	37.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市2024年度环境影响评价技术评估服务项目（dscg-1x临[2024]1385号-093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博莹环境技术有限公司	浙江工业大学绍兴研究院	杭州师范大学
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同或协议复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有环境类高级及以上职称的得4分，具有环境类中级职称的得2分，最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目组成员： 拟派的项目团队（除项目负责人）具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分（以上人员须配备环境影响评价工程师职业资格证书的专职评估人员至少一名，否则本项不得分）。 注：提供职称证书、资格证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-8	5.0	0.0	6.0
4	技术	对本地信息的了解情况： 针对本项目相关法规政策和相关规范性文件熟悉程度，对本项目的特点及关键性技术问题把握的阐述，由专家打分。 1) 熟悉程度透彻、详实，特点及关键性技术问题把握强的得5分； 2) 熟悉程度较透彻、详实，特点及关键性技术问题把握较强的得4分； 3) 熟悉程度基本透彻、详实，特点及关键性技术问题把握基本可行的得3分； 4) 熟悉程度一般，问题把握一般的得2分； 5) 熟悉程度差，把握不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	0.0
5.1	技术	投标人对本次项目任务的总体把握，工作大纲是否全面、总体思路和技术路线的可操作性，由专家打分。 1) 方案精准、详实，操作性强的得6分； 2) 方案较精准、详实，操作性较强的得5分； 3) 方案基本精准、详实，操作性基本可行的得3分； 4) 方案针对性一般，操作性一般的得2分； 5) 方案针对性差，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	1.0	2.0
5.2	技术	技术路线的科学、完整、合理，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，由专家打分。 1) 方案编制详细全面、合理可行，表述准确、条理清晰并针对性强的得6分； 2) 方案编制较全面、合理可行，较有效保障的得5分； 3) 方案编制基本全面，基本能保障的得3分； 4) 方案编制简单、一般的得2分； 5) 方案编制不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	与业主共同协作、配合承诺措施完整详细、合理可行、操作性强，符合本项目现行实际情况的要求，由专家打分。 1) 方案详细完善的得6分； 2) 方案较详细完善的得5分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0
5.4	技术	针对本项目的具体工作流程及安排的具体、合理、可行性，由专家打分。 1) 工作流程详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 工作流程较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 工作流程基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 工作流程简单、一般的得2分； 5) 工作流程不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	项目成果提交方案，由专家打分。 1) 方案详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 方案较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 方案简单、一般的得2分； 5) 方案不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	2.0	3.0	1.0
5.6	技术	项目实施进度保证计划紧扣项目要求的，由专家打分。 1) 进度方案全面，实施内容详细、有保障的得5分； 2) 进度方案阐述较详尽，较全面的得4分； 3) 进度方案阐述基本详尽，基本全面的得3分； 4) 进度方案不够详细、层级不清晰的得2分； 5) 进度方案阐述差，内容与本项目关系不大的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5.7	技术	项目实施质量保障措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
6	技术	专业技术设备配备： 根据本项目专业环境影响评价实际情况拟投入的专业设备、装备情况，由专家打分。 1) 配备是否齐全、合理，针对性强的得5分； 2) 配备是否齐全、合理，针对性较强的得4分； 3) 配备情况基本可行的得3分； 4) 配备情况一般的得2分； 5) 配备情况差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7	技术	内控制度： 投标供应商是否具有完备的管理组织、管理制度，项目实施规范、考核体系等以确保评估结果准确、可靠，由专家打分。 1) 内容详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
8	技术	保密制度： 投标人制定相关保密制度、措施，由专家打分。 1) 制度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 制度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 制度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 制度简单、一般的得2分； 5) 制度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>应急调度及服务能力： 投标人是否具备应急调度及服务能力、是否及时响应采购人的需求等情况，由专家打分。</p> <p>1) 应急调度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 应急调度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 应急调度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 应急调度简单、一般的得2分； 5) 应急调度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	1.0
10	技术	<p>服务承诺： 所能提供的针对本项目的特别服务承诺、服务周期、服务标准，由专家打分。</p> <p>1) 方案及承诺详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案及承诺较详细全面、合理，较有效保障的得4分； 3) 方案及承诺简单，基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 一般的得2分； 5) 阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0
11	商务	<p>合理化建议： 对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，由专家打分。</p> <p>1) 建议和措施科学可行且具有针对性强的得5分； 2) 建议和措施科学可行且具有针对性较强的得4分； 3) 建议和措施科学可行且基本可行的得3分； 4) 建议和措施一般的得2分； 5) 建议和措施缺乏针对性、有效性不强的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	2.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	53.0	44.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市2024年度环境影响评价技术评估服务项目（dscg-1x临[2024]1385号-093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博莹环境技术有限公司	浙江工业大学绍兴研究院	杭州师范大学
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同或协议复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有环境类高级及以上职称的得4分，具有环境类中级职称的得2分，最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目组成员： 拟派的项目团队（除项目负责人）具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分（以上人员须配备环境影响评价工程师职业资格证书的专职评估人员至少一名，否则本项不得分）。 注：提供职称证书、资格证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-8	5.0	0.0	6.0
4	技术	对本地信息的了解情况： 针对本项目相关法规政策和相关规范性文件熟悉程度，对本项目的特点及关键性技术问题把握的阐述，由专家打分。 1) 熟悉程度透彻、详实，特点及关键性技术问题把握强的得5分； 2) 熟悉程度较透彻、详实，特点及关键性技术问题把握较强的得4分； 3) 熟悉程度基本透彻、详实，特点及关键性技术问题把握基本可行的得3分； 4) 熟悉程度一般，问题把握一般的得2分； 5) 熟悉程度差，把握不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	投标人对本次项目任务的总体把握，工作大纲是否全面、总体思路和技术路线的可操作性，由专家打分。 1) 方案精准、详实，操作性强的得6分； 2) 方案较精准、详实，操作性较强的得5分； 3) 方案基本精准、详实，操作性基本可行的得3分； 4) 方案针对性一般，操作性一般的得2分； 5) 方案针对性差，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	技术路线的科学、完整、合理，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，由专家打分。 1) 方案编制详细全面、合理可行，表述准确、条理清晰并针对性强的得6分； 2) 方案编制较全面、合理可行，较有效保障的得5分； 3) 方案编制基本全面，基本能保障的得3分； 4) 方案编制简单、一般的得2分； 5) 方案编制不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	5.0	2.0
5.3	技术	与业主共同协作、配合承诺措施完整详细、合理可行、操作性强，符合本项目现行实际情况的要求，由专家打分。 1) 方案详细完善的得6分； 2) 方案较详细完善的得5分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0
5.4	技术	针对本项目的具体工作流程及安排的具体、合理、可行性，由专家打分。 1) 工作流程详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 工作流程较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 工作流程基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 工作流程简单、一般的得2分； 5) 工作流程不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	项目成果提交方案，由专家打分。 1) 方案详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 方案较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 方案简单、一般的得2分； 5) 方案不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	2.0	2.0
5.6	技术	项目实施进度保证计划紧扣项目要求的，由专家打分。 1) 进度方案全面，实施内容详细、有保障的得5分； 2) 进度方案阐述较详尽，较全面的得4分； 3) 进度方案阐述基本详尽，基本全面的得3分； 4) 进度方案不够详细、层级不清晰的得2分； 5) 进度方案阐述差，内容与本项目关系不大的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0
5.7	技术	项目实施质量保障措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
6	技术	专业技术设备配备： 根据本项目专业环境影响评价实际情况拟投入的专业设备、装备情况，由专家打分。 1) 配备是否齐全、合理，针对性强的得5分； 2) 配备是否齐全、合理，针对性较强的得4分； 3) 配备情况基本可行的得3分； 4) 配备情况一般的得2分； 5) 配备情况差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	1.0	4.0	3.0
7	技术	内控制度： 投标供应商是否具有完备的管理组织、管理制度，项目实施规范、考核体系等以确保评估结果准确、可靠，由专家打分。 1) 内容详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0
8	技术	保密制度： 投标人制定相关保密制度、措施，由专家打分。 1) 制度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 制度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 制度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 制度简单、一般的得2分； 5) 制度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>应急调度及服务能力： 投标人是否具备应急调度及服务能力、是否及时响应采购人的需求等情况，由专家打分。</p> <p>1) 应急调度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 应急调度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 应急调度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 应急调度简单、一般的得2分； 5) 应急调度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0
10	技术	<p>服务承诺： 所能提供的针对本项目的特别服务承诺、服务周期、服务标准，由专家打分。</p> <p>1) 方案及承诺详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案及承诺较详细全面、合理，较有效保障的得4分； 3) 方案及承诺简单，基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 一般的得2分； 5) 阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
11	商务	<p>合理化建议： 对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，由专家打分。</p> <p>1) 建议和措施科学可行且具有针对性强的得5分； 2) 建议和措施科学可行且具有针对性较强的得4分； 3) 建议和措施科学可行且基本可行的得3分； 4) 建议和措施一般的得2分； 5) 建议和措施缺乏针对性、有效性不强的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	49.0	49.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市2024年度环境影响评价技术评估服务项目（dscg-1x临[2024]1385号-093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博莹环境技术有限公司	浙江工业大学绍兴研究院	杭州师范大学
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同或协议复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有环境类高级及以上职称的得4分，具有环境类中级职称的得2分，最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目组成员： 拟派的项目团队（除项目负责人）具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分（以上人员须配备环境影响评价工程师职业资格证书的专职评估人员至少一名，否则本项不得分）。 注：提供职称证书、资格证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-8	5.0	0.0	6.0
4	技术	对本地信息的了解情况： 针对本项目相关法规政策和相关规范性文件熟悉程度，对本项目的特点及关键性技术问题把握的阐述，由专家打分。 1) 熟悉程度透彻、详实，特点及关键性技术问题把握强的得5分； 2) 熟悉程度较透彻、详实，特点及关键性技术问题把握较强的得4分； 3) 熟悉程度基本透彻、详实，特点及关键性技术问题把握基本可行的得3分； 4) 熟悉程度一般，问题把握一般的得2分； 5) 熟悉程度差，把握不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	0.0
5.1	技术	投标人对本次项目任务的总体把握，工作大纲是否全面、总体思路和技术路线的可操作性，由专家打分。 1) 方案精准、详实，操作性强的得6分； 2) 方案较精准、详实，操作性较强的得5分； 3) 方案基本精准、详实，操作性基本可行的得3分； 4) 方案针对性一般，操作性一般的得2分； 5) 方案针对性差，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	技术路线的科学、完整、合理，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，由专家打分。 1) 方案编制详细全面、合理可行，表述准确、条理清晰并针对性强的得6分； 2) 方案编制较全面、合理可行，较有效保障的得5分； 3) 方案编制基本全面，基本能保障的得3分； 4) 方案编制简单、一般的得2分； 5) 方案编制不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	与业主共同协作、配合承诺措施完整详细、合理可行、操作性强，符合本项目现行实际情况的要求，由专家打分。 1) 方案详细完善的得6分； 2) 方案较详细完善的得5分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	针对本项目的具体工作流程及安排的具体、合理、可行性，由专家打分。 1) 工作流程详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 工作流程较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 工作流程基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 工作流程简单、一般的得2分； 5) 工作流程不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	项目成果提交方案，由专家打分。 1) 方案详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 方案较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 方案简单、一般的得2分； 5) 方案不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	2.0	3.0	0.0
5.6	技术	项目实施进度保证计划紧扣项目要求的，由专家打分。 1) 进度方案全面，实施内容详细、有保障的得5分； 2) 进度方案阐述较详尽，较全面的得4分； 3) 进度方案阐述基本详尽，基本全面的得3分； 4) 进度方案不够详细、层级不清晰的得2分； 5) 进度方案阐述差，内容与本项目关系不大的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.7	技术	项目实施质量保障措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0
6	技术	专业技术设备配备： 根据本项目专业环境影响评价实际情况拟投入的专业设备、装备情况，由专家打分。 1) 配备是否齐全、合理，针对性强的得5分； 2) 配备是否齐全、合理，针对性较强的得4分； 3) 配备情况基本可行的得3分； 4) 配备情况一般的得2分； 5) 配备情况差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0
7	技术	内控制度： 投标供应商是否具有完备的管理组织、管理制度，项目实施规范、考核体系等以确保评估结果准确、可靠，由专家打分。 1) 内容详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	保密制度： 投标人制定相关保密制度、措施，由专家打分。 1) 制度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 制度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 制度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 制度简单、一般的得2分； 5) 制度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>应急调度及服务能力： 投标人是否具备应急调度及服务能力、是否及时响应采购人的需求等情况，由专家打分。</p> <p>1) 应急调度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 应急调度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 应急调度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 应急调度简单、一般的得2分； 5) 应急调度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0
10	技术	<p>服务承诺： 所能提供的针对本项目的特别服务承诺、服务周期、服务标准，由专家打分。</p> <p>1) 方案及承诺详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案及承诺较详细全面、合理，较有效保障的得4分； 3) 方案及承诺简单，基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 一般的得2分； 5) 阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0
11	商务	<p>合理化建议： 对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，由专家打分。</p> <p>1) 建议和措施科学可行且具有针对性强的得5分； 2) 建议和措施科学可行且具有针对性较强的得4分； 3) 建议和措施科学可行且基本可行的得3分； 4) 建议和措施一般的得2分； 5) 建议和措施缺乏针对性、有效性不强的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	45.0	54.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市2024年度环境影响评价技术评估服务项目（dscg-1x临[2024]1385号-093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博莹环境技术有限公司	浙江工业大学绍兴研究院	杭州师范大学
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同或协议复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有环境类高级及以上职称的得4分，具有环境类中级职称的得2分，最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目组成员： 拟派的项目团队（除项目负责人）具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分（以上人员须配备环境影响评价工程师职业资格证书的专职评估人员至少一名，否则本项不得分）。 注：提供职称证书、资格证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-8	5.0	0.0	6.0
4	技术	对本地信息的了解情况： 针对本项目相关法规政策和相关规范性文件熟悉程度，对本项目的特点及关键性技术问题把握的阐述，由专家打分。 1) 熟悉程度透彻、详实，特点及关键性技术问题把握强的得5分； 2) 熟悉程度较透彻、详实，特点及关键性技术问题把握较强的得4分； 3) 熟悉程度基本透彻、详实，特点及关键性技术问题把握基本可行的得3分； 4) 熟悉程度一般，问题把握一般的得2分； 5) 熟悉程度差，把握不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	0.0
5.1	技术	投标人对本次项目任务的总体把握，工作大纲是否全面、总体思路和技术路线的可操作性，由专家打分。 1) 方案精准、详实，操作性强的得6分； 2) 方案较精准、详实，操作性较强的得5分； 3) 方案基本精准、详实，操作性基本可行的得3分； 4) 方案针对性一般，操作性一般的得2分； 5) 方案针对性差，操作性差的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	1.0
5.2	技术	技术路线的科学、完整、合理，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，由专家打分。 1) 方案编制详细全面、合理可行，表述准确、条理清晰并针对性强的得6分； 2) 方案编制较全面、合理可行，较有效保障的得5分； 3) 方案编制基本全面，基本能保障的得3分； 4) 方案编制简单、一般的得2分； 5) 方案编制不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
5.3	技术	与业主共同协作、配合承诺措施完整详细、合理可行、操作性强，符合本项目现行实际情况的要求，由专家打分。 1) 方案详细完善的得6分； 2) 方案较详细完善的得5分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。	0-6	1.0	5.0	1.0
5.4	技术	针对本项目的具体工作流程及安排的具体、合理、可行性，由专家打分。 1) 工作流程详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 工作流程较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 工作流程基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 工作流程简单、一般的得2分； 5) 工作流程不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	2.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	项目成果提交方案，由专家打分。 1) 方案详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得6分； 2) 方案较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得5分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 方案简单、一般的得2分； 5) 方案不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-6	2.0	5.0	0.0
5.6	技术	项目实施进度保证计划紧扣项目要求的，由专家打分。 1) 进度方案全面，实施内容详细、有保障的得5分； 2) 进度方案阐述较详尽，较全面的得4分； 3) 进度方案阐述基本详尽，基本全面的得3分； 4) 进度方案不够详细、层级不清晰的得2分； 5) 进度方案阐述差，内容与本项目关系不大的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	1.0
5.7	技术	项目实施质量保障措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	1.0
6	技术	专业技术设备配备： 根据本项目专业环境影响评价实际情况拟投入的专业设备、装备情况，由专家打分。 1) 配备是否齐全、合理，针对性强的得5分； 2) 配备是否齐全、合理，针对性较强的得4分； 3) 配备情况基本可行的得3分； 4) 配备情况一般的得2分； 5) 配备情况差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7	技术	内控制度： 投标供应商是否具有完备的管理组织、管理制度，项目实施规范、考核体系等以确保评估结果准确、可靠，由专家打分。 1) 内容详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	2.0	1.0
8	技术	保密制度： 投标人制定相关保密制度、措施，由专家打分。 1) 制度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 制度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 制度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 制度简单、一般的得2分； 5) 制度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>应急调度及服务能力： 投标人是否具备应急调度及服务能力、是否及时响应采购人的需求等情况，由专家打分。</p> <p>1) 应急调度详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 应急调度较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 应急调度基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 应急调度简单、一般的得2分； 5) 应急调度不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	1.0
10	技术	<p>服务承诺： 所能提供的针对本项目的特别服务承诺、服务周期、服务标准，由专家打分。</p> <p>1) 方案及承诺详细全面、合理可行能有效保障的得5分； 2) 方案及承诺较详细全面、合理，较有效保障的得4分； 3) 方案及承诺简单，基本内容完整，能保障服务质量的得3分； 4) 一般的得2分； 5) 阐述差的得1分； 6) 未提及此项的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0
11	商务	<p>合理化建议： 对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，由专家打分。</p> <p>1) 建议和措施科学可行且具有针对性强的得5分； 2) 建议和措施科学可行且具有针对性较强的得4分； 3) 建议和措施科学可行且基本可行的得3分； 4) 建议和措施一般的得2分； 5) 建议和措施缺乏针对性、有效性不强的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	38.0	61.0	30.0

专家（签名）：