

## 技术商务评分明细（吴旭娟）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东生实业有限公司	杭州罗维标识系统工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司	杭州凹凸标识系统工程有限公司	浙江威克环境艺术工程有限公司	杭州政喆智能科技有限公司、浙江筑扬建设有限公司（联合体）
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	9.0	11.0	10.0	8.0	9.0	11.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1：1打样。</p>	0-9	4.5	6.0	6.0	5.0	6.0	9.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；                      方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；                      方案详细合理性、针对性尚可的，得2分                      方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；                      方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；                      方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；                      方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；                      方案详细合理性、针对性尚可的，得2分                      方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；                      方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；                      方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	<p>根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。</p> <p>符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分；                      方案合理性和针对性比较强的，得3分；                      方案合理性和针对性一般的，得2分；                      方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分；                      方案不符合用户实际需求的得0.5分。                      未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	<p>针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。</p> <p>方案合理性和针对性比较强的，得3分；                      方案合理性和针对性一般的，得2分；                      方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分；                      方案不符合用户实际需求的得0.5分。                      未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	<p>①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。</p> <p>（项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）</p> <p>项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分；                      项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分；                      项目负责人经验缺乏的，得0.5分；                      不提供不得分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书（如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等）的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 （项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）	0-4	2.0	4.0	4.0	0.0	1.0	4.0
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。（须提供相关证明材料；不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案（包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性）进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	0.5	1.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函（格式自拟）。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分（0-1分）。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	33.0	54.0	51.0	24.0	37.0	58.0
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（吴旭娟）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴唐际标识制作有限公司	浙江可汗工程建设有限公司
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	10.0	11.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1：1打样。</p>	0-9	9.0	6.0
3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	3.0	4.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。 符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分； 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0
6	技术	针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0
7.1	技术	①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明) 项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分； 项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分； 项目负责人经验缺乏的，得0.5分； 不提供不得分。	0-2	1.0	2.0
7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书(如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等)的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明)	0-4	1.0	3.5
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。(须提供相关证明材料；不提供不得分)	0-2	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案(包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性)进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	2.0	3.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函(格式自拟)。	0-2	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分(0-1分)。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	0.5
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康安全体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	3.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	1.0	1.0
合计			0-60	38.5	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（黄书华）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东生实业有限公司	杭州罗维标识系统工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司	杭州凹凸标识系统工程有限公司	浙江威克环境艺术工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司、浙江筑扬建设有限公司（联合体）
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	6.0	9.0	8.0	5.0	6.0	10.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1:1打样。</p>	0-9	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得4分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得2分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0
4	技术	根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得4分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得2分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。 符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分； 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明) 项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分； 项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分； 项目负责人经验缺乏的，得0.5分； 不提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部分颁发的特种作业岗位证书（如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等）的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部分颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 （项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）	0-4	2.0	4.0	4.0	0.0	1.0	4.0
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。（须提供相关证明材料；不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案（包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性）进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函（格式自拟）。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分（0-1分）。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	29.5	47.0	43.0	19.0	32.5	53.0
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（黄书华）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴唐际标识制作有限公司	浙江可汗工程建设有限公司
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	9.0	8.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1：1打样。</p>	0-9	9.0	6.0
3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	3.0	3.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。 符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分； 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0
6	技术	针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0
7.1	技术	①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明) 项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分； 项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分； 项目负责人经验缺乏的，得0.5分； 不提供不得分。	0-2	1.0	1.0
7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书(如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等)的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明)	0-4	1.0	3.5
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。(须提供相关证明材料；不提供不得分)	0-2	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案(包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性)进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	2.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函(格式自拟)。	0-2	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分(0-1分)。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	0.5
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康安全体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	3.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	1.0	1.0
合计			0-60	40.5	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（胡建生）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东生实业有限公司	杭州罗维标识系统工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司	杭州凹凸标识系统工程有限公司	浙江威克环境艺术工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司、浙江筑扬建设有限公司（联合体）
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	8.0	10.0	10.0	8.0	10.0	11.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1:1打样。</p>	0-9	4.0	5.0	4.0	6.0	4.0	9.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；                      方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；                      方案详细合理性、针对性尚可的，得2分                      方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；                      方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；                      方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；                      方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；                      方案详细合理性、针对性尚可的，得2分                      方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；                      方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；                      方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	<p>根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。</p> <p>符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分；                      方案合理性和针对性比较强的，得3分；                      方案合理性和针对性一般的，得2分；                      方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分；                      方案不符合用户实际需求的得0.5分。                      未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	<p>针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。</p> <p>方案合理性和针对性比较强的，得3分；                      方案合理性和针对性一般的，得2分；                      方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分；                      方案不符合用户实际需求的得0.5分。                      未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p>①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。</p> <p>（项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）</p> <p>项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分；                      项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分；                      项目负责人经验缺乏的，得0.5分；                      不提供不得分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书（如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等）的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 （项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）	0-4	2.0	4.0	4.0	0.0	1.0	4.0
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。（须提供相关证明材料；不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案（包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性）进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	0.5	1.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函（格式自拟）。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分（0-1分）。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	27.5	48.0	46.0	23.0	33.5	54.0
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（胡建生）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴唐际标识制作有限公司	浙江可汗工程建设有限公司
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	11.0	11.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1：1打样。</p>	0-9	9.0	6.0
3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	3.0	3.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。 符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分； 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0
6	技术	针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0
7.1	技术	①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明) 项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分； 项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分； 项目负责人经验缺乏的，得0.5分； 不提供不得分。	0-2	1.0	2.0
7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书(如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等)的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明)	0-4	1.0	3.5
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。(须提供相关证明材料；不提供不得分)	0-2	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案(包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性)进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	2.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函(格式自拟)。	0-2	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分(0-1分)。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	0.5
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康安全体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	3.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	1.0	1.0
合计			0-60	41.5	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（吴鹏飞）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东生实业有限公司	杭州罗维标识系统工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司	杭州凹凸标识系统工程有限公司	浙江威克环境艺术工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司、浙江筑扬建设有限公司（联合体）
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	7.0	10.0	8.0	6.0	7.0	10.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1:1打样。</p>	0-9	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得4分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得2分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-4	2.0	3.5	2.0	1.5	2.0	3.5
4	技术	根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得4分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得2分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-4	2.0	3.5	2.0	1.5	2.0	3.0
5	技术	根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。 符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分； 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.5	2.0	1.5	2.0	3.0
6	技术	针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0	1.0	2.0	2.5
7.1	技术	①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明) 项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分； 项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分； 项目负责人经验缺乏的，得0.5分； 不提供不得分。	0-2	0.5	1.5	1.0	0.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书（如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等）的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 （项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）	0-4	2.0	4.0	4.0	0.0	1.0	4.0
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。（须提供相关证明材料；不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案（包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性）进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	1.5	2.5	1.5	1.0	1.5	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函（格式自拟）。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分（0-1分）。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	28.0	51.0	41.5	19.0	32.0	53.5
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（吴鹏飞）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴唐际标识制作有限公司	浙江可汗工程建设有限公司
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	9.0	7.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1：1打样。</p>	0-9	9.0	6.0
3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.5	3.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。 符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分； 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.5
6	技术	针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-3	2.5	2.0
7.1	技术	①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明) 项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分； 项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分； 项目负责人经验缺乏的，得0.5分； 不提供不得分。	0-2	1.5	1.0
7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书(如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等)的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明)	0-4	1.0	3.5
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。(须提供相关证明材料；不提供不得分)	0-2	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案(包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性)进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	2.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函(格式自拟)。	0-2	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分(0-1分)。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	0.5
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康安全体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	3.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	1.0	1.0
合计			0-60	40.5	42.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（邵强）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东生实业有限公司	杭州罗维标识系统工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司	杭州凹凸标识系统工程有限公司	浙江威克环境艺术工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司、浙江筑扬建设有限公司（联合体）
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	6.0	9.0	8.0	5.0	5.0	9.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1:1打样。</p>	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；                      方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；                      方案详细合理性、针对性尚可的，得2分                      方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；                      方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；                      方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；                      方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；                      方案详细合理性、针对性尚可的，得2分                      方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；                      方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；                      方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	0.0	2.0	3.0
5	技术	<p>根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。</p> <p>符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分；                      方案合理性和针对性比较强的，得3分；                      方案合理性和针对性一般的，得2分；                      方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分；                      方案不符合用户实际需求的得0.5分。                      未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	<p>针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。</p> <p>方案合理性和针对性比较强的，得3分；                      方案合理性和针对性一般的，得2分；                      方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分；                      方案不符合用户实际需求的得0.5分。                      未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
7.1	技术	<p>①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。</p> <p>（项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）</p> <p>项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分；                      项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分；                      项目负责人经验缺乏的，得0.5分；                      不提供不得分。</p>	0-2	0.5	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书（如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等）的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 （项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明）	0-4	2.0	4.0	4.0	0.0	1.0	4.0
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。（须提供相关证明材料；不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案（包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性）进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函（格式自拟）。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分（0-1分）。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	27.0	48.0	46.0	19.5	28.5	52.0
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（邵强）

项目名称：2024年旅游标识牌项目（ZF2023048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴唐际标识制作有限公司	浙江可汗工程建设有限公司
1	技术	<p>深化设计方案：根据投标单位提供的设计方案综合打分，深化设计方案具备以下深度：</p> <p>①深化设计方案提供深化图纸的完整性、详细性、规范性；0-3分</p> <p>②是否能根据项目现场实际需求对设计提出专业化、合理性深化提升建议，所提意见以及深化意见是否符合现场环境；0-3分</p> <p>③根据设计方案做出规范深化制图，图纸体现详细标明主材、辅材、辅料、规格、尺寸、性能等工艺说明；0-3分</p> <p>④根据方案工艺说明，做出详细规范的钣金结构深化示例，导视系统的结构、细节、材质满足国家要求。0-3分</p> <p>以上每项：①内容完善可实施性强得3分；②内容简单尚可实施得2分；③内容简单基本可行得1分；④内容有缺陷需完善后实施得0.5分；⑤不满足需求或未提供的不得分。</p>	0-12	7.0	8.0
2	技术	<p>根据供应商提供的样品从以下几方面进行评分：</p> <p>样品：驳岸线警示牌</p> <p>1、样品的油漆颜色效果表现逼真，材质表现成熟，得3分；油漆颜色效果、材质表现一般，得2分；样品颜色效果、材质较差、较粗糙的得1分。</p> <p>2、对样品的折弯、焊接、铣槽、抛光等制作工艺进行打分，表面折角处是否有裂纹、毛刺、焊接等痕迹，样品精美的得3分；一般的得2分，粗糙的得1分。</p> <p>3、样品的整体质量，规格尺寸，结构合理性符合招标人要求的，得3分；整体质量一般，规格尺寸、结构合理性基本符合要求的，得2分；整体质量、规格尺寸、结构合理性较差的，得1分。</p> <p>注：样品均按照招标要求进行1：1打样。</p>	0-9	9.0	6.0
3	技术	<p>根据投标单位提供针对本项目的施工方案综合打分，施工方案中对生产制作工艺描述详细清晰完整、施工安装方案详尽实际操作可行等内容综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.0	3.0
4	技术	<p>根据投标人的产品质量保证措施以及成品保护措施等综合打分，0-4分。</p> <p>方案详细、全面合理且有效可行的，得4分；</p> <p>方案比较详细、合理，针对性比较强的，得3分；</p> <p>方案详细合理性、针对性尚可的，得2分</p> <p>方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得1分；</p> <p>方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得0.5分；</p> <p>方案内容未提供或完全不符的0分。</p>	0-4	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人对项目的总体安排、进度计划等内容，进行打分，0-4分。 符合用户实际需求且方案合理性和针对性强的，得4分； 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0
6	技术	针对本项目的配送、安装方案和措施，根据方案和措施的科学有效、完善程度，由专家综合打分0-3分。 方案合理性和针对性比较强的，得3分； 方案合理性和针对性一般的，得2分； 方案合理性和针对性瑕疵比较多的，得1分； 方案不符合用户实际需求的得0.5分。 未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0
7.1	技术	①根据拟投入本项目的项目负责人的资历、项目经验情况进行打分，0-2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明) 项目负责人经验丰富，专业能力强，得2分； 项目负责人经验一般，专业能力一般的，得1分； 项目负责人经验缺乏的，得0.5分； 不提供不得分。	0-2	1.0	0.5
7.2	技术	②拟派项目团队专业工种具有行政主管部门颁发的特种作业岗位证书(如电工证、油漆工、焊工证、高空作业证等)的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分；拟派项目团队其他人员具有政府行政主管部门颁发的安全员、施工员、材料员、资料员、劳务员证书的，每提供一个证书得0.5分，最高得2分。 (项目团队人员必须为投标单位员工，提供近三个月在投标单位缴纳的社保证明)	0-4	1.0	3.5
8	技术	标牌信息外文翻译需遵守相关翻译译法和标准，具有专业的外文翻译团队或固定外文翻译合作团队的，最高得2分。(须提供相关证明材料；不提供不得分)	0-2	0.0	2.0
9	技术	评标委员会对供应商的售后服务方案(包括响应承诺时间、后期维保服务方案、维护人员安排、后续技术支持、应急保障措施、排除故障及时性，售后服务的便捷性及整体方案的完善性、详细性)进行评议得分0-3分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得3分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得2分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得1分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得0.5分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-3	1.0	2.0
10	技术	投标人具有有效期内的售后服务五星级认证证书的，得1分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0
11	技术	在满足招标文件的基础上，本项目产品的质保期每延长一年得1分，最高得2分。 投标文件中提供承诺函(格式自拟)。	0-2	0.0	2.0
12	技术	据投标企业的专业化水平、市场信誉等综合实力情况进行综合评分(0-1分)。 内容表述全面详细得1分， 内容表述不全面得0.5分。 内容未提供或完全不符的0分。	0-1	0.5	0.5
13	商务	投标人具有有效期内ISO9001质量体系认证、环境体系认证与职业健康安全体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来承担并完成标识标牌采购及安装业绩的每个得1分，最多4分， （提供中标（成交）通知书、合同及验收证明材料的复印件并加盖供应商公章，缺少以上任一项资料不得分。	0-4	3.0	4.0
15	商务	具有安全生产许可证、安全生产标准化企业证书的，每项得1分，最高得2分	0-2	1.0	1.0
合计			0-60	33.5	43.5

专家（签名）：