

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年市长杯总决赛暨国际时尚设计系列活动服务（WZUZFFS-JZCS-20220006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江田家 文旅策 划有限 公司	温州广播 电视传 媒集团 （温州 市广播 电视总 台）	温州美 之声文 化传 播有 限公 司
1	技术	响应程度： 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲且加下划线的”条款（不可偏离）的投标无效； 响应内容全部满足磋商文件明确的技术条款要求，得5分；允许偏离的响应内容低于磋商文件要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-5	5	5	5
2.1.1	技术	时尚设计之夜设计方案： 1.主题设计明确特色鲜明、构思理念新颖（0-3分）：主题设计明确特色鲜明、构思理念新颖的得3分；主题设计比较明确特色比较鲜明、构思理念比较新颖的得2分；主题设计一般特色鲜明度一般、构思理念一般的得1分；主题设计不够明确特色不够鲜明、构思理念不够新颖的得0.5分；未提供的不得分。	0-3	2	3	1
2.1.2	技术	时尚设计之夜设计方案： 2.体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示充分、重点突出（0-3分）：体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示充分、重点突出的得3分；比较能体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示比较充分、重点比较突出的得2分；基本能时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示基本充分、重点基本突出的得1分；时尚设计之夜国际化、时尚化定位体现不足，展示不够充分、重点不突出的得0.5分；未提供的不得分。	0-3	2	3	1
2.2.1	技术	根据响应供应商提供的系列活动视觉体系及宣传资料设计方案的完整性和合理性、美学特点进行评分。 1.完整性和合理性：完整性和合理性强的得3分；完整性和合理性比较强的得2分；完整性和合理性一般的得1分；完整性和合理性不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	2	3	2
2.2.2	技术	根据响应供应商提供的系列活动视觉体系及宣传资料设计方案的完整性和合理性、美学特点进行评分。 2.美学特点：美学特点突出的得3分；美学特点比较突出的得2分；美学特点体现一般的得1分；美学特点体现不足的得0.5分；未体现的不得分。	0-3	1	2	1
2.3.1	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供整个大赛直播等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1	1.5	1
2.3.2	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供全程摄影摄像等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1	1.5	1
2.3.3	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供全部视频制作等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1	1.5	1
2.4.1	技术	佳作展布展设计方案： 1.根据响应供应商提供的设计方案的空间布局是否科学、合理：科学、合理性强的得4分；科学、合理性比较强的得3分；科学、合理性一般的得2分；科学、合理性不强的得1分；均未体现的不得分；	0-4	1	3	1

2.4.2	技术	佳作展布展设计方案： 2.方案脉络是否清晰，主线、次线相辅相成，能否实现展示、交流活动等功 能：脉络清晰，主线、次线相辅相成，能实现展示、交流活动的得4分；脉 络比较清晰，主线、次线比较相辅相成，比较能实现展示、交流活动的得3 分；脉络一般，主线、次线相辅相成性一般，基本能实现展示、交流活动的 得2分；脉络不够清晰，主线、次线不能相辅相成，不能实现展示、交流活 动的1分；未体现的不得分。	0-4	1	3	1
2.5.1	技术	总决赛路演及颁奖典礼的方案： 1.方案的总体设计和描述是否先进、合理、完整、可行：先进、合理、完 整、可行性强的得4分；先进、合理、完整、可行性比较强的得3分；先 进、合理、完整、可行性一般的得2分；先进、合理、完整、可行性不强的 得1分；均未体现的不得分。	0-4	1	3	1
2.5.2	技术	总决赛路演及颁奖典礼的方案： 2.方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度：满足程度强的得 4分；满足程度比较强的得3分；满足程度一般的得2分；满足程度不强的 得1分；未体现的不得分。	0-4	1	3	1
3	技术	组织方案 根据响应供应商提供的对效果验收的组织方案是否合理、可行评分：合 理、可行强的得3分；合理、可行比较强的得2分；合理、可行一般的得 1分；合理、可行不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	1	2	1
4	技术	制作方案 方案制作材料选择是否完整、有针对性考虑，是否能够满足展览效果的 同时，满足多变可用的需求：完整、针对性强的得3分；完整、针对性 比较强的得2分；完整、针对性一般的得1分；完整、针对性不强的得 0.5分；均未体现的不得分。	0-3	1	2	1
5	技术	供应商业绩 自2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提 供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	1	2	0
6.1	技术	项目负责人：具有设计大赛专项活动项目统筹管理和领导经验，能全程 负责本项目各项工作的组织、实施、统筹协调，保障项目顺利实施（根 据响应供应商提供的项目负责人的职称证书、工作年限、业绩、学历配 置及获奖情况等综合打分）：项目负责人满足采购人需求，针对性强的 得4分；比较贴合采购人需求，针对性较强的得3分；基本贴合采购人需 求，针对性一般的得2分；基本贴合采购人需求，针对性差的得1分；均 未体现的不得分。	0-4	1	3	1
6.2	技术	人员配备（除项目负责人）：根据拟项目组人员学历、资格等级、职 称、同类项目的工作经营等综合打分（需提供服务名单人员、分工、类 似项目经验等）：团队专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经 验的得5分；团队专业比较能满足项目需求，团队人员部分具备类似项目 经验的得4分；团队专业基本能满足项目需求，团队人员部分具备类似 项目经验的得3分；团队专业有缺陷，团队少数人员具备类似项目经 验的得1分；不提供不得分。	0-5	1	4	1
7.1	技术	现场阐述及演示 1.根据供应商对本次项目的思路理解及总体方案设计水平阐述打分（0-5 分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的5分；阐述脉络比较清晰、比较 贴合采购需求的4分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的3分；阐 述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-5	3	5	0
7.2	技术	现场阐述及演示 2.根据供应商对总决赛路演、颁奖典礼、高端分享会三场活动平面设计 图、效果图设计及布置图等演示情况综合打分（0-4分）：阐述脉络清 晰、贴合采购需求的4分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3 分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分；阐述脉络不清、不 能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-4	2	3	0
7.3	技术	现场阐述及演示 3.根据供应商对佳作展活动平面设计图及效果图设计等演示情况综合打 分（0-4分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分；阐述脉络比较清 晰、比较贴合采购需求的3分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求 的2分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的 不得分。	0-4	2	3	0

7.4	技术	现场阐述及演示 4.根据供应商对温州国际时尚设计之夜活动平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分(0-4分): 阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分; 阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3分; 阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分; 阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分; 没有阐述及演示的不得分。	0-4	2	3	0
7.5	技术	现场阐述及演示 5.根据供应商对“云江杯”汽摩配设计专项赛颁奖典礼、专家分享会和作品展及“龙港杯”印刷包装设计专项赛颁奖典礼、专家分享会平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分(0-3分): 阐述脉络清晰、贴合采购需求的3分; 阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的2分; 阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的1分; 阐述脉络不清、不能体现采购需求的0.5分; 没有阐述及演示的不得分。	0-3	1	2	0
8	技术	应急措施方案 应急措施: 根据响应供应商提供的突击性、应急性的措施方案等进行综合打分: 突击性、应急性强的得4分; 突击性、应急性较强的得3分; 突击性、应急性一般的得2分; 突击性、应急性不强的得0.5分; 均为体现的得0分。	0-4	3	3	3
合计			0-80	37	64.5	24

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年市长杯总决赛暨国际时尚设计系列活动服务（WZUZFFS-JZCS-20220006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江田家 文旅策 划有限 公司	温州广播 电视传 媒集团 （温 州市广 播电 视总 台）	温州美 之声文 化传 媒有 限公 司
1	技术	响应程度： 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲且加下划线的”条款（不可偏离）的投标无效； 响应内容全部满足磋商文件明确的技术条款要求，得5分；允许偏离的响应内容低于磋商文件要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-5	5	5	5
2.1.1	技术	时尚设计之夜设计方案： 1.主题设计明确特色鲜明、构思理念新颖（0-3分）：主题设计明确特色鲜明、构思理念新颖的得3分；主题设计比较明确特色比较鲜明、构思理念比较新颖的得2分；主题设计一般特色鲜明度一般、构思理念一般的得1分；主题设计不够明确特色不够鲜明、构思理念不够新颖的得0.5分；未提供的不得分。	0-3	2	3	2
2.1.2	技术	时尚设计之夜设计方案： 2.体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示充分、重点突出（0-3分）：体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示充分、重点突出的得3分；比较能体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示比较充分、重点比较突出的得2分；基本能时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示基本充分、重点基本突出的得1分；时尚设计之夜国际化、时尚化定位体现不足，展示不够充分、重点不突出的得0.5分；未提供的不得分。	0-3	1	2	1
2.2.1	技术	根据响应供应商提供的系列活动视觉体系及宣传资料设计方案的完整性和合理性、美学特点进行评分。 1.完整性和合理性：完整性和合理性强的得3分；完整性和合理性比较强的得2分；完整性和合理性一般的得1分；完整性和合理性不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	2	3	1
2.2.2	技术	根据响应供应商提供的系列活动视觉体系及宣传资料设计方案的完整性和合理性、美学特点进行评分。 2.美学特点：美学特点突出的得3分；美学特点比较突出的得2分；美学特点体现一般的得1分；美学特点体现不足的得0.5分；未体现的不得分。	0-3	1	2	1
2.3.1	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供整个大赛直播等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1	2	0.5
2.3.2	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供全程摄影摄像等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1.5	2	0.5
2.3.3	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供全部视频制作等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1	2	0.5

2.4.1	技术	佳作展布展设计方案： 1.根据响应供应商提供的设计方案的空间布局是否科学、合理：科学、合理性强的得4分；科学、合理性比较强的得3分；科学、合理性一般的得2分；科学、合理性不强的得1分；均未体现的不得分；	0-4	3	3	3
2.4.2	技术	佳作展布展设计方案： 2.方案脉络是否清晰，主线、次线相辅相成，能否实现展示、交流活动等功能：脉络清晰，主线、次线相辅相成，能实现展示、交流活动的得4分；脉络比较清晰，主线、次线比较相辅相成，比较能实现展示、交流活动的得3分；脉络一般，主线、次线相辅相成性一般，基本能实现展示、交流活动的得2分；脉络不够清晰，主线、次线不能相辅相成，不能实现展示、交流活动的1分；未体现的不得分。	0-4	3	3	3
2.5.1	技术	总决赛路演及颁奖典礼的方案： 1.方案的总体设计和描述是否先进、合理、完整、可行：先进、合理、完整、可行性强的得4分；先进、合理、完整、可行性比较强的得3分；先进、合理、完整、可行性一般的得2分；先进、合理、完整、可行性不强的得1分；均未体现的不得分。	0-4	3	4	1
2.5.2	技术	总决赛路演及颁奖典礼的方案： 2.方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度：满足程度强的得4分；满足程度比较强的得3分；满足程度一般的得2分；满足程度不强的得1分；未体现的不得分。	0-4	3	4	2
3	技术	组织方案 根据响应供应商提供的对效果验收的组织方案是否合理、可行评分：合理、可行强的得3分；合理、可行比较强的得2分；合理、可行一般的得1分；合理、可行不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	2	3	2
4	技术	制作方案 方案制作材料选择是否完整、有针对性考虑，是否能够满足展览效果的同时，满足多变可用的需求：完整、针对性强的得3分；完整、针对性比较强的得2分；完整、针对性一般的得1分；完整、针对性不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	2	3	1
5	技术	供应商业绩 自2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	1	2	0
6.1	技术	项目负责人：具有设计大赛专项活动项目统筹管理和领导经验，能全程负责本项目各项工作的组织、实施、统筹协调，保障项目顺利实施（根据响应供应商提供的项目负责人的职称证书、工作年限、业绩、学历配置及获奖情况等综合打分）：项目负责人满足采购人需求，针对性强的得4分；比较贴合采购人需求，针对性较强的得3分；基本贴合采购人需求，针对性一般的得2分；基本贴合采购人需求，针对性差的得1分；均未体现的不得分。	0-4	2	3	2
6.2	技术	人员配备（除项目负责人）：根据拟项目组人员学历、资格等级、职称、同类项目的工作经营等综合打分（需提供服务名单人员、分工、类似项目经验等）：团队专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得5分；团队专业比较能满足项目需求，团队人员部分具备类似项目经验的得4分；团队专业基本能满足项目需求，团队人员部分具备类似项目经验的得3分；团队专业有缺陷，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；不提供不得分。	0-5	3	4	3
7.1	技术	现场阐述及演示 1.根据供应商对本次项目的思路理解及总体方案设计水平阐述打分（0-5分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的5分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的4分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的3分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-5	1	4	0
7.2	技术	现场阐述及演示 2.根据供应商对总决赛路演、颁奖典礼、高端分享会三场活动平面设计图、效果图设计及布置图等演示情况综合打分（0-4分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-4	2	3	0
7.3	技术	现场阐述及演示 3.根据供应商对佳作展活动平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分（0-4分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-4	2	3	0

7.4	技术	现场阐述及演示 4.根据供应商对温州国际时尚设计之夜活动平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分(0-4分): 阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分; 阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3分; 阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分; 阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分; 没有阐述及演示的不得分。	0-4	1	3	0
7.5	技术	现场阐述及演示 5.根据供应商对“云江杯”汽摩配设计专项赛颁奖典礼、专家分享会和作品展及“龙港杯”印刷包装设计专项赛颁奖典礼、专家分享会平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分(0-3分): 阐述脉络清晰、贴合采购需求的3分; 阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的2分; 阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的1分; 阐述脉络不清、不能体现采购需求的0.5分; 没有阐述及演示的不得分。	0-3	0.5	2	0
8	技术	应急措施方案 应急措施: 根据响应供应商提供的突击性、应急性的措施方案等进行综合打分: 突击性、应急性强的得4分; 突击性、应急性较强的得3分; 突击性、应急性一般的得2分; 突击性、应急性不强的得0.5分; 均为体现的得0分。	0-4	2	3	2
合计			0-80	45	68	30.5

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年市长杯总决赛暨国际时尚设计系列活动服务（WZUZFFS-JZCS-20220006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江田家 文旅策 划有限 公司	温州广播 电视传 媒集团 （温 州市广 播电 视总 台）	温州美 之声文 化传 媒有 限公 司
1	技术	响应程度： 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲且加下划线的”条款（不可偏离）的投标无效； 响应内容全部满足磋商文件明确的技术条款要求，得5分；允许偏离的响应内容低于磋商文件要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-5	5	5	5
2.1.1	技术	时尚设计之夜设计方案： 1.主题设计明确特色鲜明、构思理念新颖（0-3分）：主题设计明确特色鲜明、构思理念新颖的得3分；主题设计比较明确特色比较鲜明、构思理念比较新颖的得2分；主题设计一般特色鲜明度一般、构思理念一般的得1分；主题设计不够明确特色不够鲜明、构思理念不够新颖的得0.5分；未提供的不得分。	0-3	2	3	1
2.1.2	技术	时尚设计之夜设计方案： 2.体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示充分、重点突出（0-3分）：体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示充分、重点突出的得3分；比较能体现时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示比较充分、重点比较突出的得2分；基本能时尚设计之夜国际化、时尚化定位，展示基本充分、重点基本突出的得1分；时尚设计之夜国际化、时尚化定位体现不足，展示不够充分、重点不突出的得0.5分；未提供的不得分。	0-3	1	2	0.5
2.2.1	技术	根据响应供应商提供的系列活动视觉体系及宣传资料设计方案的完整性和合理性、美学特点进行评分。 1.完整性和合理性：完整性和合理性强的得3分；完整性和合理性比较强的得2分；完整性和合理性一般的得1分；完整性和合理性不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	2	3	1
2.2.2	技术	根据响应供应商提供的系列活动视觉体系及宣传资料设计方案的完整性和合理性、美学特点进行评分。 2.美学特点：美学特点突出的得3分；美学特点比较突出的得2分；美学特点体现一般的得1分；美学特点体现不足的得0.5分；未体现的不得分。	0-3	1	2	1
2.3.1	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供整个大赛直播等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1.5	2	1
2.3.2	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供全程摄影摄像等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1.5	2	1
2.3.3	技术	视频拍摄制作及直播方案：根据大赛整体视频要求，提供全部视频制作等方案的完整性、合理性、美学特点进行评分。 注：完整性和合理性强、美学特点突出的得2分；完整性和合理性比较强、美学特点比较突出的得1.5分；完整性和合理性一般、美学特点体现一般的得1分；完整性和合理性不强、美学特点体现不足的得0.5分；均未体现的不得分。	0-2	1.5	2	1

2.4.1	技术	佳作展布展设计方案： 1.根据响应供应商提供的设计方案的空间布局是否科学、合理：科学、合理性强的得4分；科学、合理性比较强的得3分；科学、合理性一般的得2分；科学、合理性不强的得1分；均未体现的不得分；	0-4	2	3	1
2.4.2	技术	佳作展布展设计方案： 2.方案脉络是否清晰，主线、次线相辅相成，能否实现展示、交流活动等功能：脉络清晰，主线、次线相辅相成，能实现展示、交流活动的得4分；脉络比较清晰，主线、次线比较相辅相成，比较能实现展示、交流活动的得3分；脉络一般，主线、次线相辅相成性一般，基本能实现展示、交流活动的得2分；脉络不够清晰，主线、次线不能相辅相成，不能实现展示、交流活动的1分；未体现的不得分。	0-4	2	4	1
2.5.1	技术	总决赛路演及颁奖典礼的方案： 1.方案的总体设计和描述是否先进、合理、完整、可行：先进、合理、完整、可行性强的得4分；先进、合理、完整、可行性比较强的得3分；先进、合理、完整、可行性一般的得2分；先进、合理、完整、可行性不强的得1分；均未体现的不得分。	0-4	2	3	1
2.5.2	技术	总决赛路演及颁奖典礼的方案： 2.方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度：满足程度强的得4分；满足程度比较强的得3分；满足程度一般的得2分；满足程度不强的得1分；未体现的不得分。	0-4	2	3	1
3	技术	组织方案 根据响应供应商提供的对效果验收的组织方案是否合理、可行评分：合理、可行强的得3分；合理、可行比较强的得2分；合理、可行一般的得1分；合理、可行不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	2	2	1
4	技术	制作方案 方案制作材料选择是否完整、有针对性考虑，是否能够满足展览效果的同时，满足多变可用的需求：完整、针对性强的得3分；完整、针对性比较强的得2分；完整、针对性一般的得1分；完整、针对性不强的得0.5分；均未体现的不得分。	0-3	2	3	1
5	技术	供应商业绩 自2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	1	2	0
6.1	技术	项目负责人：具有设计大赛专项活动项目统筹管理和领导经验，能全程负责本项目各项工作的组织、实施、统筹协调，保障项目顺利实施（根据响应供应商提供的项目负责人的职称证书、工作年限、业绩、学历配置及获奖情况等综合打分）：项目负责人满足采购人需求，针对性强的得4分；比较贴合采购人需求，针对性较强的得3分；基本贴合采购人需求，针对性一般的得2分；基本贴合采购人需求，针对性差的得1分；均未体现的不得分。	0-4	2	3	1
6.2	技术	人员配备（除项目负责人）：根据拟项目组人员学历、资格等级、职称、同类项目的工作经营等综合打分（需提供服务名单人员、分工、类似项目经验等）：团队专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得5分；团队专业比较能满足项目需求，团队人员部分具备类似项目经验的得4分；团队专业基本能满足项目需求，团队人员部分具备类似项目经验的得3分；团队专业有缺陷，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；不提供不得分。	0-5	3	4	1
7.1	技术	现场阐述及演示 1.根据供应商对本次项目的思路理解及总体方案设计水平阐述打分（0-5分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的5分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的4分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的3分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-5	3	4	0
7.2	技术	现场阐述及演示 2.根据供应商对总决赛路演、颁奖典礼、高端分享会三场活动平面设计图、效果图设计及布置图等演示情况综合打分（0-4分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-4	2	3	0
7.3	技术	现场阐述及演示 3.根据供应商对佳作展活动平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分（0-4分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-4	2	3	0

7.4	技术	现场阐述及演示 4.根据供应商对温州国际时尚设计之夜活动平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分（0-4分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的4分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的3分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的2分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的1分；没有阐述及演示的不得分。	0-4	2	4	0
7.5	技术	现场阐述及演示 5.根据供应商对“云江杯”汽摩配设计专项赛颁奖典礼、专家分享会和作品展及“龙港杯”印刷包装设计专项赛颁奖典礼、专家分享会平面设计图及效果图设计等演示情况综合打分（0-3分）：阐述脉络清晰、贴合采购需求的3分；阐述脉络比较清晰、比较贴合采购需求的2分；阐述脉络基本清晰、基本贴合采购需求的1分；阐述脉络不清、不能体现采购需求的0.5分；没有阐述及演示的不得分。	0-3	2	3	0
8	技术	应急措施方案 应急措施：根据响应供应商提供的突击性、应急性的措施方案等进行综合打分：突击性、应急性强的得4分；突击性、应急性较强的得3分；突击性、应急性一般的得2分；突击性、应急性不强的得0.5分；均为体现的得0分。	0-4	3	4	2
合计			0-80	47.5	69	21.5

专家（签名）：