

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市东新科技城基础设施配套工程一科创纵一路（文华路至汀后路段）道路工程设计（JDG2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华瀚工程设计有限公司	中城科泽工程设计集团有限责任公司	广设计有限公司	铭扬工程设计集团有限公司
1	商务	磋商供应商自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	针对本项目负责人情况：个人学历、资历、工作年限及相关工作经验： ①个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述全面、详细、充分的得1.0分； ②个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述基本全面、针对性较弱的得0.6分； ③个人学历、资历、工作年限及相关工作经验有所欠缺的得0.3分； ④项目负责人配置不合理或未提供相关项目负责人简介的不得分。	0-1	0.3	0.6	1.0	0.3
3	商务	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得1分/人，中级职称的得0.5分/人，本项最高得3分。 注：①同一人员不重复计分，仅以最高级别计取得分。 ②证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性： ①本项目现状的调查、基础资料收集完成性好的，得5分； ②本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好的，得4分； ③本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般的，得3分； ④本项目现状的调查、基础资料收集不完整的，得2分。 ⑤未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	4.0
5	技术	分析该段道路在片区规划中的地位和作用： ①该段道路规划中的地位和作用理解充分的，得5分； ②该段道路在规划中的地位和作用理解较为充分的，得4分； ③该段道路在规划中的地位和作用理解基本充分的，得3分； ④该段道路在规划中的地位和作用理解不充分的，得2分； ⑤未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	交通组织设计方案： ①交通组织设计方案完整、全面的得5分； ②交通组织设计方案基本全面的得3分； ③交通组织设计方案内容未详尽的得1分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： ①项目设计的重难点分析和解决措施到位的得5分； ②项目设计的重难点分析和解决措施基本到位的得3分； ③项目设计的重难点分析和解决措施未详尽的得1分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	应包括各专业设计说明等内容，对涉及路工程、给排水工程、桥梁工程、电力管沟、智能交通、路灯照明等专业设计、相关配套设施同步建设等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容： ①设计说明书内容全面、完整的得8分； ②设计说明书内容基本全面的得6分； ③设计说明书内容未详尽的得3分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	6.0
9.1	商务	①提供总平面效果图1张得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	②提供效果图每张得1分（需为不同的交叉口且每张需反应现状实际），本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
10	技术	道路工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①道路工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②道路工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③道路工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0
11	技术	设计合理管材选用分析可行性，由评委进行打分： ①给排水工程及综合管线设计合理的，得6分； ②给排水工程及综合管线设计较为合理的，得4分； ③给排水工程及综合管线设计一般合理的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0
12	技术	桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②桥梁工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③桥梁工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0
13	技术	景观和照明设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①景观和照明设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②景观和照明设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③景观和照明设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分；	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0
14	技术	交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②交通安全设施和交通智能设施设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③交通安全设施和交通智能设施设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分；	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	工程投资估算技术经济指标合理性，由评委进行打分： ①工程投资估算技术经济指标合理的，得5分； ②工程投资估算技术经济指标较为合理的，得3分； ③工程投资估算技术经济指标基本合理的，得1分； ④未提供不得分；	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由评委进行打分： ①针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的，得3分； ②针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较为合理的，得2分； ③针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0
17	技术	根据设计质量控制措施的合理性，由评委进行打分： ①设计质量控制措施的合理的，得3分； ②设计质量控制措施的较为合理的，得2分； ③设计质量控制措施的基本合理的，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
18	技术	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由评委进行打分： 1. ①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得3分； 2. ②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得2分； ③后续服务安排及措施一般，描述简单，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	根据供应商承诺的服务响应时间进行评审，在4小时内现场响应的得基本分1分，每减一小时加1分，最高加2分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-85	29.3	52.6	80.0	66.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市东新科技城基础设施配套工程—科创纵一路（文华路至汀后路段）道路工程设计（JDG2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华瀚工程设计有限公司	中城科泽工程设计集团有限公司	广设计有限公司	铭扬工程设计集团有限公司
1	商务	磋商供应商自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	针对本项目负责人情况：个人学历、资历、工作年限及相关工作经验： ①个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述全面、详细、充分的得1.0分； ②个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述基本全面、针对性较弱的得0.6分； ③个人学历、资历、工作年限及相关工作经验有所欠缺的得0.3分； ④项目负责人配置不合理或未提供相关项目负责人简介的不得分。	0-1	0.3	0.6	1.0	1.0
3	商务	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得1分/人，中级职称的得0.5分/人，本项最高得3分。 注：①同一人员不重复计分，仅以最高级别计取得分。 ②证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性： ①本项目现状的调查、基础资料收集完成性好的，得5分； ②本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好的，得4分； ③本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般的，得3分； ④本项目现状的调查、基础资料收集不完整的，得2分。 ⑤未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	5.0
5	技术	分析该段道路在片区规划中的地位和作用： ①该段道路规划中的地位和作用理解充分的，得5分； ②该段道路在规划中的地位和作用理解较为充分的，得4分； ③该段道路在规划中的地位和作用理解基本充分的，得3分； ④该段道路在规划中的地位和作用理解不充分的，得2分； ⑤未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	交通组织设计方案： ①交通组织设计方案完整、全面的得5分； ②交通组织设计方案基本全面的得3分； ③交通组织设计方案内容未详尽的得1分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： ①项目设计的重难点分析和解决措施到位的得5分； ②项目设计的重难点分析和解决措施基本到位的得3分； ③项目设计的重难点分析和解决措施未详尽的得1分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	应包括各专业设计说明等内容，对涉及路工程、给排水工程、桥梁工程、电力管沟、智能交通、路灯照明等专业设计、相关配套设施同步建设等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容： ①设计说明书内容全面、完整的得8分； ②设计说明书内容基本全面的得6分； ③设计说明书内容未详尽的得3分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	6.0
9.1	商务	①提供总平面效果图1张得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	②提供效果图每张得1分（需为不同的交叉口且每张需反应现状实际），本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
10	技术	道路工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①道路工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②道路工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③道路工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	4.0
11	技术	设计合理管材选用分析可行性，由评委进行打分： ①给排水工程及综合管线设计合理的，得6分； ②给排水工程及综合管线设计较为合理的，得4分； ③给排水工程及综合管线设计一般合理的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0
12	技术	桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②桥梁工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③桥梁工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
13	技术	景观和照明设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①景观和照明设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②景观和照明设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③景观和照明设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分；	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②交通安全设施和交通智能设施设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③交通安全设施和交通智能设施设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分；	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0
15	技术	工程投资估算技术经济指标合理性，由评委进行打分： ①工程投资估算技术经济指标合理的，得5分； ②工程投资估算技术经济指标较为合理的，得3分； ③工程投资估算技术经济指标基本合理的，得1分； ④未提供不得分；	0-5	1.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由评委进行打分： ①针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的，得3分； ②针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较为合理的，得2分； ③针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据设计质量控制措施的合理性，由评委进行打分： ①设计质量控制措施的合理的，得3分； ②设计质量控制措施的较为合理的，得2分； ③设计质量控制措施的基本合理的，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由评委进行打分： 1. ①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得3分； 2. ②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得2分； ③后续服务安排及措施一般，描述简单，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	根据供应商承诺的服务响应时间进行评审，在4小时内现场响应的得基本分1分，每减一小时加1分，最高加2分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-85	35.3	68.6	84.0	78.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市东新科技城基础设施配套工程—科创纵一路（文华路至汀后路段）道路工程设计（JDG2024006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华瀚工程设计有限公司	中城科泽工程设计集团有限公司	广设计有限公司	铭扬工程设计集团有限公司
1	商务	磋商供应商自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	针对本项目负责人情况：个人学历、资历、工作年限及相关工作经验： ①个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述全面、详细、充分的得1.0分； ②个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述基本全面、针对性较弱的得0.6分； ③个人学历、资历、工作年限及相关工作经验有所欠缺的得0.3分； ④项目负责人配置不合理或未提供相关项目负责人简介的不得分。	0-1	0.3	0.6	0.6	0.6
3	商务	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得1分/人，中级职称的得0.5分/人，本项最高得3分。 注：①同一人员不重复计分，仅以最高级别计取得分。 ②证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性： ①本项目现状的调查、基础资料收集完成性好的，得5分； ②本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好的，得4分； ③本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般的，得3分； ④本项目现状的调查、基础资料收集不完整的，得2分。 ⑤未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	分析该段道路在片区规划中的地位和作用： ①该段道路规划中的地位和作用理解充分的，得5分； ②该段道路在规划中的地位和作用理解较为充分的，得4分； ③该段道路在规划中的地位和作用理解基本充分的，得3分； ④该段道路在规划中的地位和作用理解不充分的，得2分； ⑤未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	交通组织设计方案： ①交通组织设计方案完整、全面的得5分； ②交通组织设计方案基本全面的得3分； ③交通组织设计方案内容未详尽的得1分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0
7	技术	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： ①项目设计的重难点分析和解决措施到位的得5分； ②项目设计的重难点分析和解决措施基本到位的得3分； ③项目设计的重难点分析和解决措施未详尽的得1分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	应包括各专业设计说明等内容，对涉及路工程、给排水工程、桥梁工程、电力管沟、智能交通、路灯照明等专业设计、相关配套设施同步建设等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容： ①设计说明书内容全面、完整的得8分； ②设计说明书内容基本全面的得6分； ③设计说明书内容未详尽的得3分。 ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	3.0	6.0	6.0	8.0
9.1	商务	①提供总平面效果图1张得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	②提供效果图每张得1分（需为不同的交叉口且每张需反应现状实际），本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
10	技术	道路工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①道路工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②道路工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③道路工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	设计合理管材选用分析可行性，由评委进行打分： ①给排水工程及综合管线设计合理的，得6分； ②给排水工程及综合管线设计较为合理的，得4分； ③给排水工程及综合管线设计一般合理的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②桥梁工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③桥梁工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	景观和照明设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①景观和照明设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②景观和照明设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③景观和照明设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分；	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： ①交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计的，得6分； ②交通安全设施和交通智能设施设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； ③交通安全设施和交通智能设施设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； ④未提供不得分；	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	工程投资估算技术经济指标合理性，由评委进行打分： ①工程投资估算技术经济指标合理的，得5分； ②工程投资估算技术经济指标较为合理的，得3分； ③工程投资估算技术经济指标基本合理的，得1分； ④未提供不得分；	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由评委进行打分： ①针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的，得3分； ②针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较为合理的，得2分； ③针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据设计质量控制措施的合理性，由评委进行打分： ①设计质量控制措施的合理的，得3分； ②设计质量控制措施的较为合理的，得2分； ③设计质量控制措施的基本合理的，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0
18	技术	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由评委进行打分： 1. ①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得3分； 2. ②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得2分； ③后续服务安排及措施一般，描述简单，得1分； ④未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0
19	商务	根据供应商承诺的服务响应时间进行评审，在4小时内现场响应的得基本分1分，每减一小时加1分，最高加2分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-85	29.3	49.6	56.6	64.6

专家（签名）：