

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市莲都区发展和改革委员会中心粮库扩建项目电梯设备采购项目（LDZ2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	巨立电梯股份有限公司	浙江卓亚智能设备有限公司	温州成奥电梯有限公司	浙江梯众机电设备有限公司	浙江埃克森有限公司	雷登电梯有限公司	浙江天梯服务有限公司	苏州江捷电梯有限公司	浙江恒电设备有限公司	浙江新梯有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有类似项目业绩，每提供一个得1分，没有的不得分，最高得3分。 注：项目合同扫描件附入商务技术中，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标单位维保评定：投标单位在2022、2023和2024年度质量监督部门电梯维修保养质量评定中，有三年均为A类得3分，有二年A类的得2分，仅有一年A类的得1分。提供相关资料复印件附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	3.0
3	商务	质保期：满足招标需求规定的不得分，超过招标需求规定的，每增加半年得1分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	技术响应：根据电梯技术规格表，对每台电梯的响应情况进行打分，除实质性条款外，每满足一项得0.3分，每台电梯分别打分，本项最多得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	控制柜整柜、主板、变频器根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
6	技术	电梯曳引机整机根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
7	技术	电梯门机整机根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5
8	技术	限速器、安全电路板、安全钳、缓冲器、轿厢上行超速保护装置根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5
9	技术	根据所投产品的马达主机温升不高于84K的得5分；所投产品的马达主机温升不高于90K的得3分；所投产品的马达主机温升不高于100K的得0.5分；其余不得分。（提供第三方认证机构出具得所投产品的马达型式试验报告，以及国家电梯质量监督检验中心提供的温升证明报告复印件，未提供第三方机构认证证书的不得分）。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0	3.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供货方案：根据投标人提供的供货方案中的供货期限、交货方式、供货保障流程、供货实施步骤等情况综合考虑给分，无供货方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-2分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的2.5-4分，方案科学、合理、可行的4.5-6分。（每0.5分一个间隔）	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	安装、调试方案：根据投标人提供的安装与调整方案中的安装人员配置、调试要求、开箱测试方式等情况综合考虑给分，无安装与调整方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.0	4.5
12	技术	安全文明施工方案：根据投标人提供的安全文明施工方案中的安全保证措施、安全生产、文明施工及环境保护措施等情况综合考虑给分，无安全文明施工方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5	3.0	3.5
13	技术	售后服务及服务承诺：根据投标人提供的质保期方案中的质保期内定期服务方案、巡检服务方案、售后服务保障、售后服务机构技术支持、退换货承诺等情况综合考虑给分，无质保期方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5	3.0	3.5
14	技术	投标单位技术实力（技术人员人员配备情况）：根据投标单位拟投入的人员配置情况。提供特种设备检验、检测人员资格证书；提供证书得3分；最高得3分。资格证书扫描件附入投标文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	52.0	64.5	63.5	61.5	58.5	53.5	55.0	62.5	55.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市莲都区发展和改革委员会中心粮库扩建项目电梯设备采购项目（LDZ2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	巨立电梯股份有限公司	浙江卓亚智能设备有限公司	温州成奥电梯有限公司	浙江梯众机电设备有限公司	浙江埃克森电梯有限公司	雷登电梯有限公司	浙江天奥电梯服务有限公司	苏州江嘉捷电梯有限公司	浙江恒玺机电设备有限公司	浙江新梯有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有类似项目业绩，每提供一个得1分，没有的不得分，最高得3分。 注：项目合同扫描件附入商务技术中，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标单位维保评定：投标单位在2022、2023和2024年度质量监督部门电梯维修保养质量评定中，有三年均为A类得3分，有二年A类的得2分，仅有一年A类的得1分。提供相关资料复印件附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	3.0
3	商务	质保期：满足招标需求规定的不得分，超过招标需求规定的，每增加半年得1分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	技术响应：根据电梯技术规格表，对每台电梯的响应情况进行打分，除实质性条款外，每满足一项得0.3分，每台电梯分别打分，本项最多得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	控制柜整柜、主板、变频器根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	电梯曳引机整机根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.5	3.5	4.5
7	技术	电梯门机整机根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.5	3.5	4.0	3.5	4.0
8	技术	限速器、安全电路板、安全钳、缓冲器、轿厢上行超速保护装置根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5
9	技术	根据所投产品的马达主机温升不高于84K的得5分；所投产品的马达主机温升不高于90K的得3分；所投产品的马达主机温升不高于100K的得0.5分；其余不得分。（提供第三方认证机构出具得所投产品的马达型式试验报告，以及国家电梯质量监督检验中心提供的温升证明报告复印件，未提供第三方机构认证证书的不得分）。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0	3.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供货方案：根据投标人提供的供货方案中的供货期限、交货方式、供货保障流程、供货实施步骤等情况综合考虑给分，无供货方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-2分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的2.5-4分，方案科学、合理、可行的4.5-6分。（每0.5分一个间隔）	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	安装、调试方案：根据投标人提供的安装与调整方案中的安装人员配置、调试要求、开箱测试方式等情况综合考虑给分，无安装与调整方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.5
12	技术	安全文明施工方案：根据投标人提供的安全文明施工方案中的安全保证措施、安全生产、文明施工及环境保护措施等情况综合考虑给分，无安全文明施工方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.5
13	技术	售后服务及服务承诺：根据投标人提供的质保期方案中的质保期内定期服务方案、巡检服务方案、售后服务保障、售后服务机构技术支持、退换货承诺等情况综合考虑给分，无质保期方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5	3.0
14	技术	投标单位技术实力（技术人员人员配备情况）：根据投标单位拟投入的人员配置情况。提供特种设备检验、检测人员资格证书；提供证书得3分；最高得3分。资格证书扫描件附入投标文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	45.5	58.0	57.0	54.0	49.0	45.5	49.0	55.0	46.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市莲都区发展和改革委员会中心粮库扩建项目电梯设备采购项目（LDZ2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	巨立电梯股份有限公司	浙江卓亚智能设备有限公司	温州成奥电梯有限公司	浙江梯众机械设备有限公司	浙江埃克森电梯有限公司	雷登电梯有限公司	浙江天奥电梯服务有限公司	苏州江嘉捷电梯有限公司	浙江恒笙机电设备有限公司	浙江新江电梯有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有类似项目业绩，每提供一个得1分，没有的不得分，最高得3分。 注：项目合同扫描件附入商务技术中，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标单位维保评定：投标单位在2022、2023和2024年度质量监督部门电梯维修保养质量评定中，有三年均为A类得3分，有二年A类的得2分，仅有一年A类的得1分。提供相关资料复印件附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0 未见到提供关联评定情况	3.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	3.0
3	商务	质保期：满足招标需求规定的不得分，超过招标需求规定的，每增加半年得1分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	技术响应：根据电梯技术规格表，对每台电梯的响应情况进行打分，除实质性条款外，每满足一项得0.3分，每台电梯分别打分，本项最多得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	控制柜整柜、主板、变频器根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	4.0	3.5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0	2.5
6	技术	电梯曳引机整机根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	3.0	2.5	4.0	4.0	3.0	3.5	2.5	3.0	3.5
7	技术	电梯门机整机根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	2.5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5
8	技术	限速器、安全电路板、安全钳、缓冲器、轿厢上行超速保护装置根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	3.5	3.5	4.0	4.0	2.5	3.5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据所投产品的马达主机温升不高于84K的得5分；所投产品的马达主机温升不高于90K的得3分；所投产品的马达主机温升不高于100K的得0.5分；其余不得分。（提供第三方认证机构出具得所投产品的马达型式试验报告，以及国家电梯质量监督检验中心提供的温升证明报告复印件，未提供第三方机构认证证书的不得分）。	0-5	0.0 未查询到相关材料	5.0	5.0	3.0	3.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供货方案：根据投标人提供的供货方案中的供货期限、交货方式、供货保障流程、供货实施步骤等情况综合考虑给分，无供货方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-2分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的2.5-4分，方案科学、合理、可行的4.5-6分。（每0.5分一个间隔）	0-6	3.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	安装、调试方案：根据投标人提供的安装与调整方案中的安装人员配置、调试要求、开箱测试方式等情况综合考虑给分，无安装与调整方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	3.0	3.5	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	3.5	3.0
12	技术	安全文明施工方案：根据投标人提供的安全文明施工方案中的安全保证措施、安全生产、文明施工及环境保护措施等情况综合考虑给分，无安全文明施工方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5	3.0	3.0
13	技术	售后服务及服务承诺：根据投标人提供的质保期方案中的质保期内定期服务方案、巡检服务方案、售后服务保障、售后服务机构技术支持、退换货承诺等情况综合考虑给分，无质保期方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.5	3.5	2.5	2.5	3.0	3.0	2.5
14	技术	投标单位技术实力（技术人员人员配备情况）：根据投标单位拟投入的人员配置情况。提供特种设备检验、检测人员资格证书；提供证书得3分；最高得3分。资格证书扫描件附入投标文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	48.5	54.5	56.0	59.0	55.0	42.5	52.0	52.5	48.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市莲都区发展和改革委员会中心粮库扩建项目电梯设备采购项目（LDZ2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	巨立电梯有限公司	浙江卓亚智能设备有限公司	温州成奥电梯有限公司	浙江梯众机电设备有限公司	浙江埃克森电梯有限公司	雷登电梯有限公司	浙江天梯服务有限公司	苏州江捷电梯有限公司	浙江恒备机电设备有限公司	浙江新梯有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有类似项目业绩，每提供一个得1分，没有的不得分，最高得3分。 注：项目合同扫描件附入商务技术中，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标单位维保评定：投标单位在2022、2023和2024年度质量监督部门电梯维修保养质量评定中，有三年均为A类得3分，有二年A类的得2分，仅有一年A类的得1分。提供相关资料复印件附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	3.0
3	商务	质保期：满足招标需求规定的不得分，超过招标需求规定的，每增加半年得1分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	技术响应：根据电梯技术规格表，对每台电梯的响应情况进行打分，除实质性条款外，每满足一项得0.3分，每台电梯分别打分，本项最多得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	控制柜整柜、主板、变频器根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	4.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
6	技术	电梯曳引机整机根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	4.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	技术	电梯门机整机根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	4.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
8	技术	限速器、安全电路板、安全钳、缓冲器、轿厢上行超速保护装置根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.5	4.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
9	技术	根据所投产品的马达主机温升不高于84K的得5分；所投产品的马达主机温升不高于90K的得3分；所投产品的马达主机温升不高于100K的得0.5分；其余不得分。（提供第三方认证机构出具得所投产品的马达型式试验报告，以及国家电梯质量监督检验中心提供的温升证明报告复印件，未提供第三方机构认证证书的不得分）。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0	3.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供货方案：根据投标人提供的供货方案中的供货期限、交货方式、供货保障流程、供货实施步骤等情况综合考虑给分，无供货方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-2分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的2.5-4分，方案科学、合理、可行的4.5-6分。（每0.5分一个间隔）	0-6	3.5	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	2.5
11	技术	安装、调试方案：根据投标人提供的安装与调整方案中的安装人员配置、调试要求、开箱测试方式等情况综合考虑给分，无安装与调整方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	2.5	4.5	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	3.5	3.5	2.5
12	技术	安全文明施工方案：根据投标人提供的安全文明施工方案中的安全保证措施、安全生产、文明施工及环境保护措施等情况综合考虑给分，无安全文明施工方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	2.5	3.5	2.5	2.5	2.5	3.0	3.5	2.5	2.5	2.0
13	技术	售后服务及服务承诺：根据投标人提供的质保期方案中的质保期内定期服务方案、巡检服务方案、售后服务保障、售后服务机构技术支持、退换货承诺等情况综合考虑给分，无质保期方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	2.5	3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0
14	技术	投标单位技术实力（技术人员人员配备情况）：根据投标单位拟投入的人员配置情况。提供特种设备检验、检测人员资格证书；提供证书得3分；最高得3分。资格证书扫描件附入投标文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	47.0	65.0	53.0	53.0	50.0	46.5	52.0	55.0	49.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市莲都区发展和改革委员会中心粮库扩建项目电梯设备采购项目（LDZ2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	巨立电梯有限公司	浙江卓亚智能设备有限公司	温州成奥电梯有限公司	浙江梯众机电设备有限公司	浙江埃克森电梯有限公司	雷登电梯有限公司	浙江天梯服务有限公司	苏州江嘉捷电梯有限公司	浙江恒玺机电设备有限公司	浙江新梯有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有类似项目业绩，每提供一个得1分，没有的不得分，最高得3分。 注：项目合同扫描件附入商务技术中，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标单位维保评定：投标单位在2022、2023和2024年度质量监督部门电梯维修保养质量评定中，有三年均为A类得3分，有二年A类的得2分，仅有一年A类的得1分。提供相关资料复印件附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	3.0
3	商务	质保期：满足招标需求规定的不得分，超过招标需求规定的，每增加半年得1分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	技术响应：根据电梯技术规格表，对每台电梯的响应情况进行打分，除实质性条款外，每满足一项得0.3分，每台电梯分别打分，本项最多得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	控制柜整柜、主板、变频器根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	2.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	电梯曳引机整机根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	2.5	4.5	3.5	3.5	3.5	3.0	4.5	3.0	3.5	3.5
7	技术	电梯门机整机根据主要部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	2.5	4.0	3.0	2.5	2.5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	限速器、安全电路板、安全钳、缓冲器、轿厢上行超速保护装置根据安全部件的综合性能、配置要求进行打分，未配置的不得分，性能配置不先进、不严密、不合理的得0.5-1.5分，性能配置欠先进、欠严密、欠合理的得2-3.5分，性能配置先进、严密、合理的得4-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	2.5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据所投产品的马达主机温升不高于84K的得5分；所投产品的马达主机温升不高于90K的得3分；所投产品的马达主机温升不高于100K的得0.5分；其余不得分。（提供第三方认证机构出具得所投产品的马达型式试验报告，以及国家电梯质量监督检验中心提供的温升证明报告复印件，未提供第三方机构认证证书的不得分）。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0	3.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供货方案：根据投标人提供的供货方案中的供货期限、交货方式、供货保障流程、供货实施步骤等情况综合考虑给分，无供货方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-2分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的2.5-4分，方案科学、合理、可行的4.5-6分。（每0.5分一个间隔）	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	安装、调试方案：根据投标人提供的安装与调整方案中的安装人员配置、调试要求、开箱测试方式等情况综合考虑给分，无安装与调整方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-5分。（每0.5分一个间隔）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5	3.0	4.5	3.0	3.0	3.5
12	技术	安全文明施工方案：根据投标人提供的安全文明施工方案中的安全保证措施、安全生产、文明施工及环境保护措施等情况综合考虑给分，无安全文明施工方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	售后服务及服务承诺：根据投标人提供的质保期方案中的质保期内定期服务方案、巡检服务方案、售后服务保障、售后服务机构技术支持、退换货承诺等情况综合考虑给分，无质保期方案的不得分，方案不科学、不合理、无可行性的0.5-1分，方案欠科学、欠合理、可行欠佳的1.5-3分，方案科学、合理、可行的3.5-4分。（每0.5分一个间隔）	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.5	3.5	3.0	2.5
14	技术	投标单位技术实力（技术人员人员配备情况）：根据投标单位拟投入的人员配置情况。提供特种设备检验、检测人员资格证书；提供证书得3分；最高得3分。资格证书扫描件附入投标文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	43.5	63.0	54.5	52.5	50.0	43.0	57.5	52.5	46.5	55.5

专家（签名）：