

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年岱山健身路径采购项目（ZSGC-2024-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普器材有限公司	河北博瑞教学设备有限公司	南京万德体育产业集团有限公司	舟山至诚体育用品有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	舟山市定海福润德商贸有限公司
1	技术	评委根据招标文件第二章“采购需求”中的“一、采购清单和技术参数”的要求，对投标人所投产品的技术参数响应情况进行评审，完全满足招标文件技术参数的，得满分37分；不标“▲”的参数为一般项（共约37项），每不满足一条扣1分。本项最高得分37分，分值扣完为止。 注：标“▲”的参数共约16条，系实质性参数，未响应的作无效标处理。	0-37	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0
2.1	技术	1.项目所投健身器材符合GBT23987-2009国家标准且喷漆部件在不少于220h紫外老化检测时间中检出无起泡、开裂，粉化0级，变色0级的得1分； 注：需提供国家认可的第三方检测中心检测合格的产品检测报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目所投健身器材通过钢管的特定元素迁移测试，其中易与人体接触的钢管不含有会迁移到人体皮肤的神、铬、硒、锑、镉、汞和铅等重金属元素，未检出的得1分。 注：提供国家认可的第三方机构出具的检验报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.3	技术	3.投标人所投健身器材表面涂层符合耐老化国家标准且通过GB/T1766-2008标准检验后综合等级为0级，具有有效期内的国家认可的实验室颁发的体育器械表面涂层评定报告的得1分。 注：提供国家认可的实验室出具的体育器械表面涂层评定报告和官网查询体现完整内容的截图，未提供或提供的材料不符合要求或提供材料不齐全的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人或投标产品制造商自2022年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），每有一个同类型业绩的（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）得1分，本项最多得3分。 注：1、同时提供合同、验收证明扫描件并加盖投标人公章，缺一不可，否则不得分。合同中须反映项目名称、签订时间、与本项目类似的业绩特征，否则业绩不予认可亦不得分。 2、同一项目的连续性合同或间断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。 3、转包或分包类合同不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人承诺的质保期：质保期在招标文件规定的基础上，每增加一年加1分，最高得2分（即2年质保期为招标文件规定的基本质保期，是必须满足的，故不得分；承诺质保期3年的，得1分；4年及4年以上的最高得2分）。 注：计分以质保期增加的整年计，即如承诺质保期为2.5年的亦不得分，承诺质保期为3.5年的仍得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据承诺的质保期、维修项目、技术培训、质保期内外的服务、响应及排除故障时间、紧急情况处理措施、备品备件、其它服务及优惠条件承诺等量化评分。 1、售后服务体系完整，服务响应时间及时，紧急情况处理措施预案完善，备品备件充足，质保期承诺、服务人员及维保方案的设置能完全满足本项目的实际需要得8分； 2、售后服务体系较完整，服务响应时间勉强满足项目要求，服务人员及维保方案的设置能基本满足本项目的实际需要得5分； 3、售后服务体系不完整，服务响应时间无法满足项目要求，服务人员及维保方案的设置无法满足本项目的实际需要得2分；未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	8.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1、具有有效的产品责任险：累计赔偿限额不少于3000万，每次事故赔偿限额不少于500万，每次事故每人人身伤亡责任限额不少于50万元；以上全部符合的得4分，否则不得分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、同时具有有效的“产品责任险、公众责任险、团体意外伤害险”的得1分；产品责任险、公众责任险、团体意外险连续投保3年（含）以上的加2分；本项最高得3分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的供货保障措施、安装调试方案（包括产品供货、安装调试、测试、调优、检测等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等）的科学性、合理性、规范性、可操作性综合比较评分： 1、方案清晰、完整且全面合理、可行性强的得10分； 2、方案较清晰、完整且合理、相对可行的得7分； 3、方案较粗糙、内容简单、可行性差的得4分。	0-10	7.0	7.0	10.0	10.0	4.0	7.0
合计			0-70	60.0	64.0	65.0	70.0	59.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年岱山健身路径采购项目（ZSGC-2024-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	河北博瑞教学设备有限公司	南京万德体育产业集团有限公司	舟山至诚体育用品有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	舟山市定海福润德商贸有限公司
1	技术	评委根据招标文件第二章“采购需求”中的“一、采购清单和技术参数”的要求，对投标人所投产品的技术参数响应情况进行评审，完全满足招标文件技术参数的，得满分37分；不标“▲”的参数为一般项（共约37项），每不满足一条扣1分。本项最高得分37分；分值扣完为止。 注：标“▲”的参数共约16条，系实质性参数，未响应的作无效标处理。	0-37	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0
2.1	技术	1.项目所投健身器材符合GBT23987-2009国家标准且喷漆部件在不少于220h紫外老化检测时间中检出无起泡、开裂、粉化0级，变色0级的得1分； 注：需提供国家认可的第三方检测中心检测合格的产品检测报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目所投健身器材通过钢管的特定元素迁移测试，其中易与人体接触的钢管不含有会迁移到人体皮肤的砷、铬、硒、锑、镉、汞和铅等重金属元素，未检出的得1分。 注：提供国家认可的第三方机构出具的检验报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.3	技术	3.投标人所投件健身器材表面涂层符合耐老化国家标准且通过GB/T1766-2008标准检验后综合等级为0级，具有有效期内的国家认可的实验室颁发的体育器械表面涂层评定报告的得1分。 注：提供国家认可的实验室出具的体育器械表面涂层评定报告和官网查询体现完整内容的截图，未提供或提供的材料不符合要求或提供材料不齐全的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人或投标产品制造商自2022年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），每有一个同类型业绩的（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）得1分，本项最多得3分。 注：1、同时提供合同、验收证明扫描件并加盖投标人公章，缺一不可，否则不得分。合同中须反映项目名称、签订时间、与本项类似的业绩特征，否则业绩不予认可亦不得分。 2、同一项目的连续性合同或中断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。 3、转包或分包类合同不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人承诺的质保期：质保期在招标文件规定的基础上，每增加一年加1分，最高得2分（即2年质保期为招标文件规定的基本质保期，是必须满足的，故不得分；承诺质保期3年的，得1分；4年及4年以上的最高得2分）。 注：计分以质保期增加的整年计，即如承诺质保期为2.5年的亦不得分，承诺质保期为3.5年的仍得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据承诺的质保期、维修项目、技术培训、质保期内外的服务、响应及排除故障时间、紧急情况处理措施、备品备件、其它服务及优惠条件承诺等量化评分。 1、售后服务体系完整，服务响应时间及时，紧急情况处理措施预案完善，备品备件充足，质保期承诺、服务人员及维保方案的设置能完全满足本项目的实际需要得8分； 2、售后服务体系较完整，服务响应时间勉强满足项目要求，服务人员及维保方案的设置能基本满足本项目的实际需要得5分； 3、售后服务体系不完整，服务响应时间无法满足项目要求，服务人员及维保方案的设置无法满足本项目的实际需要得2分；未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1、具有有效的产品责任险：累计赔偿限额不少于3000万，每次事故赔偿限额不少于500万，每次事故每人人身伤亡责任限额不少于50万元；以上全部符合的得4分，否则不得分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、同时具有有效的“产品责任险、公众责任险、团体意外伤害险”的得1分；产品责任险、公众责任险、团体意外险连续投保3年（含）以上的加2分；本项最高得3分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的供货保障措施、安装调试方案（包括产品供货、安装调试、测试、调优、检测等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等）的科学性、合理性、规范性、可操作性综合比较评分： 1、方案清晰、完整且全面合理、可行性强的得10分； 2、方案较清晰、完整且合理、相对可行的得7分； 3、方案较粗糙、内容简单、可行性差的得4分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-70	57.0	64.0	62.0	64.0	59.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年岱山健身路径采购项目（ZSGC-2024-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	河北博瑞教学设备有限公司	南京万德体育产业集团有限公司	舟山至诚体育用品有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	舟山市定海福润德商贸有限公司
1	技术	评委根据招标文件第二章“采购需求”中的“一、采购清单和技术参数”的要求，对投标人所投产品的技术参数响应情况进行评审，完全满足招标文件技术参数的，得满分37分；不标“▲”的参数为一般项（共约37项），每不满足一条扣1分。本项最高得分37分；分值扣完为止。 注：标“▲”的参数共约16条，系实质性参数，未响应的作无效标处理。	0-37	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0
2.1	技术	1.项目所投健身器材符合GBT23987-2009国家标准且喷漆部件在不少于220h紫外老化检测时间中检出无起泡、开裂、粉化0级，变色0级的得1分； 注：需提供国家认可的第三方检测中心检测合格的产品检测报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目所投健身器材通过钢管的特定元素迁移测试，其中易与人体接触的钢管不含有会迁移到人体皮肤的砷、铬、硒、锑、镉、汞和铅等重金属元素，未检出的得1分。 注：提供国家认可的第三方机构出具的检验报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.3	技术	3.投标人所投件健身器材表面涂层符合老化国家标准且通过GB/T1766-2008标准检验后综合等级为0级，具有有效期内的国家认可的实验室颁发的体育器械表面涂层评定报告的得1分。 注：提供国家认可的实验室出具的体育器械表面涂层评定报告和官网查询体现完整内容的截图，未提供或提供的材料不符合要求或提供材料不齐全的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人或投标产品制造商自2022年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），每有一个同类型业绩的（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）得1分，本项最多得3分。 注：1、同时提供合同、验收证明扫描件并加盖投标人公章，缺一不可，否则不得分。合同中须反映项目名称、签订时间、与本项类似的业绩特征，否则业绩不予认可亦不得分。 2、同一项目的连续性合同或中断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。 3、转包或分包类合同不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人承诺的质保期：质保期在招标文件规定的基础上，每增加一年加1分，最高得2分（即2年质保期为招标文件规定的基本质保期，是必须满足的，故不得分；承诺质保期3年的，得1分；4年及4年以上的最高得2分）。 注：计分以质保期增加的整年计，即如承诺质保期为2.5年的亦不得分，承诺质保期为3.5年的仍得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据承诺的质保期、维修项目、技术培训、质保期内外的服务、响应及排除故障时间、紧急情况处理措施、备品备件、其它服务及优惠条件承诺等量化评分。 1、售后服务体系完整，服务响应时间及时，紧急情况处理措施预案完善，备品备件充足，质保期承诺、服务人员及维保方案的设置能完全满足本项目的实际需要得8分； 2、售后服务体系较完整，服务响应时间勉强满足项目要求，服务人员及维保方案的设置能基本满足本项目的实际需要得5分； 3、售后服务体系不完整，服务响应时间无法满足项目要求，服务人员及维保方案的设置无法满足本项目的实际需要得2分；未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1、具有有效的产品责任险：累计赔偿限额不少于3000万，每次事故赔偿限额不少于500万，每次事故每人人身伤亡责任限额不少于50万元；以上全部符合的得4分，否则不得分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、同时具有有效的“产品责任险、公众责任险、团体意外伤害险”的得1分；产品责任险、公众责任险、团体意外险连续投保3年（含）以上的加2分；本项最高得3分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的供货保障措施、安装调试方案（包括产品供货、安装调试、测试、调优、检测等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等）的科学性、合理性、规范性、可操作性综合比较评分： 1、方案清晰、完整且全面合理、可行性强的得10分； 2、方案较清晰、完整且合理、相对可行的得7分； 3、方案较粗糙、内容简单、可行性差的得4分。	0-10	7.0	7.0	7.0	10.0	7.0	7.0
合计			0-70	57.0	64.0	62.0	70.0	59.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年岱山健身路径采购项目（ZSGC-2024-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	河北博瑞教学设备有限公司	南京万德体育产业集团有限公司	舟山至诚体育用品有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	舟山市定海福润德商贸有限公司
1	技术	评委根据招标文件第二章“采购需求”中的“一、采购清单和技术参数”的要求，对投标人所投产品的技术参数响应情况进行评审，完全满足招标文件技术参数的，得满分37分；不标“▲”的参数为一般项（共约37项），每不满足一条扣1分。本项最高得分37分；分值扣完为止。 注：标“▲”的参数共约16条，系实质性参数，未响应的作无效标处理。	0-37	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0
2.1	技术	1.项目所投健身器材符合GB/T23987-2009国家标准且喷漆部件在不少于220h紫外老化检测时间中检出无起泡、开裂、粉化0级，变色0级的得1分； 注：需提供国家认可的第三方检测中心检测合格的产品检测报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目所投健身器材通过钢管的特定元素迁移测试，其中易与人体接触的钢管不含有会迁移到人体皮肤的砷、铬、硒、锑、镉、汞和铅等重金属元素，未检出的得1分。 注：提供国家认可的第三方机构出具的检验报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.3	技术	3.投标人所投件健身器材表面涂层符合老化国家标准且通过GB/T1766-2008标准检验后综合等级为0级，具有有效期内的国家认可的实验室颁发的体育器械表面涂层评定报告的得1分。 注：提供国家认可的实验室出具的体育器械表面涂层评定报告和官网查询体现完整内容的截图，未提供或提供的材料不符合要求或提供材料不齐全的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人或投标产品制造商自2022年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），每有一个同类型业绩的（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）得1分，本项最多得3分。 注：1、同时提供合同、验收证明扫描件并加盖投标人公章，缺一不可，否则不得分。合同中须反映项目名称、签订时间、与本项目类似的业绩特征，否则业绩不予认可亦不得分。 2、同一项目的连续性合同或中断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。 3、转包或分包类合同不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人承诺的质保期：质保期在招标文件规定的基础上，每增加一年加1分，最高得2分（即2年质保期为招标文件规定的基本质保期，是必须满足的，故不得分；承诺质保期3年的，得1分；4年及4年以上的最高得2分）。 注：计分以质保期增加的整年计，即如承诺质保期为2.5年的亦不得分，承诺质保期为3.5年的仍得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据承诺的质保期、维修项目、技术培训、质保期内外的服务、响应及排除故障时间、紧急情况处理措施、备品备件、其它服务及优惠条件承诺等量化评分。 1、售后服务体系完整，服务响应时间及时，紧急情况处理措施预案完善，备品备件充足，质保期承诺、服务人员及维保方案的设置能完全满足本项目的实际需要得8分； 2、售后服务体系较完整，服务响应时间勉强满足项目要求，服务人员及维保方案的设置能基本满足本项目的实际需要得5分； 3、售后服务体系不完整，服务响应时间无法满足项目要求，服务人员及维保方案的设置无法满足本项目的实际需要得2分；未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	8.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1、具有有效的产品责任险：累计赔偿限额不少于3000万，每次事故赔偿限额不少于500万，每次事故每人人身伤亡责任限额不少于50万元；以上全部符合的得4分，否则不得分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、同时具有有效的“产品责任险、公众责任险、团体意外伤害险”的得1分；产品责任险、公众责任险、团体意外险连续投保3年（含）以上的加2分；本项最高得3分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的供货保障措施、安装调试方案（包括产品供货、安装调试、测试、调优、检测等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等）的科学性、合理性、规范性、可操作性综合比较评分： 1、方案清晰、完整且全面合理、可行性强的得10分； 2、方案较清晰、完整且合理、相对可行的得7分； 3、方案较粗糙、内容简单、可行性差的得4分。	0-10	10.0	10.0	7.0	10.0	7.0	7.0
合计			0-70	63.0	67.0	62.0	70.0	62.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年岱山健身路径采购项目（ZSGC-2024-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	河北博瑞教学设备有限公司	南京万德体育产业集团有限公司	舟山至诚体育用品有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	舟山市定海福润德商贸有限公司
1	技术	评委根据招标文件第二章“采购需求”中的“一、采购清单和技术参数”的要求，对投标人所投产品的技术参数响应情况进行评审，完全满足招标文件技术参数的，得满分37分；不标“▲”的参数为一般项（共约37项），每不满足一条扣1分。本项最高得分37分；分值扣完为止。 注：标“▲”的参数共约16条，系实质性参数，未响应的作无效标处理。	0-37	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0
2.1	技术	1.项目所投健身器材符合GB/T23987-2009国家标准且喷漆部件在不少于220h紫外老化检测时间中检出无起泡、开裂、粉化0级，变色0级的得1分； 注：需提供国家认可的第三方检测中心检测合格的产品检测报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目所投健身器材通过钢管的特定元素迁移测试，其中易与人体接触的钢管不含有会迁移到人体皮肤的砷、铬、硒、锑、镉、汞和铅等重金属元素，未检出的得1分。 注：提供国家认可的第三方机构出具的检验报告原件的扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.3	技术	3.投标人所投件健身器材表面涂层符合耐老化国家标准且通过GB/T1766-2008标准检验后综合等级为0级，具有有效期内的国家认可的实验室颁发的体育器械表面涂层评定报告的得1分。 注：提供国家认可的实验室出具的体育器械表面涂层评定报告和官网查询体现完整内容的截图，未提供或提供的材料不符合要求或提供材料不齐全的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人或投标产品制造商自2022年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），每有一个同类型业绩的（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）得1分，本项最多得3分。 注：1、同时提供合同、验收证明扫描件并加盖投标人公章，缺一不可，否则不得分。合同中须反映项目名称、签订时间、与本项类似的业绩特征，否则业绩不予认可亦不得分。 2、同一项目的连续性合同或中断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。 3、转包或分包类合同不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人承诺的质保期：质保期在招标文件规定的基础上，每增加一年加1分，最高得2分（即2年质保期为招标文件规定的基本质保期，是必须满足的，故不得分；承诺质保期3年的，得1分；4年及4年以上的最高得2分）。 注：计分以质保期增加的整年计，即如承诺质保期为2.5年的亦不得分，承诺质保期为3.5年的仍得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据承诺的质保期、维修项目、技术培训、质保期内外的服务、响应及排除故障时间、紧急情况处理措施、备品备件、其它服务及优惠条件承诺等量化评分。 1、售后服务体系完整，服务响应时间及时，紧急情况处理措施预案完善，备品备件充足，质保期承诺、服务人员及维保方案的设置能完全满足本项目的实际需要得8分； 2、售后服务体系较完整，服务响应时间勉强满足项目要求，服务人员及维保方案的设置能基本满足本项目的实际需要得5分； 3、售后服务体系不完整，服务响应时间无法满足项目要求，服务人员及维保方案的设置无法满足本项目的实际需要得2分；未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	8.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1、具有有效的产品责任险：累计赔偿限额不少于3000万，每次事故赔偿限额不少于500万，每次事故每人人身伤亡责任限额不少于50万元；以上全部符合的得4分，否则不得分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、同时具有有效的“产品责任险、公众责任险、团体意外伤害险”的得1分；产品责任险、公众责任险、团体意外险连续投保3年（含）以上的加2分；本项最高得3分。 评标依据：提供保单扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供的材料不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的供货保障措施、安装调试方案（包括产品供货、安装调试、测试、调优、检测等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等）的科学性、合理性、规范性、可操作性综合比较评分： 1、方案清晰、完整且全面合理、可行性强的得10分； 2、方案较清晰、完整且合理、相对可行的得7分； 3、方案较粗糙、内容简单、可行性差的得4分。	0-10	7.0	7.0	7.0	10.0	7.0	7.0
合计			0-70	60.0	64.0	62.0	70.0	62.0	59.0

专家（签名）：