

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：乐清市中心幼儿园乐清市百珍幼儿园新建工程监理项目（重新招标）（ZJPY-2024-17-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市 麦高工程 咨询有限公司	中新创 达咨询有 限公司	浙江晟 业工程 咨询有限 公司	浙江金 穗工程 项目管 理有限 公司	浙江华 厦建设 项目管 理有限 公司	浙江建 科工程 项目管 理有限 公司
1	商务	供应商业绩： 供应商具有自2021年1月1日至投标截止日（以验收鉴定书或质量监督报告签署日期为准）完成过类似的学校整体建设项目监理业绩，每个得1分。本项最高得分为1分。注：业绩证明材料指：1.合同扫描件；2.竣工验收记录（或竣工验收证书）否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	供应商对本项目建设思路、项目特点、难点分析，并提出针对性解决方案等进行打分。对项目整体全面了解且解决方案针对性强的8-12分；对整体项目了解基本全面且解决方案针对性一般的4-8分；对整体项目了解较差且针对性较差的0-4分。	0-12	6.0	8.0	9.0	9.0	9.0	8.0
2.2	技术	供应商针对本项目编制监理工作大纲、制度、职责等内容。内容科学、合理得6-9分；基本合理得3-6分；合理性较差得0-3分。	0-9	3.0	8.0	8.0	8.0	8.0	9.0
2.3	技术	根据供应商对本项目监理关键点、相应控制措施情况进行打分，包括取样送检、旁站监理等。措施科学、合理得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分	0-10	3.0	8.0	8.0	9.0	8.0	9.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的质量控制、进度控制、投资控制的措施进行打分。措施科学、合理高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	6.0	7.0	7.0	9.0	8.0	8.0
2.5	技术	根据供应商针对本项目提供的合同和信息管理的措施进行打分。合同和信息管理的措施科学、合理、高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	3.0	7.0	8.0	9.0	8.0	8.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目提供的组织协调的方法进行打分。组织协调的方法科学、合理高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	3.0	7.0	6.0	9.0	8.0	9.0
2.7	技术	根据供应商对本项目现场安全文明施工、节能环保的监理管理举措是否合理进行打分。措施科学、合理得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	3.0	7.0	7.0	9.0	8.0	9.0
3	技术	安全措施及突发应急预案： 针对本项目应急突发预案等进行综合打分。方案科学、合理的：4-6分；基本合理有效的：2-4分；合理性、有效性较差的：0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	服务承诺： 按照项目实施过程中提供的服务内容、后期实施阶段的配合等服务承诺，内容全面、承诺合理可行的得4-6分；内容较为全面、承诺较为合理可行的得2-4分；内容一般、承诺合理可行性一般的得0-2分。	0-6	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	合理化建议： 针对本项目所提供的合理化建议情况合理性，由专家自行评分： 1、合理化建议合理的，得4-6分； 2、合理化建议较为合理的，得2-4分； 3、合理化建议一般的，得0-2分；	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	38.0	67.0	69.0	78.0	73.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：乐清市中心幼儿园乐清市百珍幼儿园新建工程监理项目（重新招标）（ZJPY-2024-17-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市 麦高工 程咨询 有限公 司	中新创 达有 限公 司	浙江晟 业工 程咨 询有 限公 司	浙江金 穗工 程项 目管 理有 限公 司	浙江华 厦建 设项 目管 理有 限公 司	浙江建 科工 程项 目管 理有 限公 司
1	商务	供应商业绩： 供应商具有自2021年1月1日至投标截止日（以验收鉴定书或质量监督报告签署日期为准）完成过类似的学校整体建设项目监理业绩，每个得1分。本项最高得分为1分。注：业绩证明材料指：1.合同扫描件；2.竣工验收记录（或竣工验收证书）否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	供应商对本项目建设思路、项目特点、难点分析，并提出针对性解决方案等进行打分。对项目整体全面了解且解决方案针对性强的8-12分；对整体项目了解基本全面且解决方案针对性一般的4-8分；对整体项目了解较差且针对性较差的0-4分。	0-12	8.0	9.0	10.0	10.0	11.0	11.0
2.2	技术	供应商针对本项目编制监理工作大纲、制度、职责等内容。内容科学、合理得6-9分；基本合理得3-6分；合理性较差得0-3分。	0-9	5.0	6.0	7.0	7.0	7.0	8.0
2.3	技术	根据供应商对本项目监理关键点、相应控制措施情况进行打分，包括取样送检、旁站监理等。措施科学、合理得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分	0-10	5.0	6.0	7.0	7.0	8.0	8.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的质量控制、进度控制、投资控制的措施进行打分。措施科学、合理高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	5.0	6.0	8.0	7.0	8.0	7.0
2.5	技术	根据供应商针对本项目提供的合同和信息管理的措施进行打分。合同和信息管理的措施科学、合理、高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	5.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目提供的组织协调的方法进行打分。组织协调的方法科学、合理高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	5.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2.7	技术	根据供应商对本项目现场安全文明施工、节能环保的监理管理举措是否合理进行打分。措施科学、合理得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	5.0	6.0	7.0	7.0	8.0	7.0
3	技术	安全措施及突发应急预案： 针对本项目应急突发预案等进行综合打分。方案科学、合理的：4-6分；基本合理有效的：2-4分；合理性、有效性较差的：0-2分。	0-6	2.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	服务承诺： 按照项目实施过程中提供的服务内容、后期实施阶段的配合等服务承诺，内容全面、承诺合理可行的得4-6分；内容较为全面、承诺较为合理可行的得2-4分；内容一般、承诺合理可行性一般的得0-2分。	0-6	2.0	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0
5	技术	合理化建议： 针对本项目所提供的合理化建议情况合理性，由专家自行评分： 1、合理化建议合理的，得4-6分； 2、合理化建议较为合理的，得2-4分； 3、合理化建议一般的，得0-2分；	0-6	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	45.0	56.0	69.0	67.0	72.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：乐清市中心幼儿园乐清市百珍幼儿园新建工程监理项目（重新招标）（ZJPY-2024-17-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市 麦高工 程咨询 有限公 司	中新创 达有 限公 司	浙江晟 业工 程咨 询有 限公 司	浙江金 穗工 程项 目管 理有 限公 司	浙江华 厦建 设项 目管 理有 限公 司	浙江建 科工 程项 目管 理有 限公 司
1	商务	供应商业绩： 供应商具有自2021年1月1日至投标截止日（以验收鉴定书或质量监督报告签署日期为准）完成过类似的学校整体建设项目监理业绩，每个得1分。本项最高得分为1分。注：业绩证明材料指：1.合同扫描件；2.竣工验收记录（或竣工验收证书）否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	供应商对本项目建设思路、项目特点、难点分析，并提出针对性解决方案等进行打分。对项目整体全面了解且解决方案针对性强的8-12分；对整体项目了解基本全面且解决方案针对性一般的4-8分；对整体项目了解较差且针对性较差的0-4分。	0-12	8.0	10.0	11.0	10.0	10.0	11.0
2.2	技术	供应商针对本项目编制监理工作大纲、制度、职责等内容。内容科学、合理得6-9分；基本合理得3-6分；合理性较差得0-3分。	0-9	4.0	8.0	8.0	8.0	8.0	9.0
2.3	技术	根据供应商对本项目监理关键点、相应控制措施情况进行打分，包括取样送检、旁站监理等。措施科学、合理得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分	0-10	5.0	8.0	9.0	9.0	9.0	8.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的质量控制、进度控制、投资控制的措施进行打分。措施科学、合理高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	6.0	9.0	10.0	9.0	8.0	9.0
2.5	技术	根据供应商针对本项目提供的合同和信息管理的措施进行打分。合同和信息管理的措施科学、合理、高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	5.0	9.0	9.0	9.0	7.0	8.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目提供的组织协调的方法进行打分。组织协调的方法科学、合理高效得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.7	技术	根据供应商对本项目现场安全文明施工、节能环保的监理管理举措是否合理进行打分。措施科学、合理得6-10分；基本合理有效得3-6分；合理性、有效性较差得0-3分。	0-10	5.0	8.0	9.0	9.0	7.0	8.0
3	技术	安全措施及突发应急预案： 针对本项目应急突发预案等进行综合打分。方案科学、合理的：4-6分；基本合理有效的：2-4分；合理性、有效性较差的：0-2分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	服务承诺： 按照项目实施过程中提供的服务内容、后期实施阶段的配合等服务承诺，内容全面、承诺合理可行的得4-6分；内容较为全面、承诺较为合理可行的得2-4分；内容一般、承诺合理可行性一般的得0-2分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	合理化建议： 针对本项目所提供的合理化建议情况合理性，由专家自行评分： 1、合理化建议合理的，得4-6分； 2、合理化建议较为合理的，得2-4分； 3、合理化建议一般的，得0-2分；	0-6	4.0	5.0	6.0	6.0	4.0	6.0
合计			0-90	51.0	76.0	81.0	79.0	72.0	78.0

专家（签名）：