

技术商务评分明细（曾林慧）

项目名称：黄湖镇零碳智慧赋能未来乡村高质量发展研究项目（ZJZX-YHHH-2024002G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州辰戈科技有限公司	浙江财经大学	浙江智慧地科技有限公司
1.1	技术	项目负责人 拟派项目负责人具有生态环境相关专业高级职称的得3分，具有生态环境相关专业副高级职称的得2分；项目负责人承担过县级政府及以上低碳发展相关课题、规划项目的，每提供1个得1分，最高得2分。 (投标文件内提供相关证书、课题复印件、项目负责人最新一个月在本单位缴纳社保证明材料并加盖公章。)	0-5	0.0	5.0	0.0
1.2	技术	项目组人员资质（项目负责人除外） 拟派的项目团队成员中具有高级及以上职称或硕士及以上学历的每提供1人得2分，具有中职称或本科学历的每提供1人得1分，最高得5分。 (须提供相应的最新一个月社保缴纳证明及职称证书复印件加盖公章)	0-5	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	项目投入人员数量8人及以上的，得4分，4-7人的，得2分，1-3人的，得1分，未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	1.0
1.4	技术	人员分工安排科学、合理得4分，较合理得2分，不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目的工作内容、工作目的、工作任务的理解和认识，对青山村零碳现状的调研和分析进行打分。对本项目理解全面、准确，得5分；对本项目工作理解基本准确，得3分；对本项目工作不够了解，得1分；对本项目不了解，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目重点、难点问题分析情况进行打分；重点难点分析全面、准确，得5分；分析基本准确，得3分；重难点不够准确，得1分；没有重难点分析，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	针对上述重难点提供针对性的技术应对措施。措施合理全面、针对性强，得5分；措施基本符合，得3分；措施不够合理，得1分；无应对措施，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	根据投标人对黄湖镇低（零）碳试点建设评估技术支撑服务需求提出的工作思路的可行性进行综合评审： 工作思路清晰、严谨，针对性强，得5分；工作思路基本满足工作要求，得3分；工作思路部分满足现状，得1分；无工作思路，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对青山村零碳试点、低（零）碳试点指标完成情况以及工作成效分析等进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对青山村零碳试点在试点任务、项目、制度和技术等的协同性分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点任务落实到位情况和建设成效分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点项目完成情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点特色创新举措落实情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.6	技术	根据投标人对青山村试点成效创建工作提出的若干建议和措施研究准确性，针对下一步创建方案是否突出区域低碳工作特点特色进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	总体进度安排满足采购要求得2分，不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	节点进度细化合理、有利于项目开展得3分，较合理得1.5分，不合理得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分；措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人对项目开展过程中可能出现的应急事件处置预案进行综合评议，预案合理、可行得3分，较合理、可行得1.5分，不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	3.0	1.5
9	技术	根据投标人提出的在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分，措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等进行打分：承诺完整、科学、合理及可行的得3分；承诺基本完整、科学、合理及可行的得1.5分；不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	3.0	1.5
11	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议进行打分：建议科学、合理、可行的得3分；建议基本科学、合理、可行的得1.5分；建议不合理或未提供的得0分。	0-3	1.5	3.0	1.5
合计			0-90	47.5	85.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑刚敏）

项目名称：黄湖镇零碳智慧赋能未来乡村高质量发展研究项目（ZJZX-YHHH-2024002G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州辰戈科技有限公司	浙江财经大学	浙江智天慧地科技有限公司
1.1	技术	项目负责人 拟派项目负责人具有生态环境相关专业高级职称的得3分，具有生态环境相关专业副高级职称的得2分；项目负责人承担过县级政府及以上低碳发展相关课题、规划项目的，每提供1个得1分，最高得2分。 (投标文件内提供相关证书、课题复印件、项目负责人最新一个月在本单位缴纳社保证明材料并加盖公章。)	0-5	0.0	5.0	0.0
1.2	技术	项目组人员资质（项目负责人除外） 拟派的项目团队成员中具有高级及以上职称或硕士及以上学历的每提供1人得2分，具有中职称或本科学历的每提供1人得1分，最高得5分。 (须提供相应的最新一个月社保缴纳证明及职称证书复印件加盖公章)	0-5	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	项目投入人员数量8人及以上的，得4分，4-7人的，得2分，1-3人的，得1分，未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	1.0
1.4	技术	人员分工安排科学、合理得4分，较合理得2分，不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目的工作内容、工作目的、工作任务的理解和认识，对青山村零碳现状的调研和分析进行打分。对本项目理解全面、准确，得5分；对本项目工作理解基本准确，得3分；对本项目工作不够了解，得1分；对本项目不了解，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目重点、难点问题分析情况进行打分；重点难点分析全面、准确，得5分；分析基本准确，得3分；重难点不够准确，得1分；没有重难点分析，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	针对上述重难点提供针对性的技术应对措施。措施合理全面、针对性强，得5分；措施基本符合，得3分；措施不够合理，得1分；无应对措施，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	根据投标人对黄湖镇低（零）碳试点建设评估技术支撑服务需求提出的工作思路的可行性进行综合评审： 工作思路清晰、严谨，针对性强，得5分；工作思路基本满足工作要求，得3分；工作思路部分满足现状，得1分；无工作思路，得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
5.1	技术	根据投标人针对青山村零碳试点、低（零）碳试点指标完成情况以及工作成效分析等进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对青山村零碳试点在试点任务、项目、制度和技术等协同性分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点任务落实到位情况和建设成效分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
5.4	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点项目完成情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
5.5	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点特色创新举措落实情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
5.6	技术	根据投标人对青山村试点成效创建工作提出的若干建议和措施研究准确性，针对下一步创建方案是否突出区域低碳工作特点特色进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
6.1	技术	总体进度安排满足采购要求得2分，不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	节点进度细化合理、有利于项目开展得3分，较合理得1.5分，不合理得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
7	技术	根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分；措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人对项目开展过程中可能出现的应急事件处置预案进行综合评议，预案合理、可行得3分，较合理、可行得1.5分，不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
9	技术	根据投标人提出的在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分，措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等进行打分：承诺完整、科学、合理及可行的得3分；承诺基本完整、科学、合理及可行的得1.5分；不合理或未提供得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议进行打分：建议科学、合理、可行的得3分；建议基本科学、合理、可行的得1.5分；建议不合理或未提供的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
合计			0-90	37.5	66.5	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（罗坚毅）

项目名称：黄湖镇零碳智慧赋能未来乡村高质量发展研究项目（ZJZX-YHHH-2024002G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州辰戈科技有限公司	浙江财经大学	浙江智天慧地科技有限公司
1.1	技术	项目负责人 拟派项目负责人具有生态环境相关专业高级职称的得3分，具有生态环境相关专业副高级职称的得2分；项目负责人承担过县级政府及以上低碳发展相关课题、规划项目的，每提供1个得1分，最高得2分。 (投标文件内提供相关证书、课题复印件、项目负责人最新一个月在本单位缴纳社保证明材料并加盖公章。)	0-5	0.0	5.0	0.0
1.2	技术	项目组人员资质（项目负责人除外） 拟派的项目团队成员中具有高级及以上职称或硕士及以上学历的每提供1人得2分，具有中职称或本科学历的每提供1人得1分，最高得5分。 (须提供相应的最新一个月社保缴纳证明及职称证书复印件加盖公章)	0-5	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	项目投入人员数量8人及以上的，得4分，4-7人的，得2分，1-3人的，得1分，未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	1.0
1.4	技术	人员分工安排科学、合理得4分，较合理得2分，不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
2	技术	根据投标人对本项目的工作内容、工作目的、工作任务的理解和认识，对青山村零碳现状的调研和分析进行打分。对本项目理解全面、准确，得5分；对本项目工作理解基本准确，得3分；对本项目工作不够了解，得1分；对本项目不了解，得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目重点、难点问题分析情况进行打分；重点难点分析全面、准确，得5分；分析基本准确，得3分；重难点不够准确，得1分；没有重难点分析，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	针对上述重难点提供针对性的技术应对措施。措施合理全面、针对性强，得5分；措施基本符合，得3分；措施不够合理，得1分；无应对措施，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对黄湖镇低（零）碳试点建设评估技术支撑服务需求提出的工作思路的可行性进行综合评审： 工作思路清晰、严谨，针对性强，得5分；工作思路基本满足工作要求，得3分；工作思路部分满足现状，得1分；无工作思路，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对青山村零碳试点、低（零）碳试点指标完成情况以及工作成效分析等进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对青山村零碳试点在试点任务、项目、制度和制度和技术等的协同性分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点任务落实到位情况和建设成效分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点项目完成情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点特色创新举措落实情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据投标人对青山村试点成效创建工作提出的若干建议和措施研究准确性，针对下一步创建方案是否突出区域低碳工作特点特色进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	总体进度安排满足采购要求得2分，不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	节点进度细化合理、有利于项目开展得3分，较合理得1.5分，不合理得0分。	0-3	1.5	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分；措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人对项目开展过程中可能出现的应急事件处置预案进行综合评议，预案合理、可行得3分，较合理、可行得1.5分，不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提出的在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分，措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等进行打分：承诺完整、科学、合理及可行的得3分；承诺基本完整、科学、合理及可行的得1.5分；不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	3.0	1.5
11	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议进行打分：建议科学、合理、可行的得3分；建议基本科学、合理、可行的得1.5分；建议不合理或未提供的得0分。	0-3	1.5	3.0	3.0
合计			0-90	42.0	77.0	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（冯刚）

项目名称：黄湖镇零碳智慧赋能未来乡村高质量发展研究项目（ZJZX-YHHH-2024002G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州辰戈科技有限公司	浙江财经大学	浙江智天慧地科技有限公司
1.1	技术	项目负责人 拟派项目负责人具有生态环境相关专业高级职称的得3分，具有生态环境相关专业副高级职称的得2分；项目负责人承担过县级政府及以上低碳发展相关课题、规划项目的，每提供1个得1分，最高得2分。 (投标文件内提供相关证书、课题复印件、项目负责人最新一个月在本单位缴纳社保证明材料并加盖公章。)	0-5	0.0	5.0	0.0
1.2	技术	项目组人员资质（项目负责人除外） 拟派的项目团队成员中具有高级及以上职称或硕士及以上学历的每提供1人得2分，具有中职称或本科学历的每提供1人得1分，最高得5分。 (须提供相应的最新一个月社保缴纳证明及职称证书复印件加盖公章)	0-5	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	项目投入人员数量8人及以上的，得4分，4-7人的，得2分，1-3人的，得1分，未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	1.0
1.4	技术	人员分工安排科学、合理得4分，较合理得2分，不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目的工作内容、工作目的、工作任务的理解和认识，对青山村零碳现状的调研和分析进行打分。对本项目理解全面、准确，得5分；对本项目工作理解基本准确，得3分；对本项目工作不够了解，得1分；对本项目不了解，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目重点、难点问题分析情况进行打分；重点难点分析全面、准确，得5分；分析基本准确，得3分；重难点不够准确，得1分；没有重难点分析，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	针对上述重难点提供针对性的技术应对措施。措施合理全面、针对性强，得5分；措施基本符合，得3分；措施不够合理，得1分；无应对措施，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对黄湖镇低（零）碳试点建设评估技术支撑服务需求提出的工作思路的可行性进行综合评审： 工作思路清晰、严谨，针对性强，得5分；工作思路基本满足工作要求，得3分；工作思路部分满足现状，得1分；无工作思路，得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对青山村零碳试点、低（零）碳试点指标完成情况以及工作成效分析等进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对青山村零碳试点在试点任务、项目、制度和制度和技术等的协同性分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点任务落实到位情况和建设成效分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点项目完成情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
5.5	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点特色创新举措落实情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5.6	技术	根据投标人对青山村试点成效创建工作提出的若干建议和措施研究准确性，针对下一步创建方案是否突出区域低碳工作特点特色进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6.1	技术	总体进度安排满足采购要求得2分，不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	节点进度细化合理、有利于项目开展得3分，较合理得1.5分，不合理得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分；措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人对项目开展过程中可能出现的应急事件处置预案进行综合评议，预案合理、可行得3分，较合理、可行得1.5分，不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提出的在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分，措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等进行打分：承诺完整、科学、合理及可行的得3分；承诺基本完整、科学、合理及可行的得1.5分；不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
11	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议进行打分：建议科学、合理、可行的得3分；建议基本科学、合理、可行的得1.5分；建议不合理或未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	45.0	69.5	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（曾国勇）

项目名称：黄湖镇零碳智慧赋能未来乡村高质量发展研究项目（ZJZX-YHHH-2024002G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州辰戈科技有限公司	浙江财经大学	浙江智天慧地科技有限公司
1.1	技术	项目负责人 拟派项目负责人具有生态环境相关专业高级职称的得3分，具有生态环境相关专业副高级职称的得2分；项目负责人承担过县级政府及以上低碳发展相关课题、规划项目的，每提供1个得1分，最高得2分。 (投标文件内提供相关证书、课题复印件、项目负责人最新一个月在本单位缴纳社保证明材料并加盖公章。)	0-5	0.0	5.0	0.0
1.2	技术	项目组人员资质（项目负责人除外） 拟派的项目团队成员中具有高级及以上职称或硕士及以上学历的每提供1人得2分，具有中职称或本科学历的每提供1人得1分，最高得5分。 (须提供相应的最新一个月社保缴纳证明及职称证书复印件加盖公章)	0-5	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	项目投入人员数量8人及以上的，得4分，4-7人的，得2分，1-3人的，得1分，未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	1.0
1.4	技术	人员分工安排科学、合理得4分，较合理得2分，不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目的工作内容、工作目的、工作任务的理解和认识，对青山村零碳现状的调研和分析进行打分。对本项目理解全面、准确，得5分；对本项目工作理解基本准确，得3分；对本项目工作不够了解，得1分；对本项目不了解，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目重点、难点问题分析情况进行打分；重点难点分析全面、准确，得5分；分析基本准确，得3分；重难点不够准确，得1分；没有重难点分析，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	针对上述重难点提供针对性的技术应对措施。措施合理全面、针对性强，得5分；措施基本符合，得3分；措施不够合理，得1分；无应对措施，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对黄湖镇低（零）碳试点建设评估技术支撑服务需求提出的工作思路的可行性进行综合评审： 工作思路清晰、严谨，针对性强，得5分；工作思路基本满足工作要求，得3分；工作思路部分满足现状，得1分；无工作思路，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对青山村零碳试点、低（零）碳试点指标完成情况以及工作成效分析等进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对青山村零碳试点在试点任务、项目、制度和制度和技术等的协同性分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点任务落实到位情况和建设成效分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点重点项目完成情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对青山村低（零）碳试点特色创新举措落实情况分析进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据投标人对青山村试点成效创建工作提出的若干建议和措施研究准确性，针对下一步创建方案是否突出区域低碳工作特点特色进行打分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得5分；思路基本清晰，内容基本全面，具备可行性的得3分；思路不清晰、内容不全面、可行性不强的得1分；不具备可行性或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	总体进度安排满足采购要求得2分，不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	节点进度细化合理、有利于项目开展得3分，较合理得1.5分，不合理得0分。	0-3	1.5	3.0	1.5
7	技术	根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分；措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人对项目开展过程中可能出现的应急事件处置预案进行综合评议，预案合理、可行得3分，较合理、可行得1.5分，不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	3.0	1.5
9	技术	根据投标人提出的在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施进行打分：措施完整、科学、合理及可行的得4分，措施基本完整、科学、合理及可行的得2分；不合理或未提供得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等进行打分：承诺完整、科学、合理及可行的得3分；承诺基本完整、科学、合理及可行的得1.5分；不合理或未提供得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
11	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议进行打分：建议科学、合理、可行的得3分；建议基本科学、合理、可行的得1.5分；建议不合理或未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	1.5
合计			0-90	47.5	59.5	47.0

专家（签名）：