

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴经济技术开发区建设交通局2024年市政、交通工程质量监督检测项目（和诚-HC采（2024）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的监督抽查检测技术方案进行综合打分	0-9	8.0	7.0	8.0
1.1.2	技术	根据投标人提供的检测信息及数据的数字化处理方案进行综合打分	0-9	8.0	6.0	8.0
1.2	技术	合理化建议：根据各投标单位对本项目提出合理化建议进行评分	0-9	6.0	6.0	7.0
1.3	技术	优惠承诺：投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评分	0-9	7.5	6.0	8.0
1.4	技术	拟投入本项目的设备配备：以承诺函方式承诺拟投入试验检测仪器设备能满足检测要求，得8分，未提供承诺函得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.5.1	技术	质量、安全及文明保证制度、措施	0-8	7.0	6.0	7.0
1.5.2	技术	重点、难点的技术实施	0-8	6.5	5.0	7.0
1.6	技术	检测服务期承诺及保证措施：检测服务期承诺满足招标文件且有具体的违约承诺，建立进度计划，且保证措施合理能保证检测服务期	0-8	7.0	6.0	7.0
2	商务	企业资信：投标人获省级(及)以上交通运输部门最新公布的信用评价结果为AA级信用企业的得3分，A级信用企业的得1分，其余等级的不得分（提供信用评价等级证明复印件并加盖投标人公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投入的检测人员：投入监督抽检工作的检测人员不少于10人，其中检测工程师4人，检测员6人（证明材料需提供：拟投入的检测人员的试验检测证书、职称证书和身份证等复印件并加盖投标人公章），以上证明材料未提供或提供不齐全的，其相应人员不予认可）。满足要求的得基本分10分，每增加1名持试验检测证书人员的加1分，最多加5分，不满足要求的得0分。	0-15	15.0	10.0	15.0
4	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	同类案例及业绩：根据投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩或案例证明进行评分，每个得0.5分，最高得1分；（提供合同复印件盖投标人公章，投标人提供的合同项目是否属于类似项目，由评标委员会进行认定）。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	80.0	66.5	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴经济技术开发区建设交通局2024年市政、交通工程质量监督检测项目（和诚-HC采（2024）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的监督抽查检测技术方案进行综合打分	0-9	7.0	6.0	8.0
1.1.2	技术	根据投标人提供的检测信息及数据的数字化处理方案进行综合打分	0-9	7.0	6.0	8.0
1.2	技术	合理化建议：根据各投标单位对本项目提出合理化建议进行评分	0-9	7.0	6.0	8.0
1.3	技术	优惠承诺：投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评分	0-9	7.0	6.0	8.0
1.4	技术	拟投入本项目的设备配备：以承诺函方式承诺拟投入试验检测仪器设备能满足检测要求，得8分，未提供承诺函得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.5.1	技术	质量、安全及文明保证制度、措施	0-8	6.0	5.0	7.0
1.5.2	技术	重点、难点的技术实施	0-8	6.0	5.0	7.0
1.6	技术	检测服务期承诺及保证措施：检测服务期承诺满足招标文件且有具体的违约承诺，建立进度计划，且保证措施合理能保证检测服务期	0-8	6.0	5.0	7.0
2	商务	企业资信：投标人获省级(及)以上交通运输部门最新公布的信用评价结果为AA级信用企业的得3分，A级信用企业的得1分，其余等级的不得分（提供信用评价等级证明复印件并加盖投标人公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投入的检测人员：投入监督抽检工作的检测人员不少于10人，其中检测工程师4人，检测员6人（证明材料需提供：拟投入的检测人员的试验检测证书、职称证书和身份证等复印件并加盖投标人公章），以上证明材料未提供或提供不齐全的，其相应人员不予认可）。满足要求的得基本分10分，每增加1名持试验检测证书人员的加1分，最多加5分，不满足要求的得0分。	0-15	15.0	10.0	15.0
4	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	同类案例及业绩：根据投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩或案例证明进行评分，每个得0.5分，最高得1分；（提供合同复印件盖投标人公章，投标人提供的合同项目是否属于类似项目，由评标委员会进行认定）。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	76.0	63.5	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴经济技术开发区建设交通局2024年市政、交通工程质量监督检测项目（和诚-HC采（2024）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的监督抽查检测技术方案进行综合打分	0-9	7.3	7.2	7.6
1.1.2	技术	根据投标人提供的检测信息及数据的数字化处理方案进行综合打分	0-9	5.8	6.1	8.1
1.2	技术	合理化建议：根据各投标单位对本项目提出合理化建议进行评分	0-9	6.4	6.7	6.8
1.3	技术	优惠承诺：投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评分	0-9	7.5	7.8	7.7
1.4	技术	拟投入本项目的设备配备：以承诺函方式承诺拟投入试验检测仪器设备能满足检测要求，得8分，未提供承诺函得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.5.1	技术	质量、安全及文明保证制度、措施	0-8	6.6	6.5	6.7
1.5.2	技术	重点、难点的技术实施	0-8	5.5	7.1	7.3
1.6	技术	检测服务期承诺及保证措施：检测服务期承诺满足招标文件且有具体的违约承诺，建立进度计划，且保证措施合理能保证检测服务期	0-8	6.2	6.2	6.1
2	商务	企业资信：投标人获省级(及)以上交通运输部门最新公布的信用评价结果为AA级信用企业的得3分，A级信用企业的得1分，其余等级的不得分（提供信用评价等级证明复印件并加盖投标人公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投入的检测人员：投入监督抽检工作的检测人员不少于10人，其中检测工程师4人，检测员6人（证明材料需提供：拟投入的检测人员的试验检测证书、职称证书和身份证等复印件并加盖投标人公章），以上证明材料未提供或提供不齐全的，其相应人员不予认可）。满足要求的得基本分10分，每增加1名持试验检测证书人员的加1分，最多加5分，不满足要求的得0分。	0-15	15.0	10.0	15.0
4	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	同类案例及业绩：根据投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩或案例证明进行评分，每个得0.5分，最高得1分；（提供合同复印件盖投标人公章，投标人提供的合同项目是否属于类似项目，由评标委员会进行认定）。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	75.3	72.1	80.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴经济技术开发区建设交通局2024年市政、交通工程质量监督检测项目（和诚-HC采（2024）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的监督抽查检测技术方案进行综合打分	0-9	7.0	6.0	8.0
1.1.2	技术	根据投标人提供的检测信息及数据的数字化处理方案进行综合打分	0-9	3.0	6.0	7.0
1.2	技术	合理化建议：根据各投标单位对本项目提出合理化建议进行评分	0-9	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	优惠承诺：投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评分	0-9	4.0	5.0	5.0
1.4	技术	拟投入本项目的设备配备：以承诺函方式承诺拟投入试验检测仪器设备能满足检测要求，得8分，未提供承诺函得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.5.1	技术	质量、安全及文明保证制度、措施	0-8	6.0	6.0	7.0
1.5.2	技术	重点、难点的技术实施	0-8	6.0	7.0	6.0
1.6	技术	检测服务期承诺及保证措施：检测服务期承诺满足招标文件且有具体的违约承诺，建立进度计划，且保证措施合理能保证检测服务期	0-8	6.0	7.0	7.0
2	商务	企业资信：投标人获省级(及)以上交通运输部门最新公布的信用评价结果为AA级信用企业的得3分，A级信用企业的得1分，其余等级的不得分（提供信用评价等级证明复印件并加盖投标人公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投入的检测人员：投入监督抽检工作的检测人员不少于10人，其中检测工程师4人，检测员6人（证明材料需提供：拟投入的检测人员的试验检测证书、职称证书和身份证等复印件并加盖投标人公章），以上证明材料未提供或提供不齐全的，其相应人员不予认可）。满足要求的得基本分10分，每增加1名持试验检测证书人员的加1分，最多加5分，不满足要求的得0分。	0-15	15.0	10.0	15.0
4	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	同类案例及业绩：根据投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩或案例证明进行评分，每个得0.5分，最高得1分；（提供合同复印件盖投标人公章，投标人提供的合同项目是否属于类似项目，由评标委员会进行认定）。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	67.0	66.5	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴经济技术开发区建设交通局2024年市政、交通工程质量监督检测项目（和诚-HC采（2024）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的监督抽查检测技术方案进行综合打分	0-9	7.0	7.0	8.0
1.1.2	技术	根据投标人提供的检测信息及数据的数字化处理方案进行综合打分	0-9	7.5	8.5	8.5
1.2	技术	合理化建议：根据各投标单位对本项目提出合理化建议进行评分	0-9	7.0	7.5	8.0
1.3	技术	优惠承诺：投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评分	0-9	7.0	7.0	8.0
1.4	技术	拟投入本项目的设备配备：以承诺函方式承诺拟投入试验检测仪器设备能满足检测要求，得8分，未提供承诺函得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.5.1	技术	质量、安全及文明保证制度、措施	0-8	7.0	7.0	7.0
1.5.2	技术	重点、难点的技术实施	0-8	6.5	7.0	7.0
1.6	技术	检测服务期承诺及保证措施：检测服务期承诺满足招标文件且有具体的违约承诺，建立进度计划，且保证措施合理能保证检测服务期	0-8	6.5	7.0	8.0
2	商务	企业资信：投标人获省级(及)以上交通运输部门最新公布的信用评价结果为AA级信用企业的得3分，A级信用企业的得1分，其余等级的不得分（提供信用评价等级证明复印件并加盖投标人公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投入的检测人员：投入监督抽检工作的检测人员不少于10人，其中检测工程师4人，检测员6人（证明材料需提供：拟投入的检测人员的试验检测证书、职称证书和身份证等复印件并加盖投标人公章），以上证明材料未提供或提供不齐全的，其相应人员不予认可）。满足要求的得基本分10分，每增加1名持试验检测证书人员的加1分，最多加5分，不满足要求的得0分。	0-15	15.0	10.0	15.0
4	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	同类案例及业绩：根据投标人提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩或案例证明进行评分，每个得0.5分，最高得1分；（提供合同复印件盖投标人公章，投标人提供的合同项目是否属于类似项目，由评标委员会进行认定）。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	78.5	75.5	84.5

专家（签名）：

