

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 校园办公软件正版化服务（ZJWSBJ-ZYY-202345C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威升科技有限公司	杭州旭本科技术有限公司	赛尔网络有限公司
1	商务	供应商自2020年1月份以来类似项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分；（以合同签订时间为准，需提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	对“第四部分 采购需求”响应情况 响应文件对采购内容与技术需求的响应情况：全部满足或优于采购文件要求的得34分。技术条款低于标“★”技术要求的，每负偏离一项扣2分；技术条款低于其他技术要求的，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-34	30.0	34.0	34.0
3	技术	供应商针对项目需求提出的详细深化设计方案和软件部署实施方案情况。 1. 设计方案及部署实施方案针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得5分； 2. 设计方案及部署实施方案相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履行得3分； 3. 设计方案及部署实施方案与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
4	技术	供应商项目规划及描述的过程详细可行情况、具体合理，符合现场实际程度情况。 1. 项目规划具体，描述过程详细可行，完全符合现场实际程度情况的得5分； 2. 项目规划较具体，描述过程较详细可行，基本符合现场实际程度情况的得3分； 3. 项目规划，描述过程与采购需求符合程度一般的得1分； 4. 项目规划，描述过程与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	供应商项目实施进度表、测试方案的详细程度及合理性。 1. 实施进度表科学合理、测试方案详细可行的得5分； 2. 实施进度表较科学合理、测试方案较详细可行的得3分； 3. 实施进度表、测试方案完整度可行性一般的得1分； 4. 实施进度表、测试方案与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	技术	测试方案情况。 1. 提供测试方案内容详细、完整、合理性及针对性强的得5分； 2. 提供测试方案较详细、完整、合理性及针对性一般的得3分； 3. 提供测试方案描述简单的得1分； 4. 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	供应商提供的软件资源管理与服务平台技术方案。 1. 提供方案完整、内容详细完整、操作简单、便捷的得5分； 2. 提供方案基本满足需求、便携程度一般的得3分； 3. 提供方案内容描述简单的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。 1. 项目组人员配置方案非常科学合理，完全满足采购需求的得5分； 2. 项目组人员配置方案较科学合理，基本满足采购需求的得3分； 3. 项目组人员配置方案略有瑕疵，合理性、科学性一般，与采购需求符合程度一般得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供人员方案不得分。 （需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	供应商提供的项目质量保障方案可行性、完整性（组织架构、管理方式、服务响应时间等）。 1. 质量保障方案完整科学可行，质量管理计划合理，项目组织机构职责明确，得5分； 2. 质量保障方案完整可行，质量管理计划基本合理，项目组织机构职责基本明确，得3分； 3. 质量保障方案有瑕疵，质量管理计划不完善，项目组织机构职责不明确，得1分； 4. 质量保障与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	供应商培训计划情况（时间、地点、投入人力物力、持续时间）。 1. 培训计划内容、培训范围全面完整，针对性强的得5分； 2. 培训计划内容、培训范围基本全面完整，针对性较强的得3分； 3. 培训计划内容、培训范围描述笼统，针对性一般的得1分； 4. 培训内容与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 1. 安装、调试方法或方案的详细完整、合理可行，完全满足采购需求的得5分； 2. 安装、调试方法或方案的较为完整、较为合理可行，基本满足采购需求的得3分； 3. 安装、调试方法或方案略有瑕疵，与采购需求符合程度一般的得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。 1. 售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施强的得5分； 2. 售后服务方案、售后服务承诺较为可行，服务承诺落实的保障措施较强的得3分； 3. 售后服务方案、售后服务承诺有瑕疵，可行性一般的得1分； 4. 售后服务方案、售后服务承诺与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	56.0	62.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 校园办公软件正版化服务（ZJWSBJ-ZYY-202345C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威升科 技有限公司	杭州旭本科 技有限公司	赛尔网络有 限公司
1	商务	供应商自2020年1月份以来类似项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分；（以合同签订时间为准，需提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	对“第四部分 采购需求”响应情况 响应文件对采购内容与技术需求的响应情况：全部满足或优于采购文件要求的得34分。技术条款低于标“★”技术要求的，每负偏离一项扣2分；技术条款低于其他技术要求的，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-34	30.0	34.0	34.0
3	技术	供应商针对项目需求提出的详细深化设计方案和软件部署实施方案情况。 1. 设计方案及部署实施方案针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得5分； 2. 设计方案及部署实施方案相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履行得3分； 3. 设计方案及部署实施方案与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
4	技术	供应商项目规划及描述的过程详细可行情况、具体合理，符合现场实际程度情况。 1. 项目规划具体，描述过程详细可行，完全符合现场实际程度情况的得5分； 2. 项目规划较具体，描述过程较详细可行，基本符合现场实际程度情况的得3分； 3. 项目规划，描述过程与采购需求符合程度一般的得1分； 4. 项目规划，描述过程与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5	技术	供应商项目实施进度表、测试方案的详细程度及合理性。 1. 实施进度表科学合理、测试方案详细可行的得5分； 2. 实施进度表较科学合理、测试方案较详细可行的得3分； 3. 实施进度表、测试方案完整度可行性一般的得1分； 4. 实施进度表、测试方案与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
6	技术	测试方案情况。 1. 提供测试方案内容详细、完整、合理性及针对性强的得5分； 2. 提供测试方案较详细、完整、合理性及针对性一般的得3分； 3. 提供测试方案描述简单的得1分； 4. 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	供应商提供的软件资源管理与服务平台技术方案。 1. 提供方案完整、内容详细完整、操作简单、便捷的得5分； 2. 提供方案基本满足需求、便携程度一般的得3分； 3. 提供方案内容描述简单的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
8	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。 1. 项目组人员配置方案非常科学合理，完全满足采购需求的得5分； 2. 项目组人员配置方案较科学合理，基本满足采购需求的得3分； 3. 项目组人员配置方案略有瑕疵，合理性、科学性一般，与采购需求符合程度一般得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供人员方案不得分。 （需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-5	3.0	1.0	5.0
9	技术	供应商提供的项目质量保障方案可行性、完整性（组织架构、管理方式、服务响应时间等）。 1. 质量保障方案完整科学可行，质量管理计划合理，项目组织机构职责明确，得5分； 2. 质量保障方案完整可行，质量管理计划基本合理，项目组织机构职责基本明确，得3分； 3. 质量保障方案有瑕疵，质量管理计划不完善，项目组织机构职责不明确，得1分； 4. 质量保障与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
10	技术	供应商培训计划情况（时间、地点、投入人力物力、持续时间）。 1. 培训计划内容、培训范围全面完整，针对性强的得5分； 2. 培训计划内容、培训范围基本全面完整，针对性较强的得3分； 3. 培训计划内容、培训范围描述笼统，针对性一般的得1分； 4. 培训内容与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 1. 安装、调试方法或方案的详细完整、合理可行，完全满足采购需求的得5分； 2. 安装、调试方法或方案的较为完整、较为合理可行，基本满足采购需求的得3分； 3. 安装、调试方法或方案略有瑕疵，与采购需求符合程度一般的得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。 1. 售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施强的得5分； 2. 售后服务方案、售后服务承诺较为可行，服务承诺落实的保障措施较强的得3分； 3. 售后服务方案、售后服务承诺有瑕疵，可行性一般的得1分； 4. 售后服务方案、售后服务承诺与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
合计			0-85	58.0	50.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 校园办公软件正版化服务（ZJWSBJ-ZYY-202345C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威升科技有限公司	杭州旭本科技有限公司	赛尔网络有限公司
1	商务	供应商自2020年1月份以来类似项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分；（以合同签订时间为准，需提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	对“第四部分 采购需求”响应情况 响应文件对采购内容与技术需求的响应情况：全部满足或优于采购文件要求的得34分。技术条款低于标“★”技术要求的，每负偏离一项扣2分；技术条款低于其他技术要求的，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-34	30.0	34.0	34.0
3	技术	供应商针对项目需求提出的详细深化设计方案和软件部署实施方案情况。 1. 设计方案及部署实施方案针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得5分； 2. 设计方案及部署实施方案相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履行得3分； 3. 设计方案及部署实施方案与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	供应商项目规划及描述的过程详细可行情况、具体合理，符合现场实际程度情况。 1. 项目规划具体，描述过程详细可行，完全符合现场实际程度情况的得5分； 2. 项目规划较具体，描述过程较详细可行，基本符合现场实际程度情况的得3分； 3. 项目规划，描述过程与采购需求符合程度一般的得1分； 4. 项目规划，描述过程与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	供应商项目实施进度表、测试方案的详细程度及合理性。 1. 实施进度表科学合理、测试方案详细可行的得5分； 2. 实施进度表较科学合理、测试方案较详细可行的得3分； 3. 实施进度表、测试方案完整度可行性一般的得1分； 4. 实施进度表、测试方案与采购需求完全不符或未提供相关内容不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	测试方案情况。 1. 提供测试方案内容详细、完整、合理性及针对性强的得5分； 2. 提供测试方案较详细、完整、合理性及针对性一般的得3分； 3. 提供测试方案描述简单的得1分； 4. 未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	供应商提供的软件资源管理与服务平台技术方案。 1. 提供方案完整、内容详细完整、操作简单、便捷的得5分； 2. 提供方案基本满足需求、便携程度一般的得3分； 3. 提供方案内容描述简单的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。 1. 项目组人员配置方案非常科学合理，完全满足采购需求的得5分； 2. 项目组人员配置方案较科学合理，基本满足采购需求的得3分； 3. 项目组人员配置方案略有瑕疵，合理性、科学性一般，与采购需求符合程度一般得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供人员方案不得分。 （需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-5	1.0	1.0	5.0
9	技术	供应商提供的项目质量保障方案可行性、完整性（组织架构、管理方式、服务响应时间等）。 1. 质量保障方案完整科学可行，质量管理计划合理，项目组织机构职责明确，得5分； 2. 质量保障方案完整可行，质量管理计划基本合理，项目组织机构职责基本明确，得3分； 3. 质量保障方案有瑕疵，质量管理计划不完善，项目组织机构职责不明确，得1分； 4. 质量保障与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	供应商培训计划情况（时间、地点、投入人力物力、持续时间）。 1. 培训计划内容、培训范围全面完整，针对性强的得5分； 2. 培训计划内容、培训范围基本全面完整，针对性较强的得3分； 3. 培训计划内容、培训范围描述笼统，针对性一般的得1分； 4. 培训内容与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
11	技术	安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 1. 安装、调试方法或方案的详细完整、合理可行，完全满足采购需求的得5分； 2. 安装、调试方法或方案的较为完整、较为合理可行，基本满足采购需求的得3分； 3. 安装、调试方法或方案略有瑕疵，与采购需求符合程度一般的得1分； 4. 方案与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
12	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。 1. 售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施强的得5分； 2. 售后服务方案、售后服务承诺较为可行，服务承诺落实的保障措施较强的得3分； 3. 售后服务方案、售后服务承诺有瑕疵，可行性一般的得1分； 4. 售后服务方案、售后服务承诺与采购需求完全不符或未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
合计			0-85	52.0	58.0	83.0

专家（签名）：

