

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：信息系统安全等级保护测评（QSZB-Z(F)-C22346(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫诺检测技术有限公司	海南神州希望网络科技有限公司	杭州中尔网络科技有限公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2	2	2
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的隐私信息管理体系认证证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-2	0	0	2
3	商务资信	【客观分】 交付时间：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	【客观分】 质保期：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
5	商务资信	【客观分】 投标人为国家计算机网络应急技术处理协调中心省级及以上分中心合作支撑单位得2分。 投标人具有数据安全服务能力评定资格证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-4	4	4	4
6	技术	【客观分】 满足招标文件明确的全部技术要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的投标无效。	0-12	10	12	12
7.1	技术	【客观分】 项目负责人： 1) 具有信息安全等级测评师证书（高级）得2分 2) 具有信息安全保障人员认证证书得1分 3) 具有注册数据隐私安全专家认证证书得2分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	2	5
7.2	技术	【客观分】 项目组成员（除项目负责人外）： 1) 具有信息科学考试学会数据保护官认证证书得2分 2) 信息系统项目管理师（高级）得1分 3) 具有国家信息安全水平证书得1分 4) 具有网络安全等级测评师证书（中级及以上）得1分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	1	5
8.1	技术	【主观分】 总体测评方案： 投标人对本次项目的理解程度，对本单位网络安全定位认识准确、分析到位，业务架构、技术架构的设计符合本单位相关要求，设计方案完整、科学、合理、可行性： 总体测评方案思路清晰、内容完整，可行性强，得5分； 总体测评方案思路较清晰、内容较完整，可行性较强，得4分； 总体测评方案思路清晰度一般、内容有少量缺失，可行性一般，得3分； 总体测评方案思路不清晰、内容有少量缺失，可行性一般，得2分； 总体测评方案思路紊乱、内容不完整，可行性较差，得1分； 未提供方案的得0分	0-5	3	2	4

8.2	技术	<p>【主观分】 质量管理及保障措施： 质量管理及保障措施内容全面、完整、有效且简明扼要，且提出了具有科学性、合理性和可行性的质量控制方法和措施的得5分； 质量管理及保障措施内容比较全面、完整，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得4分； 质量管理及保障措施内容全面性一般、完整性一般，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得3分； 质量管理及保障措施内容完整性一般且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性一般的得2分； 质量管理及保障措施内容完整性差且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性较差的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	4
8.3	技术	<p>【主观分】 进度控制方案： 进度控制方案内容全面、完整、有效且简明扼要，且针对项目进度的跟踪提供了准确的进度分析报告和进度控制得的得5分； 进度控制方案内容比较全面、完整，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有较强的针对性的得4分； 进度控制方案内容全面性一般、完整性一般，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有一定的针对性的得3分； 进度控制方案内容完整性一般且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得2分； 进度控制方案内容完整性较差且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	4	4	4
8.4	技术	<p>【主观分】 安全技术测评、安全管理测评及项目成果： 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全，项目成果满足采购文件需求的得5分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容较齐全，项目成果满足采购文件需求的得4分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全程度一般，项目成果满足采购文件需求的得3分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果满足采购文件需求的得2分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果描述不明确的，得1分； 未提供相关描述的得0分。</p>	0-5	4	3	4
8.5	技术	<p>【主观分】 售后服务体系及承诺： 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施齐全，运行维护人员安排合理，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得5分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较高，服务承诺落实的保障措施较为齐全，运行维护人员安排较为合理，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得4分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性一般，服务承诺落实的保障措施齐全程度一般，运行维护人员安排合理性一般，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得3分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较差，服务承诺落实的保障措施齐全程度较差，运行维护人员安排合理性较差，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得2分； 内容简略，售后服务方案、售后服务承诺基本满足采购要求的得1分； 售后服务方案存在缺陷或未描述的得0分。</p>	0-5	3	3	4

8.6	技术	<p>【客观分】 投标人等级保护测评检测工具投入情况： 1.投标人具备自主创新的可持续攻击行为检测工具（提供专利受理证书或专利证书证明文件），得2分； 2.投标人具有漏洞扫描检测工具和IAST交互式源代码审计工具（提供工具采购合同）得2分； 3.投标人具有数据库内容保密检测系统，得2分（国家保密科技测评中心检测报告，专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明，未提供不得分） 4.投标人具有数据安全合规检测系统，得2分（专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明） 备注：投标人投入的检测工具名称无需与上述工具名称完全一致，但功能需相同；当投标人投入的检测工具名称与评分要求不同时，应提供功能说明及包含的关键信息。</p>	0-8	2	0	8
9	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的整改服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	4	3	4
10	技术	<p>【客观分】 项目理解及合理化建议： 根据投标人针对本项目的理解并结合其自身专业优势，提出的合理化建议。经评标委员会认定合理化建议适用本项目且利于本项目的，每条建议得1分，最多得5分。</p>	0-5	3	2	4
11	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的验收服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	3	2	4
合计			0-80	51	45	72

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：信息系统安全等级保护测评（QSZB-Z(F)-C22346(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫诺检测技术有限公司	海南神州希望网络科技有限公司	杭州中尔网络科技有限公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2	2	2
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的隐私信息管理体系认证证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-2	0	0	2
3	商务资信	【客观分】 交付时间：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	【客观分】 质保期：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
5	商务资信	【客观分】 投标人为国家计算机网络应急技术处理协调中心省级及以上分中心合作支撑单位得2分。 投标人具有数据安全服务能力评定资格证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-4	4	4	4
6	技术	【客观分】 满足招标文件明确的全部技术要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的投标无效。	0-12	10	12	12
7.1	技术	【客观分】 项目负责人： 1) 具有信息安全等级测评师证书（高级）得2分 2) 具有信息安全保障人员认证证书得1分 3) 具有注册数据隐私安全专家认证证书得2分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	2	5
7.2	技术	【客观分】 项目组成员（除项目负责人外）： 1) 具有信息科学考试学会数据保护官认证证书得2分 2) 信息系统项目管理师（高级）得1分 3) 具有国家信息安全水平证书得1分 4) 具有网络安全等级测评师证书（中级及以上）得1分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	1	5
8.1	技术	【主观分】 总体测评方案： 投标人对本次项目的理解程度，对本单位网络安全定位认识准确、分析到位，业务架构、技术架构的设计符合本单位相关要求，设计方案完整、科学、合理、可行性： 总体测评方案思路清晰、内容完整，可行性强，得5分； 总体测评方案思路较清晰、内容较完整，可行性较强，得4分； 总体测评方案思路清晰度一般、内容有少量缺失，可行性一般，得3分； 总体测评方案思路不清晰、内容有少量缺失，可行性一般，得2分； 总体测评方案思路紊乱、内容不完整，可行性较差，得1分； 未提供方案的得0分	0-5	3	3	4

8.2	技术	<p>【主观分】 质量管理及保障措施： 质量管理及保障措施内容全面、完整、有效且简明扼要，且提出了具有科学性、合理性和可行性的质量控制方法和措施的得5分； 质量管理及保障措施内容比较全面、完整，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得4分； 质量管理及保障措施内容全面性一般、完整性一般，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得3分； 质量管理及保障措施内容完整性一般且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性一般的得2分； 质量管理及保障措施内容完整性差且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性较差的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	2	4
8.3	技术	<p>【主观分】 进度控制方案： 进度控制方案内容全面、完整、有效且简明扼要，且针对项目进度的跟踪提供了准确的进度分析报告和进度控制得的得5分； 进度控制方案内容比较全面、完整，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有较强的针对性的得4分； 进度控制方案内容全面性一般、完整性一般，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有一定的针对性的得3分； 进度控制方案内容完整性一般且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得2分； 进度控制方案内容完整性较差且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	4
8.4	技术	<p>【主观分】 安全技术测评、安全管理测评及项目成果： 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全，项目成果满足采购文件需求的得5分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容较齐全，项目成果满足采购文件需求的得4分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全程度一般，项目成果满足采购文件需求的得3分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果满足采购文件需求的得2分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果描述不明确的，得1分； 未提供相关描述的得0分。</p>	0-5	3	2	4
8.5	技术	<p>【主观分】 售后服务体系及承诺： 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施齐全，运行维护人员安排合理，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得5分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较高，服务承诺落实的保障措施较为齐全，运行维护人员安排较为合理，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得4分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性一般，服务承诺落实的保障措施齐全程度一般，运行维护人员安排合理性一般，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得3分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较差，服务承诺落实的保障措施齐全程度较差，运行维护人员安排合理性较差，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得2分； 内容简略，售后服务方案、售后服务承诺基本满足采购要求的得1分； 售后服务方案存在缺陷或未描述的得0分。</p>	0-5	3	3	4

8.6	技术	<p>【客观分】 投标人等级保护测评检测工具投入情况： 1.投标人具备自主创新的可持续攻击行为检测工具（提供专利受理证书或专利证书证明文件），得2分； 2.投标人具有漏洞扫描检测工具和IAST交互式源代码审计工具（提供工具采购合同）得2分； 3.投标人具有数据库内容保密检测系统，得2分（国家保密科技测评中心检测报告，专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明，未提供不得分） 4.投标人具有数据安全合规检测系统，得2分（专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明） 备注：投标人投入的检测工具名称无需与上述工具名称完全一致，但功能需相同；当投标人投入的检测工具名称与评分要求不同时，应提供功能说明及包含的关键信息。</p>	0-8	2	0	8
9	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的整改服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	3	3	4
10	技术	<p>【客观分】 项目理解及合理化建议： 根据投标人针对本项目的理解并结合其自身专业优势，提出的合理化建议。经评标委员会认定合理化建议适用本项目且利于本项目的，每条建议得1分，最多得5分。</p>	0-5	3	2	4
11	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的验收服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	4	3	5
合计			0-80	49	44	73

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：信息系统安全等级保护测评（QSZB-Z(F)-C22346(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫诺检测技术有限公司	海南神州希望网络科技有限公司	杭州中尔网络科技有限公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2	2	2
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的隐私信息管理体系认证证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-2	0	0	2
3	商务资信	【客观分】 交付时间：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	【客观分】 质保期：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
5	商务资信	【客观分】 投标人为国家计算机网络应急技术处理协调中心省级及以上分中心合作支撑单位得2分。 投标人具有数据安全服务能力评定资格证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-4	4	4	4
6	技术	【客观分】 满足招标文件明确的全部技术要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的投标无效。	0-12	10	12	12
7.1	技术	【客观分】 项目负责人： 1) 具有信息安全等级测评师证书（高级）得2分 2) 具有信息安全保障人员认证证书得1分 3) 具有注册数据隐私安全专家认证证书得2分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	2	5
7.2	技术	【客观分】 项目组成员（除项目负责人外）： 1) 具有信息科学考试学会数据保护官认证证书得2分 2) 信息系统项目管理师（高级）得1分 3) 具有国家信息安全水平证书得1分 4) 具有网络安全等级测评师证书（中级及以上）得1分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	1	5
8.1	技术	【主观分】 总体测评方案： 投标人对本次项目的理解程度，对本单位网络安全定位认识准确、分析到位，业务架构、技术架构的设计符合本单位相关要求，设计方案完整、科学、合理、可行性： 总体测评方案思路清晰、内容完整，可行性强，得5分； 总体测评方案思路较清晰、内容较完整，可行性较强，得4分； 总体测评方案思路清晰度一般、内容有少量缺失，可行性一般，得3分； 总体测评方案思路不清晰、内容有少量缺失，可行性一般，得2分； 总体测评方案思路紊乱、内容不完整，可行性较差，得1分； 未提供方案的得0分	0-5	3	2	4

8.2	技术	<p>【主观分】 质量管理及保障措施： 质量管理及保障措施内容全面、完整、有效且简明扼要，且提出了具有科学性、合理性和可行性的质量控制方法和措施的得5分； 质量管理及保障措施内容比较全面、完整，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得4分； 质量管理及保障措施内容全面性一般、完整性一般，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得3分； 质量管理及保障措施内容完整性一般且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性一般的得2分； 质量管理及保障措施内容完整性差且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性较差的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5
8.3	技术	<p>【主观分】 进度控制方案： 进度控制方案内容全面、完整、有效且简明扼要，且针对项目进度的跟踪提供了准确的进度分析报告和进度控制得的得5分； 进度控制方案内容比较全面、完整，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有较强的针对性的得4分； 进度控制方案内容全面性一般、完整性一般，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有一定的针对性的得3分； 进度控制方案内容完整性一般且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得2分； 进度控制方案内容完整性较差且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	4
8.4	技术	<p>【主观分】 安全技术测评、安全管理测评及项目成果： 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全，项目成果满足采购文件需求的得5分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容较齐全，项目成果满足采购文件需求的得4分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全程度一般，项目成果满足采购文件需求的得3分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果满足采购文件需求的得2分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果描述不明确的，得1分； 未提供相关描述的得0分。</p>	0-5	2	3	5
8.5	技术	<p>【主观分】 售后服务体系及承诺： 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障 措施齐全，运行维护人员安排合理，在系统维护期内安排维护人员的实 时响应采购人的要求的得5分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较高，服务承诺落实 的保障 措施较为齐全，运行维护人员安排较为合理，在系统维护期内安 排维护人员的实时响应采购人的要求的得4分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性一般，服务承诺落实 的保障 措施齐全程度一般，运行维护人员安排合理性一般，在系统维护 期内安 排维护人员的实时响应采购人的要求的得3分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较差，服务承诺落实 的保障 措施齐全程度较差，运行维护人员安排合理性较差，在系统维护 期内安 排维护人员的实时响应采购人的要求的得2分； 内容简略，售后服务方案、售后服务承诺基本满足采购要求的得1分； 售后服务方案存在缺陷或未描述的得0分。</p>	0-5	4	4	5

8.6	技术	<p>【客观分】 投标人等级保护测评检测工具投入情况： 1.投标人具备自主创新的可持续攻击行为检测工具（提供专利受理证书或专利证书证明文件），得2分； 2.投标人具有漏洞扫描检测工具和IAST交互式源代码审计工具（提供工具采购合同）得2分； 3.投标人具有数据库内容保密检测系统，得2分（国家保密科技测评中心检测报告，专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明，未提供不得分） 4.投标人具有数据安全合规检测系统，得2分（专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明） 备注：投标人投入的检测工具名称无需与上述工具名称完全一致，但功能需相同；当投标人投入的检测工具名称与评分要求不同时，应提供功能说明及包含的关键信息。</p>	0-8	2	0	8
9	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的整改服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	4	4	5
10	技术	<p>【客观分】 项目理解及合理化建议： 根据投标人针对本项目的理解并结合其自身专业优势，提出的合理化建议。经评标委员会认定合理化建议适用本项目且利于本项目的，每条建议得1分，最多得5分。</p>	0-5	3	2	4
11	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的验收服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	4	2	5
合计			0-80	50	46	77

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：信息系统安全等级保护测评（QSZB-Z(F)-C22346(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫诺检测技术有限公司	海南神州希望网络科技有限公司	杭州中尔网络科技有限公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2	2	2
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的隐私信息管理体系认证证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-2	0	0	2
3	商务资信	【客观分】 交付时间：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	【客观分】 质保期：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
5	商务资信	【客观分】 投标人为国家计算机网络应急技术处理协调中心省级及以上分中心合作支撑单位得2分。 投标人具有数据安全服务能力评定资格证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-4	4	4	4
6	技术	【客观分】 满足招标文件明确的全部技术要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的投标无效。	0-12	10	12	12
7.1	技术	【客观分】 项目负责人： 1) 具有信息安全等级测评师证书（高级）得2分 2) 具有信息安全保障人员认证证书得1分 3) 具有注册数据隐私安全专家认证证书得2分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	2	5
7.2	技术	【客观分】 项目组成员（除项目负责人外）： 1) 具有信息科学考试学会数据保护官认证证书得2分 2) 信息系统项目管理师（高级）得1分 3) 具有国家信息安全水平证书得1分 4) 具有网络安全等级测评师证书（中级及以上）得1分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	1	5
8.1	技术	【主观分】 总体测评方案： 投标人对本次项目的理解程度，对本单位网络安全定位认识准确、分析到位，业务架构、技术架构的设计符合本单位相关要求，设计方案完整、科学、合理、可行性： 总体测评方案思路清晰、内容完整，可行性强，得5分； 总体测评方案思路较清晰、内容较完整，可行性较强，得4分； 总体测评方案思路清晰度一般、内容有少量缺失，可行性一般，得3分； 总体测评方案思路不清晰、内容有少量缺失，可行性一般，得2分； 总体测评方案思路紊乱、内容不完整，可行性较差，得1分； 未提供方案的得0分	0-5	4	3	5

8.2	技术	<p>【主观分】 质量管理及保障措施： 质量管理及保障措施内容全面、完整、有效且简明扼要，且提出了具有科学性、合理性和可行性的质量控制方法和措施的得5分； 质量管理及保障措施内容比较全面、完整，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得4分； 质量管理及保障措施内容全面性一般、完整性一般，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得3分； 质量管理及保障措施内容完整性一般且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性一般的得2分； 质量管理及保障措施内容完整性差且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性较差的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	4	2	4
8.3	技术	<p>【主观分】 进度控制方案： 进度控制方案内容全面、完整、有效且简明扼要，且针对项目进度的跟踪提供了准确的进度分析报告和进度控制得的得5分； 进度控制方案内容比较全面、完整，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有较强的针对性的得4分； 进度控制方案内容全面性一般、完整性一般，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有一定的针对性的得3分； 进度控制方案内容完整性一般且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得2分； 进度控制方案内容完整性较差且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	4	3	5
8.4	技术	<p>【主观分】 安全技术测评、安全管理测评及项目成果： 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全，项目成果满足采购文件需求的得5分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容较齐全，项目成果满足采购文件需求的得4分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全程度一般，项目成果满足采购文件需求的得3分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果满足采购文件需求的得2分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果描述不明确的，得1分； 未提供相关描述的得0分。</p>	0-5	3	3	4
8.5	技术	<p>【主观分】 售后服务体系及承诺： 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障 措施齐全，运行维护人员安排合理，在系统维护期内安排维护人员的实 时响应采购人的要求的得5分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较高，服务承诺落实 的保障 措施较为齐全，运行维护人员安排较为合理，在系统维护期内安 排维护人员的实时响应采购人的要求的得4分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性一般，服务承诺落实 的保障 措施齐全程度一般，运行维护人员安排合理性一般，在系统维护 期内安 排维护人员的实时响应采购人的要求的得3分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较差，服务承诺落实 的保障 措施齐全程度较差，运行维护人员安排合理性较差，在系统维护 期内安 排维护人员的实时响应采购人的要求的得2分； 内容简略，售后服务方案、售后服务承诺基本满足采购要求的得1分； 售后服务方案存在缺陷或未描述的得0分。</p>	0-5	5	5	5

8.6	技术	<p>【客观分】 投标人等级保护测评检测工具投入情况： 1.投标人具备自主创新的可持续攻击行为检测工具（提供专利受理证书或专利证书证明文件），得2分； 2.投标人具有漏洞扫描检测工具和IAST交互式源代码审计工具（提供工具采购合同）得2分； 3.投标人具有数据库内容保密检测系统，得2分（国家保密科技测评中心检测报告，专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明，未提供不得分） 4.投标人具有数据安全合规检测系统，得2分（专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明） 备注：投标人投入的检测工具名称无需与上述工具名称完全一致，但功能需相同；当投标人投入的检测工具名称与评分要求不同时，应提供功能说明及包含的关键信息。</p>	0-8	2	0	8
9	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的整改服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	2	3	5
10	技术	<p>【客观分】 项目理解及合理化建议： 根据投标人针对本项目的理解并结合其自身专业优势，提出的合理化建议。经评标委员会认定合理化建议适用本项目且利于本项目的，每条建议得1分，最多得5分。</p>	0-5	3	2	4
11	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的验收服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	5	3	5
合计			0-80	54	47	77

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：信息系统安全等级保护测评（QSZB-Z(F)-C22346(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫诺检测技术有限公司	海南神州希望网络科技有限公司	杭州中尔网络科技有限公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2	2	2
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的隐私信息管理体系认证证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-2	0	0	2
3	商务资信	【客观分】 交付时间：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	【客观分】 质保期：满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
5	商务资信	【客观分】 投标人为国家计算机网络应急技术处理协调中心省级及以上分中心合作支撑单位得2分。 投标人具有数据安全服务能力评定资格证书得2分。 备注：投标文件中提供相关证明材料。	0-4	4	4	4
6	技术	【客观分】 满足招标文件明确的全部技术要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离7项及以上的投标无效。	0-12	10	12	12
7.1	技术	【客观分】 项目负责人： 1) 具有信息安全等级测评师证书（高级）得2分 2) 具有信息安全保障人员认证证书得1分 3) 具有注册数据隐私安全专家认证证书得2分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	2	5
7.2	技术	【客观分】 项目组成员（除项目负责人外）： 1) 具有信息科学考试学会数据保护官认证证书得2分 2) 信息系统项目管理师（高级）得1分 3) 具有国家信息安全水平证书得1分 4) 具有网络安全等级测评师证书（中级及以上）得1分 备注：投标文件中提供相关证明材料并提供社保证明。	0-5	2	1	5
8.1	技术	【主观分】 总体测评方案： 投标人对本次项目的理解程度，对本单位网络安全定位认识准确、分析到位，业务架构、技术架构的设计符合本单位相关要求，设计方案完整、科学、合理、可行性： 总体测评方案思路清晰、内容完整，可行性强，得5分； 总体测评方案思路较清晰、内容较完整，可行性较强，得4分； 总体测评方案思路清晰度一般、内容有少量缺失，可行性一般，得3分； 总体测评方案思路不清晰、内容有少量缺失，可行性一般，得2分； 总体测评方案思路紊乱、内容不完整，可行性较差，得1分； 未提供方案的得0分	0-5	3	3	5

8.2	技术	<p>【主观分】 质量管理及保障措施： 质量管理及保障措施内容全面、完整、有效且简明扼要，且提出了具有科学性、合理性和可行性的质量控制方法和措施的得5分； 质量管理及保障措施内容比较全面、完整，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得4分； 质量管理及保障措施内容全面性一般、完整性一般，且提出的质量控制方法和措施具有一定的可行性的得3分； 质量管理及保障措施内容完整性一般且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性一般的得2分； 质量管理及保障措施内容完整性差且冗杂，提出的质量、进度控制措施可行性较差的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5
8.3	技术	<p>【主观分】 进度控制方案： 进度控制方案内容全面、完整、有效且简明扼要，且针对项目进度的跟踪提供了准确的进度分析报告和进度控制得的得5分； 进度控制方案内容比较全面、完整，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有较强的针对性的得4分； 进度控制方案内容全面性一般、完整性一般，提供了进度分析报告和进度控制且对本项目也具有一定的针对性的得3分； 进度控制方案内容完整性一般且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得2分； 进度控制方案内容完整性较差且冗杂，未提出针对项目进度的跟踪提供了进度分析报告和进度控制的得1分； 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	4
8.4	技术	<p>【主观分】 安全技术测评、安全管理测评及项目成果： 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全，项目成果满足采购文件需求的得5分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容较齐全，项目成果满足采购文件需求的得4分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容齐全程度一般，项目成果满足采购文件需求的得3分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果满足采购文件需求的得2分； 安全技术测评、安全管理测评的描述内容简单，项目成果描述不明确的，得1分； 未提供相关描述的得0分。</p>	0-5	3	3	4
8.5	技术	<p>【主观分】 售后服务体系及承诺： 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施齐全，运行维护人员安排合理，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得5分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较高，服务承诺落实的保障措施较为齐全，运行维护人员安排较为合理，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得4分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性一般，服务承诺落实的保障措施齐全程度一般，运行维护人员安排合理性一般，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得3分； 投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺可行性较差，服务承诺落实的保障措施齐全程度较差，运行维护人员安排合理性较差，在系统维护期内安排维护人员的实时响应采购人的要求的得2分； 内容简略，售后服务方案、售后服务承诺基本满足采购要求的得1分； 售后服务方案存在缺陷或未描述的得0分。</p>	0-5	3	3	4

8.6	技术	<p>【客观分】 投标人等级保护测评检测工具投入情况： 1.投标人具备自主创新的可持续攻击行为检测工具（提供专利受理证书或专利证书证明文件），得2分； 2.投标人具有漏洞扫描检测工具和IAST交互式源代码审计工具（提供工具采购合同）得2分； 3.投标人具有数据库内容保密检测系统，得2分（国家保密科技测评中心检测报告，专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明，未提供不得分） 4.投标人具有数据安全合规检测系统，得2分（专业设备需具有正版授权，提供相关材料证明） 备注：投标人投入的检测工具名称无需与上述工具名称完全一致，但功能需相同；当投标人投入的检测工具名称与评分要求不同时，应提供功能说明及包含的关键信息。</p>	0-8	2	0	8
9	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的整改服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	3	3	5
10	技术	<p>【客观分】 项目理解及合理化建议： 根据投标人针对本项目的理解并结合其自身专业优势，提出的合理化建议。经评标委员会认定合理化建议适用本项目且利于本项目的，每条建议得1分，最多得5分。</p>	0-5	3	2	4
11	技术	<p>【主观分】 投标人针对本项目的验收服务方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 方案内容基本完整但与项目匹配度一般的得3分； 方案内容略有欠缺但与项目匹配度一般的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。</p>	0-5	3	3	5
合计			0-80	48	46	76

专家（签名）：