技术商务资信评分明细 (专家1)

) 2/- > >) //	同济大学
序号	评分类型	评分项目内容		上下计院司市基有海空研有、民勘限(体市间究限上防察公存)地设总公海地院司	设计限公勘察代制 医人名 医人名 医多种	2建研(有司南工有(筑筑军限队浙土科公合)、计院)公江木技司合
1.1		项目负责人情况:项目负责人满足项目人员最低配置要求同时具有一级防护工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布 之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得 分。)	0-1	1	0	0
1.2.1	技术	1.项目组成员(不含项目负责人)中建筑、结构、暖通、给排水、电气负责人满足项目人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书、专业注册证书及一级防护工程师证书的,上述专业负责人每满足一个得1分,最高得4分(0-4分);	0-4	4	0	0
1.2.2	技术	2.项目组成员(不含项目负责人)中勘察、物探、测绘专业负责人满足人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书和专业注册证书的,每个专业负责人计1分(0-3分);	0-3	3	1	1
1.2.3		3.项目组成员(不含项目负责人)满足项目人员最低配置要求同时具有 教授级高级工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布 之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得 分。)	0-1	1	0	1
2.1	技术	1.对调查咨询评估方案结构合理,内容完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.8	4.5	4.3
2.2	技术	2.对调查咨询评估方案目标明确具体,重点突出,准确把握项目特点综合打分。(3-5分)	0-5	4.5	4.1	4.2
2.3	技术	3.对质量目标清晰明确程度及对重、难点工程调查评估质量控制措施综合打分。(3-5分)	0-5	4.2	3.8	3.9
2.4	技术	4.对安全目标及相关安全防范措施综合打分(3-5分)	0-5	4.8	4	4.1
2.5	技术	5.对服务过程中各项管理措施合理性、可行性、针对性综合打分 (3-5 分)	0-5	4.5	4.1	4.2
2.6	技术	6.对重大危险源检测措施,应急预案的合理性、可行性、针对性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.2	4
2.7	技术	7.对钻探孔施工完成水位观测后封堵措施的合理性、可行性、完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.2	4.5	4.6
2.8	技术	8.各分项工作安排合理,能满足总工期和阶段工期要求,进度计划合理性、可行性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4	4.2
2.9	技术	9.对调查评估过程方案严格遵守工作程序,保证原始数据的客观性和检测行为的公正性,保证数据的科学性,按照合同约定内完成完整、科学、真实的调查评估报告的措施综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4	4
2.10	技术	10.对项目建议书与可研编制方案完整性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.2	4

2.11	技术	11.对提供的设计总说明、各专业初步设计说明的全面性、规范性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4	4.2
2.12		12.对处置设计;建筑改造设计;结构改造设计;通风改造设计;给排水改造设计;消防改造设计,深化、优化,建筑结构的表达等综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.2	4.2
2.13	技术	13.对建筑给(排)水、消防、强电等系统的深化、优化等综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4	4.1
2.14	技术	14.对初步设计概算编制的完整性、准确性及合理性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.2	4.1
2.15	技术	15.设计过程中修改设计成果文件的时间承诺,包括图纸的局部调整、施工过程中的联系单变更等设计修改时间承诺,比较打分,3日历天(含)内修改完成得6分,3-5(不含)日历天内得4分,5(含)-7(不含)日历天内得2分,7日历天及以上或不承诺的不得分。(评标时要求提供承诺书原件加盖供应商公章(如为联合体需提供牵头人公章))	0-6	6	6	6
3	技术	企业荣誉:投标单位自2019年7月1日以来承担过的人防工程设计项目,获得地市级优秀工程设计奖项的得1分,省级及以上优秀工程设计奖项的得2分,最高得2分(投标文件中需提供获奖文件或证书复印件,时间以获奖文件或证书为准,一个项目只计一次)	0-2	2	1	2
4	商务资信	成功案例业绩(1分)供应商自2019年7月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得0.5分,最高1分(评标时提供的中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)复印件加盖公章或合同复印件加盖公章,时间计算以中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)上标注时间或合同签订时间为准,公证书及证明不予认可。)	0-1	1	1	1
	合计			83	66.8	69.1

技术商务资信评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容		下计院司市基河究限上防察院上防察院	上海勘察 设计研究	同建研(有司南工有) 济筑究团《斯土科公民》以浙土科公合学计院)公江木技司
1.1	技术	项目负责人情况:项目负责人满足项目人员最低配置要求同时具有一级防护工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得分。)	0-1	1	0	0
1.2.1	技术	1.项目组成员(不含项目负责人)中建筑、结构、暖通、给排水、电气负责人满足项目人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书、专业注册证书及一级防护工程师证书的,上述专业负责人每满足一个得1分,最高得4分(0-4分);	0-4	4	0	0
1.2.2	技术	2.项目组成员(不含项目负责人)中勘察、物探、测绘专业负责人满足人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书和专业注册证书的,每个专业负责人计1分(0-3分);	0-3	3	1	1
1.2.3	技术	3.项目组成员(不含项目负责人)满足项目人员最低配置要求同时具有 教授级高级工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布 之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得 分。)	0-1	1	0	1
2.1	技术	1.对调查咨询评估方案结构合理,内容完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.8	4.8	5
2.2	技术	2.对调查咨询评估方案目标明确具体,重点突出,准确把握项目特点综合打分。(3-5分)	0-5	4.5	4	4.2
2.3	技术	3.对质量目标清晰明确程度及对重、难点工程调查评估质量控制措施综合打分。(3-5分)	0-5	4.6	4.2	4.3
2.4	技术	4.对安全目标及相关安全防范措施综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.1	4
2.5	技术	5.对服务过程中各项管理措施合理性、可行性、针对性综合打分 (3-5 分)	0-5	4.6	3.9	4.1
2.6	技术	6.对重大危险源检测措施,应急预案的合理性、可行性、针对性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4	4.1
2.7	技术	7.对钻探孔施工完成水位观测后封堵措施的合理性、可行性、完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.6	4.8	5
2.8	技术	8.各分项工作安排合理,能满足总工期和阶段工期要求,进度计划合理性、可行性综合打分(3-5分)	0-5	4.4	4	3.9
2.9	技术	9.对调查评估过程方案严格遵守工作程序,保证原始数据的客观性和检测行为的公正性,保证数据的科学性,按照合同约定内完成完整、科学、真实的调查评估报告的措施综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.1	4

2.10	技术	10.对项目建议书与可研编制方案完整性综合打分(3-5分)	0-5	4.6	4.2	4.2
2.11	技术	11.对提供的设计总说明、各专业初步设计说明的全面性、规范性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.2	4.2
2.12		12.对处置设计;建筑改造设计;结构改造设计;通风改造设计;给排水改造设计;消防改造设计,深化、优化,建筑结构的表达等综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.2	4.1
2.13	技术	13.对建筑给(排)水、消防、强电等系统的深化、优化等综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.3	4.3
2.14	技术	14.对初步设计概算编制的完整性、准确性及合理性综合打分(3-5分)	0-5	4.6	4.4	4.5
2.15	技术	15.设计过程中修改设计成果文件的时间承诺,包括图纸的局部调整、施工过程中的联系单变更等设计修改时间承诺,比较打分,3日历天(含)内修改完成得6分,3-5(不含)日历天内得4分,5(含)-7(不含)日历天内得2分,7日历天及以上或不承诺的不得分。(评标时要求提供承诺书原件加盖供应商公章(如为联合体需提供牵头人公章))	0-6	6	6	6
3	技术	企业荣誉:投标单位自2019年7月1日以来承担过的人防工程设计项目,获得地市级优秀工程设计奖项的得1分,省级及以上优秀工程设计奖项的得2分,最高得2分(投标文件中需提供获奖文件或证书复印件,时间以获奖文件或证书为准,一个项目只计一次)	0-2	2	1	2
4	商务	成功案例业绩(1分)供应商自2019年7月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得0.5分,最高1分(评标时提供的中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)复印件加盖公章或合同复印件加盖公章,时间计算以中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)上标注时间或合同签订时间为准,公证书及证明不予认可。)	0-1	1	1	1
	合计			83.7	68.2	70.9

技术商务资信评分明细 (专家3)

序号	评分类型	评分项目内容		下计院司市基河究限上防察院上防察院	上海勘察 设计研究	同建研(有司南工有) 济筑究团《新土科公员》以江木技司合
1.1	技术	项目负责人情况:项目负责人满足项目人员最低配置要求同时具有一级防护工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得分。)	0-1	1	0	0
1.2.1	技术	1.项目组成员(不含项目负责人)中建筑、结构、暖通、给排水、电气负责人满足项目人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书、专业注册证书及一级防护工程师证书的,上述专业负责人每满足一个得1分,最高得4分(0-4分);	0-4	4	0	0
1.2.2	技术	2.项目组成员(不含项目负责人)中勘察、物探、测绘专业负责人满足人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书和专业注册证书的,每个专业负责人计1分(0-3分);	0-3	3	1	1
1.2.3	技术	3.项目组成员(不含项目负责人)满足项目人员最低配置要求同时具有 教授级高级工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布 之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得 分。)	0-1	1	0	1
2.1	技术	1.对调查咨询评估方案结构合理,内容完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.6	5.5	5.5
2.2	技术	2.对调查咨询评估方案目标明确具体,重点突出,准确把握项目特点综合打分。(3-5分)	0-5	4.5	4.5	4.5
2.3	技术	3.对质量目标清晰明确程度及对重、难点工程调查评估质量控制措施综合打分。(3-5分)	0-5	4.6	4.4	4.5
2.4	技术	4.对安全目标及相关安全防范措施综合打分(3-5分)	0-5	4.4	4.2	4.3
2.5	技术	5.对服务过程中各项管理措施合理性、可行性、针对性综合打分 (3-5 分)	0-5	4.2	4.2	4.2
2.6	技术	6.对重大危险源检测措施,应急预案的合理性、可行性、针对性综合打分(3-5分)	0-5	4.7	4.6	4.7
2.7	技术	7.对钻探孔施工完成水位观测后封堵措施的合理性、可行性、完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.2	5.2	5.3
2.8	技术	8.各分项工作安排合理,能满足总工期和阶段工期要求,进度计划合理性、可行性综合打分(3-5分)	0-5	4.4	4.4	4.4
2.9	技术	9.对调查评估过程方案严格遵守工作程序,保证原始数据的客观性和检测行为的公正性,保证数据的科学性,按照合同约定内完成完整、科学、真实的调查评估报告的措施综合打分(3-5分)	0-5	4.7	4.5	4.6

2.10	技术	10.对项目建议书与可研编制方案完整性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.5	4.5
2.11	技术	11.对提供的设计总说明、各专业初步设计说明的全面性、规范性综合打分(3-5分)	0-5	4.6	4.2	4.5
2.12		12.对处置设计;建筑改造设计;结构改造设计;通风改造设计;给排水改造设计;消防改造设计,深化、优化,建筑结构的表达等综合打分(3-5分)	0-5	4.3	4.3	4.4
2.13	技术	13.对建筑给(排)水、消防、强电等系统的深化、优化等综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.3	4.4
2.14	技术	14.对初步设计概算编制的完整性、准确性及合理性综合打分(3-5分)	0-5	4.4	4.3	4.4
2.15	技术	15.设计过程中修改设计成果文件的时间承诺,包括图纸的局部调整、施工过程中的联系单变更等设计修改时间承诺,比较打分,3日历天(含)内修改完成得6分,3-5(不含)日历天内得4分,5(含)-7(不含)日历天内得2分,7日历天及以上或不承诺的不得分。(评标时要求提供承诺书原件加盖供应商公章(如为联合体需提供牵头人公章))	0-6	6	6	6
3	技术	企业荣誉:投标单位自2019年7月1日以来承担过的人防工程设计项目,获得地市级优秀工程设计奖项的得1分,省级及以上优秀工程设计奖项的得2分,最高得2分(投标文件中需提供获奖文件或证书复印件,时间以获奖文件或证书为准,一个项目只计一次)	0-2	2	1	2
4	商务	成功案例业绩(1分)供应商自2019年7月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得0.5分,最高1分(评标时提供的中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)复印件加盖公章或合同复印件加盖公章,时间计算以中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)上标注时间或合同签订时间为准,公证书及证明不予认可。)	0-1	1	1	1
	合计			82.6	72.1	75.2

技术商务资信评分明细 (专家4)

序号	评分类型	评分项目内容		下计院司市基河究限上防察院上防察院	上海勘察 设计研究	同建研(有司南工有) 济筑究团《斯土科公民》以浙土科公合学计院)公江木技司
1.1	技术	项目负责人情况:项目负责人满足项目人员最低配置要求同时具有一级防护工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得分。)	0-1	1	0	0
1.2.1	技术	1.项目组成员(不含项目负责人)中建筑、结构、暖通、给排水、电气负责人满足项目人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书、专业注册证书及一级防护工程师证书的,上述专业负责人每满足一个得1分,最高得4分(0-4分);	0-4	4	0	0
1.2.2	技术	2.项目组成员(不含项目负责人)中勘察、物探、测绘专业负责人满足人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书和专业注册证书的,每个专业负责人计1分(0-3分);	0-3	3	1	1
1.2.3	技术	3.项目组成员(不含项目负责人)满足项目人员最低配置要求同时具有 教授级高级工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布 之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得 分。)	0-1	1	0	1
2.1	技术	1.对调查咨询评估方案结构合理,内容完整性综合打分(4-6分)	0-6	6	5	5
2.2	技术	2.对调查咨询评估方案目标明确具体,重点突出,准确把握项目特点综合打分。(3-5分)	0-5	5	4	4
2.3	技术	3.对质量目标清晰明确程度及对重、难点工程调查评估质量控制措施综合打分。(3-5分)	0-5	5	4	4
2.4	技术	4.对安全目标及相关安全防范措施综合打分(3-5分)	0-5	5	4	4
2.5	技术	5.对服务过程中各项管理措施合理性、可行性、针对性综合打分 (3-5 分)	0-5	5	4	4
2.6	技术	6.对重大危险源检测措施,应急预案的合理性、可行性、针对性综合打分(3-5分)	0-5	5	4	4
2.7	技术	7.对钻探孔施工完成水位观测后封堵措施的合理性、可行性、完整性综合打分(4-6分)	0-6	6	5	5
2.8	技术	8.各分项工作安排合理,能满足总工期和阶段工期要求,进度计划合理性、可行性综合打分(3-5分)	0-5	5	4	4
2.9	技术	9.对调查评估过程方案严格遵守工作程序,保证原始数据的客观性和检测行为的公正性,保证数据的科学性,按照合同约定内完成完整、科学、真实的调查评估报告的措施综合打分(3-5分)	0-5	5	4	4

2.10	技术	10.对项目建议书与可研编制方案完整性综合打分(3-5分)	0-5	5	4	3
2.11	技术	11.对提供的设计总说明、各专业初步设计说明的全面性、规范性综合打分(3-5分)	0-5	5	3	4
2.12		12.对处置设计;建筑改造设计;结构改造设计;通风改造设计;给排水改造设计;消防改造设计,深化、优化,建筑结构的表达等综合打分(3-5分)	0-5	5	4	4
2.13	技术	13.对建筑给(排)水、消防、强电等系统的深化、优化等综合打分(3-5分)	0-5	5	3	4
2.14	技术	14.对初步设计概算编制的完整性、准确性及合理性综合打分(3-5分)	0-5	5	4	3
2.15	技术	15.设计过程中修改设计成果文件的时间承诺,包括图纸的局部调整、施工过程中的联系单变更等设计修改时间承诺,比较打分,3日历天(含)内修改完成得6分,3-5(不含)日历天内得4分,5(含)-7(不含)日历天内得2分,7日历天及以上或不承诺的不得分。(评标时要求提供承诺书原件加盖供应商公章(如为联合体需提供牵头人公章))	0-6	6	6	6
3	技术	企业荣誉:投标单位自2019年7月1日以来承担过的人防工程设计项目,获得地市级优秀工程设计奖项的得1分,省级及以上优秀工程设计奖项的得2分,最高得2分(投标文件中需提供获奖文件或证书复印件,时间以获奖文件或证书为准,一个项目只计一次)	0-2	2	1	2
4	商务	成功案例业绩(1分)供应商自2019年7月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得0.5分,最高1分(评标时提供的中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)复印件加盖公章或合同复印件加盖公章,时间计算以中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)上标注时间或合同签订时间为准,公证书及证明不予认可。)	0-1	1	1	1
	合计			90	65	67

技术商务资信评分明细 (专家5)

序号	评分类型	评分项目内容		下计院司市基河究限上防察院上防察院	上海勘察 设计研究	同建研(有司南工有) 济筑究团《斯土科公侍》 公江木技司合
1.1	技术	项目负责人情况:项目负责人满足项目人员最低配置要求同时具有一级防护工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得分。)	0-1	1	0	0
1.2.1	技术	1.项目组成员(不含项目负责人)中建筑、结构、暖通、给排水、电气负责人满足项目人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书、专业注册证书及一级防护工程师证书的,上述专业负责人每满足一个得1分,最高得4分(0-4分);	0-4	4	0	0
1.2.2	技术	2.项目组成员(不含项目负责人)中勘察、物探、测绘专业负责人满足人员最低配置要求同时各专业分别具有高级工程师证书和专业注册证书的,每个专业负责人计1分(0-3分);	0-3	3	1	1
1.2.3	技术	3.项目组成员(不含项目负责人)满足项目人员最低配置要求同时具有 教授级高级工程师的得1分。 (评标时以提供的证书复印件加盖供应商公章及自本项目招标公告发布 之日起至投标截止日内任意一天出具的社保证明文件为准,否则不得 分。)	0-1	1	0	1
2.1	技术	1.对调查咨询评估方案结构合理,内容完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.2	5.3	5.3
2.2	技术	2.对调查咨询评估方案目标明确具体,重点突出,准确把握项目特点综合打分。(3-5分)	0-5	4	4.5	4
2.3	技术	3.对质量目标清晰明确程度及对重、难点工程调查评估质量控制措施综合打分。(3-5分)	0-5	4.5	4	4
2.4	技术	4.对安全目标及相关安全防范措施综合打分(3-5分)	0-5	4	4	4.5
2.5	技术	5.对服务过程中各项管理措施合理性、可行性、针对性综合打分 (3-5 分)	0-5	4	4.1	4
2.6	技术	6.对重大危险源检测措施,应急预案的合理性、可行性、针对性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4	4.2
2.7	技术	7.对钻探孔施工完成水位观测后封堵措施的合理性、可行性、完整性综合打分(4-6分)	0-6	5.2	5.4	5.3
2.8	技术	8.各分项工作安排合理,能满足总工期和阶段工期要求,进度计划合理性、可行性综合打分(3-5分)	0-5	4	4.5	4.5
2.9	技术	9.对调查评估过程方案严格遵守工作程序,保证原始数据的客观性和检测行为的公正性,保证数据的科学性,按照合同约定内完成完整、科学、真实的调查评估报告的措施综合打分(3-5分)	0-5	4	4	4
						

2.10	技术	10.对项目建议书与可研编制方案完整性综合打分(3-5分)	0-5	4	4.2	4.5
2.11	技术	11.对提供的设计总说明、各专业初步设计说明的全面性、规范性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.5	4.2
2.12		12.对处置设计;建筑改造设计;结构改造设计;通风改造设计;给排水改造设计;消防改造设计,深化、优化,建筑结构的表达等综合打分(3-5分)	0-5	4	4	4
2.13	技术	13.对建筑给(排)水、消防、强电等系统的深化、优化等综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.5	4.5
2.14	技术	14.对初步设计概算编制的完整性、准确性及合理性综合打分(3-5分)	0-5	4.5	4.2	4.5
2.15	技术	15.设计过程中修改设计成果文件的时间承诺,包括图纸的局部调整、施工过程中的联系单变更等设计修改时间承诺,比较打分,3日历天(含)内修改完成得6分,3-5(不含)日历天内得4分,5(含)-7(不含)日历天内得2分,7日历天及以上或不承诺的不得分。(评标时要求提供承诺书原件加盖供应商公章(如为联合体需提供牵头人公章))	0-6	6	6	6
3	技术	企业荣誉:投标单位自2019年7月1日以来承担过的人防工程设计项目,获得地市级优秀工程设计奖项的得1分,省级及以上优秀工程设计奖项的得2分,最高得2分(投标文件中需提供获奖文件或证书复印件,时间以获奖文件或证书为准,一个项目只计一次)	0-2	2	1	2
4	商务资信	成功案例业绩(1分)供应商自2019年7月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得0.5分,最高1分(评标时提供的中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)复印件加盖公章或合同复印件加盖公章,时间计算以中标通知书(含采用政府采购方式招标的中标(成交)结果通知书)上标注时间或合同签订时间为准,公证书及证明不予认可。)	0-1	1	1	1
	合计			78.9	70.2	72.5