

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：拟穴青蟹新品系“甬台1号”保种及繁育（三招采-2023-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波大学	浙大宁波理工学院	浙江省淡水水产研究所
1.1	技术别名	投标人对项目采购方需求理解情况及综合分析程度，能充分掌握拟穴青蟹生物学和繁殖特性及新品系“甬台1号”特点，包括对本项目建设需求和实际情况分析，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.5	4.5	4.3
1.2	技术别名	技术方案总体设计的科学性、合理性、规范性、完整性、可行性、安全性，是否具备满足要求的总体技术路线、工作流程，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.2	4.5	5.0
1.3	技术别名	技术方案中的关键技术解决能力以及对本项目重难点分析和解决方案的措施，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.5	4.0	4.5
1.4	技术别名	投标人有明确的质量保证目标，有完善、科学的数据质量技术保障措施，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	5.8	3.0	5.0
1.5	技术别名	根据投标人售后服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、项目数据的保密措施等其他承诺，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	6.0	1.5	2.8
2.1	技术别名	拟派项目成员近5年内承担过海水蟹选育/繁育相关项目的，每项得2分，总分不超过6分，不满足的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.2	技术别名	拟投入服务团队成员中每有1名正高级职称人员，得2分，每有1名副高级职称人员得1分，该项最高得9分。服务团队成员须为投标人正式职工。	0-9	0.0	0.0	6.0
3	商务	企业开展过拟穴青蟹新品种（系）繁育及保种工作的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。以合同/协议内容为准。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	46.0	17.5	27.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：拟穴青蟹新品系“甬台1号”保种及繁育（三招采-2023-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波大学	浙大宁波理工学院	浙江省淡水水产研究所
1.1	技术别名	投标人对项目采购方需求理解情况及综合分析程度，能充分掌握拟穴青蟹生物学和繁殖特性及新品系“甬台1号”特点，包括对本项目建设需求和实际情况分析，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	9.0	4.5	5.3
1.2	技术别名	技术方案总体设计的科学性、合理性、规范性、完整性、可行性、安全性，是否具备满足要求的总体技术路线、工作流程，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.0	4.0	5.1
1.3	技术别名	技术方案中的关键技术解决能力以及对本项目重难点分析和解决方案的措施，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	6.5	2.3	1.5
1.4	技术别名	投标人有明确的质量保证目标，有完善、科学的数据质量技术保障措施，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	5.6	3.0	4.3
1.5	技术别名	根据投标人售后服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、项目数据的保密措施等其他承诺，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	6.0	2.0	4.0
2.1	技术别名	拟派项目成员近5年内承担过海水蟹选育/繁育相关项目的，每项得2分，总分不超过6分，不满足的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.2	技术别名	拟投入服务团队成员中每有1名正高级职称人员，得2分，每有1名副高级职称人员得1分，该项最高得9分。服务团队成员须为投标人正式职工。	0-9	0.0	0.0	6.0
3	商务	企业开展过拟穴青蟹新品种（系）繁育及保种工作的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。以合同/协议内容为准。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	44.1	15.8	26.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：拟穴青蟹新品系“甬台1号”保种及繁育（三招采-2023-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波大学	浙大宁波理工学院	浙江省淡水水产研究所
1.1	技术别名	投标人对项目采购方需求理解情况及综合分析程度，能充分掌握拟穴青蟹生物学和繁殖特性及新品系“甬台1号”特点，包括对本项目建设需求和实际情况分析，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.5	4.5	4.2
1.2	技术别名	技术方案总体设计的科学性、合理性、规范性、完整性、可行性、安全性，是否具备满足要求的总体技术路线、工作流程，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.5	4.3	4.0
1.3	技术别名	技术方案中的关键技术解决能力以及对本项目重难点分析和解决方案的措施，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	6.2	2.8	3.2
1.4	技术别名	投标人有明确的质量保证目标，有完善、科学的数据质量技术保障措施，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	5.7	3.0	4.2
1.5	技术别名	根据投标人售后服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、项目数据的保密措施等其他承诺，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	5.8	1.5	3.0
2.1	技术别名	拟派项目成员近5年内承担过海水蟹选育/繁育相关项目的，每项得2分，总分不超过6分，不满足的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.2	技术别名	拟投入服务团队成员中每有1名正高级职称人员，得2分，每有1名副高级职称人员得1分，该项最高得9分。服务团队成员须为投标人正式职工。	0-9	0.0	0.0	6.0
3	商务	企业开展过拟穴青蟹新品种（系）繁育及保种工作的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。以合同/协议内容为准。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	43.7	16.1	24.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：拟穴青蟹新品系“甬台1号”保种及繁育（三招采-2023-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波大学	浙大宁波理工学院	浙江省淡水水产研究所
1.1	技术别名	投标人对项目采购方需求理解情况及综合分析程度，能充分掌握拟穴青蟹生物学和繁殖特性及新品系“甬台1号”特点，包括对本项目建设需求和实际情况分析，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	9.0	5.0	4.0
1.2	技术别名	技术方案总体设计的科学性、合理性、规范性、完整性、可行性、安全性，是否具备满足要求的总体技术路线、工作流程，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	9.0	5.0	4.0
1.3	技术别名	技术方案中的关键技术解决能力以及对本项目重难点分析和解决方案的措施，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.0	1.0	1.0
1.4	技术别名	投标人有明确的质量保证目标，有完善、科学的数据质量技术保障措施，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	7.0	3.0	4.5
1.5	技术别名	根据投标人售后服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、项目数据的保密措施等其他承诺，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	6.0	1.0	3.0
2.1	技术别名	拟派项目成员近5年内承担过海水蟹选育/繁育相关项目的，每项得2分，总分不超过6分，不满足的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.2	技术别名	拟投入服务团队成员中每有1名正高级职称人员，得2分，每有1名副高级职称人员得1分，该项最高得9分。服务团队成员须为投标人正式职工。	0-9	0.0	0.0	6.0
3	商务	企业开展过拟穴青蟹新品种（系）繁育及保种工作的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。以合同/协议内容为准。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	48.0	15.0	22.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：拟穴青蟹新品系“甬台1号”保种及繁育（三招采-2023-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波大学	浙大宁波理工学院	浙江省淡水水产研究所
1.1	技术别名	投标人对项目采购方需求理解情况及综合分析程度，能充分掌握拟穴青蟹生物学和繁殖特性及新品系“甬台1号”特点，包括对本项目建设需求和实际情况分析，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	9.1	4.6	4.7
1.2	技术别名	技术方案总体设计的科学性、合理性、规范性、完整性、可行性、安全性，是否具备满足要求的总体技术路线、工作流程，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	8.5	4.2	4.3
1.3	技术别名	技术方案中的关键技术解决能力以及对本项目重难点分析和解决方案的措施，酌情打分；优秀得10-12分；良好得8-9.99分；中等得6-7.99分；一般得4-5.99分；差得0-3.99分。	0-12	6.4	2.1	1.5
1.4	技术别名	投标人有明确的质量保证目标，有完善、科学的数据质量技术保障措施，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	5.9	3.1	4.5
1.5	技术别名	根据投标人售后服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、项目数据的保密措施等其他承诺，酌情打分；优秀得7.1-8分；良好得5.6-7分；中等得4.1-5.5分；一般得2.6-4分；差得0-2.5分。	0-8	6.1	2.2	2.9
2.1	技术别名	拟派项目成员近5年内承担过海水蟹选育/繁育相关项目的，每项得2分，总分不超过6分，不满足的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.2	技术别名	拟投入服务团队成员中每有1名正高级职称人员，得2分，每有1名副高级职称人员得1分，该项最高得9分。服务团队成员须为投标人正式职工。	0-9	0.0	0.0	6.0
3	商务	企业开展过拟穴青蟹新品种（系）繁育及保种工作的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。以合同/协议内容为准。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	45.0	16.2	23.9

专家（签名）：

