

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院A#、B#学生宿舍楼修缮项目（NBTC-202350097GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波卓艺建筑装饰工程有限公司	宁波联创建筑工程有限公司	浙江润泽建设有限公司	宁波华港建筑工程有限公司	宁波德霖节能工程有限公司	宁波市大树建设有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得10.0-7.0分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.7	7.8	8.6	8.5	8.0	7.6
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包括但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得10-7分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工质量保证措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.9	8.3	8.7	8.5	7.7	7.8
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8.0-5.0分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得4.9-2分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1.9-0分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	7.5	6.9	7.2	7.0	7.0	7.2
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包括但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得10-7分； 项目关键点、重难点分析不到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得6.9-3分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2.9-0分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-10	8.2	8.3	8.9	8.5	8.0	7.1
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。 应急措施方案完善，具体有效，措施得力，可执行力度高的得8-5分； 应急措施方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得4.9-2分； 应急措施方案内容简单，可执行力低的得1.9-0分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-8	7.5	7.2	7.1	7.0	7.8	7.0

6	技术	对民工工资管理、保障措施和疫情防控管理措施进行综合评议，最高得5分。 管理完善、保障措施可行的得5-4分； 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.9-2分； 管理欠完善、保障措施不可行的得1.9-0分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.3	4.2	4.0	4.1	4.0	4.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得6分。 方案能满足采购需求的得6-5分； 方案有缺陷，存在履约服务风险的得4.9-3分； 售后服务方案有严重缺陷影响采购单位使用的本项分2.9-0分。	0-6	5.5	5.4	5.3	5.4	4.2	5.2
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5.5分。 技术力量和人力资源安排充足的得5.5-4分； 技术力量安排一般的得3.9-2分； 人力资源安排不足的得1.9-0分。 (须提供人员相关资质证书、近三个月内任意一个月社保证明等材料并加盖供应商公章。)	0-5.5	5.0	5.1	5.2	5.0	4.3	5.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得6分。 每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，合格证、检测报告提供齐全，完全满足采购人需求得6-5分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用，合格证、检测报告未提供齐全得4.9-3分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣，合格证、检测报告未提供齐全得2.9-0分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-6	5.0	5.6	5.7	5.4	5.2	5.6
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	62.1	60.3	62.2	60.9	57.7	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院A#、B#学生宿舍楼修缮项目（NBITC-202350097GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波丰硕建设工程有限公司	浙江伟邦建设科技有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得10.0-7.0分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	7.8	8.6
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得10-7分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工质量保证措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.7	8.8
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8.0-5.0分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得4.9-2分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1.9-0分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	7.7	7.5
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得10-7分； 项目关键点、重难点分析不到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得6.9-3分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2.9-0分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-10	7.8	7.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。 应急措施方案完善，具体有效，措施得力，可执行力度高的得8-5分； 应急措施方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得4.9-2分； 应急措施方案内容简单，可执行力低的得1.9-0分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-8	7.8	7.6
6	技术	对民工工资管理、保障措施和疫情防控管理措施进行综合评议，最高得5分。 管理完善、保障措施可行的得5-4分； 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.9-2分； 管理欠完善、保障措施不可行的得1.9-0分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.1	4.1
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得6分。 方案能满足采购需求的得6-5分； 方案有缺陷，存在履约服务风险的得4.9-3分； 售后服务方案有严重缺陷影响采购单位使用的本项分2.9-0分。	0-6	5.3	4.8
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5.5分。 技术力量和人力资源安排充足的得5.5-4分； 技术力量安排一般的得3.9-2分； 人力资源安排不足的得1.9-0分。 (须提供人员相关资质证书、近三个月内任意一个月社保证明等材料并加盖供应商公章。)	0-5.5	5.0	5.1

9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得6分。 每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，合格证、检测报告提供齐全，完全满足采购人需求得6-5分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用，合格证、检测报告未提供齐全得4.9-3分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣，合格证、检测报告未提供齐全得2.9-0分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-6	5.4	5.2
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5
合计			0-70	60.1	60.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院A#、B#学生宿舍楼修缮项目（NBITC-202350097GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波卓艺建筑装饰工程有限公司	宁波联创建筑工程有限公司	浙江润泽建设有限公司	宁波华港建筑工程有限公司	宁波德霖节能工程有限公司	宁波市大树建设有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得10.0-7.0分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.8	6.8	8.8	7.5	7.5	7.5
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得10-7分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工质量保证措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.5	7.0	8.5	7.5	7.3	7.5
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8.0-5.0分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得4.9-2分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1.9-0分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	7.0	5.5	6.8	6.2	6.0	6.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得10-7分； 项目关键点、重难点分析不到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得6.9-3分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2.9-0分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-10	8.5	6.5	8.3	7.5	7.5	7.3
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。 应急措施方案完善，具体有效，措施得力，可执行力度高的得8-5分； 应急措施方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得4.9-2分； 应急措施方案内容简单，可执行力低的得1.9-0分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-8	7.0	5.6	6.8	6.0	6.0	6.0

6	技术	对民工工资管理、保障措施和疫情防控管理措施进行综合评议，最高得5分。 管理完善、保障措施可行的得5-4分； 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.9-2分； 管理欠完善、保障措施不可行的得1.9-0分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.5	3.5	4.5	3.8	3.9	3.9
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得6分。 方案能满足采购需求的得6-5分； 方案有缺陷，存在履约服务风险的得4.9-3分； 售后服务方案有严重缺陷影响采购单位使用的本项分2.9-0分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.5	4.6	4.6
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5.5分。 技术力量和人力资源安排充足的得5.5-4分； 技术力量安排一般的得3.9-2分； 人力资源安排不足的得1.9-0分。 (须提供人员相关资质证书、近三个月内任意一个月社保证明等材料并加盖供应商公章。)	0-5.5	5.0	3.8	5.0	4.0	4.1	4.1
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得6分。 每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，合格证、检测报告提供齐全，完全满足采购人需求得6-5分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用，合格证、检测报告未提供齐全得4.9-3分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣，合格证、检测报告未提供齐全得2.9-0分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-6	5.0	4.0	5.0	4.5	4.6	4.6
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	60.8	48.2	60.2	53.0	53.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院A#、B#学生宿舍楼修缮项目（NBITC-202350097GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波丰硕建设工程有限公司	浙江伟邦建设有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得10.0-7.0分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	7.2	8.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得10-7分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工质量保证措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.2	8.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8.0-5.0分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得4.9-2分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1.9-0分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	5.6	6.4
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得10-7分； 项目关键点、重难点分析不到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得6.9-3分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2.9-0分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-10	7.5	8.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。 应急措施方案完善，具体有效，措施得力，可执行力度高的得8-5分； 应急措施方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得4.9-2分； 应急措施方案内容简单，可执行力低的得1.9-0分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-8	5.3	6.4
6	技术	对民工工资管理、保障措施和疫情防控管理措施进行综合评议，最高得5分。 管理完善、保障措施可行的得5-4分； 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.9-2分； 管理欠完善、保障措施不可行的得1.9-0分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	3.1	4.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得6分。 方案能满足采购需求的得6-5分； 方案有缺陷，存在履约服务风险的得4.9-3分； 售后服务方案有严重缺陷影响采购单位使用的本项分2.9-0分。	0-6	4.0	4.8
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5.5分。 技术力量和人力资源安排充足的得5.5-4分； 技术力量安排一般的得3.9-2分； 人力资源安排不足的得1.9-0分。 (须提供人员相关资质证书、近三个月内任意一个月社保证明等材料并加盖供应商公章。)	0-5.5	3.6	4.4

9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得6分。 每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，合格证、检测报告提供齐全，完全满足采购人需求得6-5分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用，合格证、检测报告未提供齐全得4.9-3分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣，合格证、检测报告未提供齐全得2.9-0分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-6	4.0	4.8
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5
合计			0-70	49.0	56.3

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院A#、B#学生宿舍楼修缮项目（NBITC-202350097GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波卓艺建筑装饰工程有限公司	宁波联创建筑工程有限公司	浙江润泽建设有限公司	宁波华港建筑工程有限公司	宁波德霖节能工程有限公司	宁波市大树建设有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得10.0-7.0分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	8.0	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得10-7分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工质量保证措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	7.0	7.0	8.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8.0-5.0分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得4.9-2分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1.9-0分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得10-7分； 项目关键点、重难点分析不到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得6.9-3分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2.9-0分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-10	7.5	6.0	7.0	7.0	7.0	7.5
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。 应急措施方案完善，具体有效，措施得力，可执行力度高的得8-5分； 应急措施方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得4.9-2分； 应急措施方案内容简单，可执行力低的得1.9-0分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0	6.0	6.0	7.0

6	技术	对民工工资管理、保障措施和疫情防控管理措施进行综合评议，最高得5分。 管理完善、保障措施可行的得5-4分； 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.9-2分； 管理欠完善、保障措施不可行的得1.9-0分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得6分。 方案能满足采购需求的得6-5分； 方案有缺陷，存在履约服务风险的得4.9-3分； 售后服务方案有严重缺陷影响采购单位使用的本项分2.9-0分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5.5分。 技术力量和人力资源安排充足的得5.5-4分； 技术力量安排一般的得3.9-2分； 人力资源安排不足的得1.9-0分。 (须提供人员相关资质证书、近三个月内任意一个月社保证明等材料并加盖供应商公章。)	0-5.5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得6分。 每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，合格证、检测报告提供齐全，完全满足采购人需求得6-5分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用，合格证、检测报告未提供齐全得4.9-3分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣，合格证、检测报告未提供齐全得2.9-0分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-6	4.5	3.5	4.5	3.0	3.0	5.5
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	54.5	50.0	57.0	50.5	50.5	55.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院A#、B#学生宿舍楼修缮项目（NBITC-202350097GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波丰硕建设工程有限公司	浙江伟邦建设科技有限公司
1	技术	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 施工方案详实、措施得力，可执行力度高的得10.0-7.0分； 施工方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工方案内容简单，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-10	7.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 施工质量保证措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得10-7分； 施工质量保证措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得6.9-3.0分； 施工质量保证措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得2.9-0分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.0	7.0
3	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8.0-5.0分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得4.9-2分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力低的得1.9-0分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	6.0	7.0
4	技术	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等）进行综合评议，最高得10分。 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及合理化建议可行的得10-7分； 项目关键点、重难点分析不到位，且没有可行的解决方案、合理化建议针对性不强的，得6.9-3分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及合理化建议的，得2.9-0分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-10	7.0	7.0
5	技术	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。 应急措施方案完善，具体有效，措施得力，可执行力度高的得8-5分； 应急措施方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得4.9-2分； 应急措施方案内容简单，可执行力低的得1.9-0分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
6	技术	对民工工资管理、保障措施和疫情防控管理措施进行综合评议，最高得5分。 管理完善、保障措施可行的得5-4分； 管理欠完善、保障措施基本可行的得3.9-2分； 管理欠完善、保障措施不可行的得1.9-0分； 未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-5	4.0	4.0
7	技术	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得6分。 方案能满足采购需求的得6-5分； 方案有缺陷，存在履约服务风险的得4.9-3分； 售后服务方案有严重缺陷影响采购单位使用的本项分2.9-0分。	0-6	5.0	5.0
8	技术	项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5.5分。 技术力量和人力资源安排充足的得5.5-4分； 技术力量安排一般的得3.9-2分； 人力资源安排不足的得1.9-0分。 (须提供人员相关资质证书、近三个月内任意一个月社保证明等材料并加盖供应商公章。)	0-5.5	4.0	4.0

9	技术	根据供应商提供的主材原材料样品情况进行综合评议，最高得6分。 每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议；外观质量坚固美观，材质环保耐用，合格证、检测报告提供齐全，完全满足采购人需求得6-5分；外观质量较坚固美观，材质较为耐用，合格证、检测报告未提供齐全得4.9-3分；外观质量不够坚固美观，材质显拙劣，合格证、检测报告未提供齐全得2.9-0分。 未提供样品或提供样品不满足样品要求规定的实质性条件（标“▲”）的供应商，视为无效响应。）	0-6	3.0	3.5
10	商务	业绩（1.5分） 自2020年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5
合计			0-70	50.5	52.0

专家（签名）：

