

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：笕桥街道流域整治一标段（机场港清淤）工程施工（ZJXX-临[2025]137号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华道建设有限公司	杭州西景环境建设有限公司	杭州大江东实业公司	浙江潇宇建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	帝豪建设有限公司	浙江康乾建设有限公司	杭州联筑智能工程有限公司
1	商务	投标人自承接过类似工程业绩，每个得0.5分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自承接过类似工程业绩，每个得1分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：1、如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，若无法体现的则需提供业主证明。 注：提供2024年1月（含）以后任意一月的项目经理社保证明，否则此项不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证每个得1分，最高得3分。证明材料：证明复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单、施工安全措施、质量控制标准）、成品保护方案。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价，包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0
11	技术	<p>本项目主要分部施工方法是否符合项目实际，工艺、方法是否合理可行，施工方案重点及难点全面、合理有针对性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
12	技术	<p>关键工序、复杂环节的相应技术措施，措施是否周全、有针对性、可实施性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0
13	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
14	技术	<p>供应商针对确保供应货物（材料）质量的监控措施，对货物的生产、运输、到场后的验收、保存方法等进行阐述。</p> <p>内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。 描述差，无法满足项目需求的得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
15	技术	<p>售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0
16	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>供应商针对施工方案拟投入的主要加工设备及施工机具是否能满足本项目质量和进度的要求，内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。</p> <p>描述相对普通，整体情况一般的得3分。</p> <p>描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。</p> <p>描述差，无法满足项目需求的得1分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0
18	技术	<p>项目经理到位率承诺95%及以上的得2分（须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现，承诺书格式自拟，不提供此项不得分）</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	16.0	69.0	63.0	36.0	50.0	65.0	50.0	29.0	16.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：笕桥街道流域整治一标段(机场港清淤)工程施工（ZJXX-临[2025]137号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华道建设有限公司	杭州西景环境建设有限公司	杭州大江东实业有限公司	浙江潇宇建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	硕谷昊天建设(杭州)有限公司	帝豪建设有限公司	浙江康乾建设有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1	商务	投标人自承接过类似工程业绩，每个得0.5分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自承接过类似工程业绩，每个得1分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：1、如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，若无法体现的则需提供业主证明。 注：提供2024年1月（含）以后任意一月的项目经理社保证明，否则此项不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证每个得1分，最高得3分。证明材料：证明复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单、施工安全性措施、质量控制标准)、成品保护方案。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	1.0	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0	2.0	3.0	3.0	6.0	2.0	2.0
7	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
8	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0	1.0
11	技术	<p>本项目主要分部施工方法是否符合项目实际，工艺、方法是否合理可行，施工方案重点及难点全面、合理有针对性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
12	技术	<p>关键工序、复杂环节的相应技术措施，措施是否周全、有针对性、可实施性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
13	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0	1.0
14	技术	<p>供应商针对确保供应货物（材料）质量的监控措施，对货物的生产、运输、到场后的验收、保存方法等进行阐述。</p> <p>内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。 描述差，无法满足项目需求的得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
15	技术	<p>售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0
16	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>供应商针对施工方案拟投入的主要加工设备及施工机具是否能满足本项目质量和进度的要求，内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。</p> <p>描述相对普通，整体情况一般的得3分。</p> <p>描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。</p> <p>描述差，无法满足项目需求的得1分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	5.0	1.0	1.0	3.0	5.0	2.0	1.0
18	技术	<p>项目经理到位率承诺95%及以上的得2分（须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现，承诺书格式自拟，不提供此项不得分）</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	17.0	68.0	57.0	33.0	51.0	59.0	61.0	32.0	16.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：笕桥街道流域整治一标段(机场港清淤)工程施工（ZJXX-临[2025]137号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华道建设有限公司	杭州西景环境建设有限公司	杭州大江东实业有限公司	浙江潇宇建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	硕谷昊天建设(杭州)有限公司	帝豪建设有限公司	浙江康乾建设有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1	商务	投标人自承接过类似工程业绩，每个得0.5分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自承接过类似工程业绩，每个得1分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：1、如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，若无法体现的则需提供业主证明。 注：提供2024年1月（含）以后任意一月的项目经理社保证明，否则此项不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证每个得1分，最高得3分。证明材料：证明复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单、施工安全性措施、质量控制标准)、成品保护方案。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	<p>本项目主要分部施工方法是否符合项目实际，工艺、方法是否合理可行，施工方案重点及难点全面、合理有针对性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
12	技术	<p>关键工序、复杂环节的相应技术措施，措施是否周全、有针对性、可实施性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
13	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
14	技术	<p>供应商针对确保供应货物（材料）质量的监控措施，对货物的生产、运输、到场后的验收、保存方法等进行阐述。</p> <p>内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。 描述差，无法满足项目需求的得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
15	技术	<p>售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
16	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>供应商针对施工方案拟投入的主要加工设备及施工机具是否能满足本项目质量和进度的要求，内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。</p> <p>描述相对普通，整体情况一般的得3分。</p> <p>描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。</p> <p>描述差，无法满足项目需求的得1分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
18	技术	<p>项目经理到位率承诺95%及以上的得2分（须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现，承诺书格式自拟，不提供此项不得分）</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	24.0	61.0	46.0	46.0	44.0	52.0	49.0	37.0	16.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：笕桥街道流域整治一标段(机场港清淤)工程施工（ZJXX-临[2025]137号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华道建设有限公司	杭州西景环境建设有限公司	杭州大江东实业有限公司	浙江潇宇建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	硕谷昊天建设(杭州)有限公司	帝豪建设有限公司	浙江康乾建设有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1	商务	投标人自承接过类似工程业绩，每个得0.5分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自承接过类似工程业绩，每个得1分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：1、如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，若无法体现的则需提供业主证明。 注：提供2024年1月（含）以后任意一月的项目经理社保证明，否则此项不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证每个得1分，最高得3分。证明材料：证明复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单、施工安全性措施、质量控制标准)、成品保护方案。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	1.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	3.0	3.0
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0	2.0	2.0
7	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0	1.0
8	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	<p>本项目主要分部施工方法是否符合项目实际，工艺、方法是否合理可行，施工方案重点及难点全面、合理有针对性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>关键工序、复杂环节的相应技术措施，措施是否周全、有针对性、可实施性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
13	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0	1.0
14	技术	<p>供应商针对确保供应货物（材料）质量的监控措施，对货物的生产、运输、到场后的验收、保存方法等进行阐述。</p> <p>内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。 描述差，无法满足项目需求的得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
15	技术	<p>售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>供应商针对施工方案拟投入的主要加工设备及施工机具是否能满足本项目质量和进度的要求，内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。</p> <p>描述相对普通，整体情况一般的得3分。</p> <p>描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。</p> <p>描述差，无法满足项目需求的得1分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	1.0
18	技术	<p>项目经理到位率承诺95%及以上的得2分（须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现，承诺书格式自拟，不提供此项不得分）</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	23.0	76.0	66.0	53.0	67.0	66.0	62.0	36.0	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：笕桥街道流域整治一标段(机场港清淤)工程施工（ZJXX-临[2025]137号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华道建设有限公司	杭州西景环境建设有限公司	杭州大江东实业有限公司	浙江潇宇建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	硕谷昊天建设(杭州)有限公司	帝豪建设有限公司	浙江康乾建设有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1	商务	投标人自承接过类似工程业绩，每个得0.5分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自承接过类似工程业绩，每个得1分，最高得1分。 业绩证明材料为：合同或中标通知书或竣（交）工验收记录（报告）。 注：1、如提供竣（交）工验收记录（报告）的需注明合同签订时间及相关项目信息，若无法体现的则需提供业主证明。 注：提供2024年1月（含）以后任意一月的项目经理社保证明，否则此项不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证每个得1分，最高得3分。证明材料：证明复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
5	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单、施工安全性措施、质量控制标准)、成品保护方案。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	3.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	3.0	3.0
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
10	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	1.0
11	技术	<p>本项目主要分部施工方法是否符合项目实际，工艺、方法是否合理可行，施工方案重点及难点全面、合理有针对性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
12	技术	<p>关键工序、复杂环节的相应技术措施，措施是否周全、有针对性、可实施性。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	1.0
13	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
14	技术	<p>供应商针对确保供应货物（材料）质量的监控措施，对货物的生产、运输、到场后的验收、保存方法等进行阐述。</p> <p>内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。 描述差，无法满足项目需求的得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
15	技术	<p>售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
16	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>供应商针对施工方案拟投入的主要加工设备及施工机具是否能满足本项目质量和进度的要求，内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。</p> <p>描述相对普通，整体情况一般的得3分。</p> <p>描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得2分。</p> <p>描述差，无法满足项目需求的得1分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
18	技术	<p>项目经理到位率承诺95%及以上的得2分（须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现，承诺书格式自拟，不提供此项不得分）</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	22.0	64.0	60.0	52.0	57.0	58.0	63.0	33.0	23.0

专家（签名）：