

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市山下湖镇2022年度广告设计制作服务采购项目（诸广顺2022-06-24）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波浩泰广告设计有限公司	浙江朝黄装饰工程有限公司	浙江拾刻视觉科技有限公司	诸暨中景文化传播有限公司	诸暨市鼎创文化有限公司	诸暨市尊创科技有限公司
1	技术	企业内部管理制度 根据各投标人的内部管理制度进行打分： 内部管理制度合理、全面、可行的得3分， 内部管理制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 内部管理制度存在欠缺，可操作性差的得1分； 不提供内部管理制度的不得分。	0-3	2	1	3	1	3	2
2	技术	项目经验 2019年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，并获得业主满意度良好证明的，一个得1分，最高得3分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料及业主满意度良好证明材料复印件，缺一不得分）	0-3	3	3	3	0	3	3
3	技术	项目了解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价： 提出分析和建议详细具体、合理有效的得(4,6]分； 提出分析、建议基本符合项目需求、较合理的得(2,4]分； 提出分析、建议内容阐述相对简陋、层次模糊的得[0,2]分。； 未提出分析和建议的不得分。	0-6	4	3	5	2	5	4
4.1	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方 案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制 作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保 证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对 性、合理性，由评审专家进行综合评价： 方案全面、合理、可行的，得(4,6]分； 方案相对完整、具有一定操作性，基本满足项目需 求的，得(2,4]分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的 ，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	3	2	4	3	5	4
4.2	技术	投标人对广告产品制作工艺进行详细说明： 整个生产制作环节的工艺流程具体详细、清晰合 理、可操作性强的得(4,6]分； 生产制作工艺相对较为简单，但基本合理可行的得(2,4]分； 生产制作工艺粗略简陋、模糊不合理或不符合 项目需求的得[0,2]分； 不提供生产制作工艺的不得分。	0-6	4	3	4	3	5	4
4.3	技术	项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得4分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4	0	4	4

4.4	技术	<p>根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分：          提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的，得(4,6)分；          配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的，得(2,4)分；          配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的，得[0,2]分。          （注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）</p>	0-6	4	3	5	3	5	4
5	技术	<p>质量保障措施 根据投标人的质量保障措施进行综合评分：          有制定详细具体的质量保障措施、有相应的人力及物力投入安排等能够确保项目质量的，得(4,6)分；          提供的质量保障措施较为简单，对关键节点、各类质量通病有提出基本的质量控制措施的，得(2,4)分；          提供措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分；          未提供质量保障措施的不得分。</p>	0-6	3	2	4	1	5	3
6	技术	<p>风险防控措施 根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施综合评分：          对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得(4,6)分；          有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得(2,4)分；          有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分；          未提供措施的不得分。</p>	0-6	4	3	5	2	5	4
7	技术	<p>应急响应服务 根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等情况打分。          有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得(4,6)分；          有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得(2,4)分；          提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分；          未提供方案的不得分。</p>	0-6	4	3	4	2	5	4
8	技术	<p>质保期 在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得2分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	4	4	4	4
9	技术	<p>售后服务 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价：          方案合理、全面、可行的得(4,5)分；          方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4)分；          有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得[0,2]分；          未提供售后服务方案的不得分。</p>	0-5	3	2	4	1	4	3
10	技术	<p>与采购人之间的工作协调 根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分：          工作协调方案合理、全面、可行的得(4,6)分，          工作协调方案在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4)分；          工作协调方案在欠缺，可操作性差得[0,2]分；          未提供工作协调方案的不得分。</p>	0-6	3	3	4	3	5	3

11	技术	本地化服务 根据投标人本地化服务能力、本地化服务水平、本地化响应时间等情况打分，0-3分。	0-3	2	2	3	2	3	2
合计			0-70	47	38	56	27	61	48

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市山下湖镇2022年度广告设计制作服务采购项目（诸广顺2022-06-24）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波浩泰广告设计有限公司	浙江朝装饰工程有限公司	浙江拾刻视觉科技有限公司	诸暨中景文化传播有限公司	诸暨市鼎创文化有限公司	诸暨市尊集创科技有限公司
1	技术	企业内部管理制度 根据各投标人的内部管理制度进行打分： 内部管理制度合理、全面、可行的得3分， 内部管理制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 内部管理制度存在欠缺，可操作性差的得1分； 不提供内部管理制度不得分。	0-3	3	3	3	2	3	3
2	技术	项目经验 2019年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，并获得业主满意度良好证明的，一个得1分，最高得3分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料及业主满意度良好证明材料复印件，缺一不得分）	0-3	3	3	3	0	3	3
3	技术	项目了解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价： 提出分析和建议详细具体、合理有效的得(4,6]分； 提出分析、建议基本符合项目需求、较合理的得(2,4]分； 提出分析、建议内容阐述相对简陋、层次模糊的得[0,2]分。； 未提出分析和建议不得分。	0-6	3	3	5	3	6	4
4.1	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价： 方案全面、合理、可行的，得(4,6]分； 方案相对完整、具有一定操作性，基本满足项目需求的，得(2,4]分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	3	3	5	3	6	4
4.2	技术	投标人对广告产品制作工艺进行详细说明： 整个生产制作环节的工艺流程具体详细、清晰合理、可操作性强的得(4,6]分； 生产制作工艺相对较为简单，但基本合理可行的得(2,4]分； 生产制作工艺粗略简陋、模糊不合理或不符合项目需求的得[0,2]分； 不提供生产制作工艺的不得分。	0-6	4	3	5	3	5	4
4.3	技术	项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得4分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4	0	4	4

4.4	技术	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的，得(4,6)分； 配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的，得(2,4)分； 配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的，得[0,2]分。 (注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-6	6	5	5	3	5	6
5	技术	质量保障措施 根据投标人的质量保障措施进行综合评分： 有制定详细具体的质量保障措施、有相应的人力及物力投入安排等能够确保项目质量的，得(4,6)分； 提供的质量保障措施较为简单，对关键节点、各类质量通病有提出基本的质量控制措施的，得(2,4)分； 提供措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供质量保障措施的不得分。	0-6	4	3	5	4	6	4
6	技术	风险防控措施 根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施综合评分： 对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得(4,6)分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得(2,4)分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供措施的不得分。	0-6	4	3	4	3	6	4
7	技术	应急响应服务 根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等情况打分。 有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得(4,6)分； 有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得(2,4)分； 提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	4	4	5	3	5	5
8	技术	质保期 在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得2分，最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4
9	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价： 方案合理、全面、可行的得(4,5)分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4)分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得[0,2]分； 未提供售后服务方案的不得分。	0-5	4	4	5	3	5	4
10	技术	与采购人之间的工作协调 根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分： 工作协调方案合理、全面、可行的得(4,6)分， 工作协调方案在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4)分； 工作协调方案在欠缺，可操作性差得[0,2]分； 未提供工作协调方案的不得分。	0-6	4	4	5	4	6	4

11	技术	本地化服务 根据投标人本地化服务能力、本地化服务水平、本地化响应时间等情况打分，0-3分。	0-3	2	3	3	2	3	2
合计			0-70	52	49	61	37	67	55

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市山下湖镇2022年度广告设计制作服务采购项目（诸广顺2022-06-24）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波浩泰广告设计有限公司	浙江朝饰装饰工程有限公司	浙江拾刻视觉科技有限公司	诸暨中景文化传播有限公司	诸暨市鼎创文化有限公司	尊集科创有限公司
1	技术	企业内部管理制度 根据各投标人的内部管理制度进行打分： 内部管理制度合理、全面、可行的得3分， 内部管理制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 内部管理制度存在欠缺，可操作性差的得1分； 不提供内部管理制度不得分。	0-3	2	1	2	1	2.5	2.5
2	技术	项目经验 2019年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，并获得业主满意度良好证明的，一个得1分，最高得3分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料及业主满意度良好证明材料复印件，缺一不得分）	0-3	3	3	3	0	3	3
3	技术	项目了解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价： 提出分析和建议详细具体、合理有效的得(4,6]分； 提出分析、建议基本符合项目需求、较合理的得(2,4]分； 提出分析、建议内容阐述相对简陋、层次模糊的得[0,2]分。； 未提出分析和建议不得分。	0-6	3	4	4	3	6	4
4.1	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价： 方案全面、合理、可行的，得(4,6]分； 方案相对完整、具有一定操作性，基本满足项目需求的，得(2,4]分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	3	3	4	3	5	4
4.2	技术	投标人对广告产品制作工艺进行详细说明： 整个生产制作环节的工艺流程具体详细、清晰合理、可操作性强的得(4,6]分； 生产制作工艺相对较为简单，但基本合理可行的得(2,4]分； 生产制作工艺粗略简陋、模糊不合理或不符合项目需求的得[0,2]分； 不提供生产制作工艺的不得分。	0-6	4	3	4	3	4	4
4.3	技术	项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得4分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4	0	4	4

4.4	技术	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的，得(4,6]分； 配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的，得(2,4]分； 配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的，得[0,2]分。 (注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-6	4	3	4	2	4	4
5	技术	质量保障措施 根据投标人的质量保障措施进行综合评分： 有制定详细具体的质量保障措施、有相应的人力及物力投入安排等能够确保项目质量的，得(4,6]分； 提供的质量保障措施较为简单，对关键节点、各类质量通病有提出基本的质量控制措施的，得(2,4]分； 提供措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供质量保障措施的不得分。	0-6	3	2	3	2	5	4
6	技术	风险防控措施 根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施综合评分： 对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得(4,6]分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得(2,4]分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供措施的不得分。	0-6	3	3	3	2	5	4
7	技术	应急响应服务 根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等情况打分。 有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得(4,6]分； 有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得(2,4]分； 提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	3	3	4	2	5	4
8	技术	质保期 在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得2分，最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4
9	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价： 方案合理、全面、可行的得(4,5]分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4]分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得[0,2]分； 未提供售后服务方案的不得分。	0-5	3	3	3	2	4	4
10	技术	与采购人之间的工作协调 根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分： 工作协调方案合理、全面、可行的得(4,6]分， 工作协调方案在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4]分； 工作协调方案在欠缺，可操作性差得[0,2]分； 未提供工作协调方案的不得分。	0-6	3	3	3	2	5	3

11	技术	本地化服务 根据投标人本地化服务能力、本地化服务水平、本地化响应时间等情况打分，0-3分。	0-3	1	2	2	1	3	2
合计			0-70	43	41	47	27	59.5	50.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市山下湖镇2022年度广告设计制作服务采购项目（诸广顺2022-06-24）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波浩泰广告设计有限公司	浙江朝装饰工程有限公司	浙江拾刻视觉科技有限公司	诸暨中景文化传播有限公司	诸暨市鼎创文化有限公司	尊集科创有限公司
1	技术	企业内部管理制度 根据各投标人的内部管理制度进行打分： 内部管理制度合理、全面、可行的得3分， 内部管理制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 内部管理制度存在欠缺，可操作性差的得1分； 不提供内部管理制度的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2	3	3
2	技术	项目经验 2019年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，并获得业主满意度良好证明的，一个得1分，最高得3分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料及业主满意度良好证明材料复印件，缺一不得分）	0-3	3	3	3	0	3	3
3	技术	项目了解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价： 提出分析和建议详细具体、合理有效的得(4,6]分； 提出分析、建议基本符合项目需求、较合理的得(2,4]分； 提出分析、建议内容阐述相对简陋、层次模糊的得[0,2]分。； 未提出分析和建议的不得分。	0-6	4.5	5	5	3	5.5	5
4.1	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价： 方案全面、合理、可行的，得(4,6]分； 方案相对完整、具有一定操作性，基本满足项目需求的，得(2,4]分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	4.5	5	5	3	5.5	5
4.2	技术	投标人对广告产品制作工艺进行详细说明： 整个生产制作环节的工艺流程具体详细、清晰合理、可操作性强的得(4,6]分； 生产制作工艺相对较为简单，但基本合理可行的得(2,4]分； 生产制作工艺粗略简陋、模糊不合理或不符合项目需求的得[0,2]分； 不提供生产制作工艺的不得分。	0-6	4.5	4.5	5	2	5.5	5
4.3	技术	项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得4分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4	0	4	4

4.4	技术	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的，得(4,6)分； 配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的，得(2,4)分； 配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的，得[0,2]分。 (注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-6	5	5	5	2	5.5	5
5	技术	质量保障措施 根据投标人的质量保障措施进行综合评分： 有制定详细具体的质量保障措施、有相应的人力及物力投入安排等能够确保项目质量的，得(4,6)分； 提供的质量保障措施较为简单，对关键节点、各类质量通病有提出基本的质量控制措施的，得(2,4)分； 提供措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供质量保障措施的不得分。	0-6	5	5	5	3	6	5
6	技术	风险防控措施 根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施综合评分： 对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得(4,6)分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得(2,4)分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供措施的不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	3	5.5	4.5
7	技术	应急响应服务 根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等情况打分。 有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得(4,6)分； 有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得(2,4)分； 提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	3	6	5
8	技术	质保期 在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得2分，最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4
9	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价： 方案合理、全面、可行的得(4,5)分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4)分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得[0,2]分； 未提供售后服务方案的不得分。	0-5	4	4	4	2	4.5	4
10	技术	与采购人之间的工作协调 根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分： 工作协调方案合理、全面、可行的得(4,6)分， 工作协调方案在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4)分； 工作协调方案在欠缺，可操作性差得[0,2]分； 未提供工作协调方案的不得分。	0-6	4.5	4.5	5	3	5.5	4.5

11	技术	本地化服务 根据投标人本地化服务能力、本地化服务水平、本地化响应时间等情况打分，0-3分。	0-3	2	3	3	2.5	3	2.5
合计			0-70	56.5	58.5	59.5	32.5	66.5	59.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市山下湖镇2022年度广告设计制作服务采购项目（诸广顺2022-06-24）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波浩泰广告设计有限公司	浙江朝装饰工程有限公司	浙江拾刻视觉科技有限公司	诸暨中景文化传播有限公司	诸暨市鼎创文化有限公司	尊集创科技有限公司
1	技术	企业内部管理制度 根据各投标人的内部管理制度进行打分： 内部管理制度合理、全面、可行的得3分， 内部管理制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 内部管理制度存在欠缺，可操作性差的得1分； 不提供内部管理制度的不得分。	0-3	2.5	2.5	3	2.35	3	2.7
2	技术	项目经验 2019年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，并获得业主满意度良好证明的，一个得1分，最高得3分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料及业主满意度良好证明材料复印件，缺一不得分）	0-3	3	3	3	0	3	3
3	技术	项目了解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价： 提出分析和建议详细具体、合理有效的得(4,6]分； 提出分析、建议基本符合项目需求、较合理的得(2,4]分； 提出分析、建议内容阐述相对简陋、层次模糊的得[0,2]分。； 未提出分析和建议的不得分。	0-6	3.85	3	4.7	2.95	5	4.45
4.1	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价： 方案全面、合理、可行的，得(4,6]分； 方案相对完整、具有一定操作性，基本满足项目需求的，得(2,4]分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	3.8	3.5	4.7	2.95	5	4.35
4.2	技术	投标人对广告产品制作工艺进行详细说明： 整个生产制作环节的工艺流程具体详细、清晰合理、可操作性强的得(4,6]分； 生产制作工艺相对较为简单，但基本合理可行的得(2,4]分； 生产制作工艺粗略简陋、模糊不合理或不符合项目需求的得[0,2]分； 不提供生产制作工艺的不得分。	0-6	3.85	3.5	4.7	2.9	5	4.35
4.3	技术	项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得4分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4	0	4	4

4.4	技术	根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分： 提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的，得(4,6]分； 配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的，得(2,4]分； 配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的，得[0,2]分。 (注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-6	3.8	3.5	4.7	2.95	5	4.3
5	技术	质量保障措施 根据投标人的质量保障措施进行综合评分： 有制定详细具体的质量保障措施、有相应的人力及物力投入安排等能够确保项目质量的，得(4,6]分； 提供的质量保障措施较为简单，对关键节点、各类质量通病有提出基本的质量控制措施的，得(2,4]分； 提供措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供质量保障措施的不得分。	0-6	3.8	2.5	4.7	2.95	5	4.3
6	技术	风险防控措施 根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施综合评分： 对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得(4,6]分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得(2,4]分； 有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供措施的不得分。	0-6	3.8	3.5	4.7	2.9	5	4.35
7	技术	应急响应服务 根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等情况打分。 有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得(4,6]分； 有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得(2,4]分； 提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得[0,2]分； 未提供方案的不得分。	0-6	3.8	3.4	4.7	2.95	5	4.35
8	技术	质保期 在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得2分，最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4
9	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价： 方案合理、全面、可行的得(4,5]分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4]分； 有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得[0,2]分； 未提供售后服务方案的不得分。	0-5	3.8	3.5	4	3	4.5	4.3
10	技术	与采购人之间的工作协调 根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分： 工作协调方案合理、全面、可行的得(4,6]分， 工作协调方案在欠缺，但相对完整、基本合理的得(2,4]分； 工作协调方案在欠缺，可操作性差得[0,2]分； 未提供工作协调方案的不得分。	0-6	4	3.85	4.7	3	5.1	3.7

11	技术	本地化服务 根据投标人本地化服务能力、本地化服务水平、本地化响应时间等情况打分，0-3分。	0-3	2	1.75	2	1.4	2.9	2.5
合计			0-70	50	45.5	57.6	34.3	61.5	54.65

专家（签名）：