

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金义新区（金东区）上横畈单元01、02街区控制性详细规划修改等项目（TY2025-FW009-ZFCG009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司、浙江省份环境科技股份有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	技术	供应商综合实力：供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系等认证证书的，每个1分，最多得3分。 （注：需提供证书复印件或扫描件，且在有效期内；复印件或扫描件加盖单位公章。）	0-3	3.0	1.0	3.0
2	技术	供应商业绩：供应商自2022年1月1日以来完成过的类似项目，每个项目得0.5分，最高得1分。（注：须提供类似项目的合同（或者中标通知书）扫描件，若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人具有高级及以上职称的，得2分，最高得4分。 （注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-4	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得3分。 （注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人自2022年1月1日以来主持或参与的项目获得过市级城市或城乡规划设计奖的，每个得1分，省级和国家级城市或城乡规划设计奖的，每个得2分，最高得4分。 （注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-4	1.0	0.0	0.0
3.4	技术	子项目2：供应商拟派的子项目2的项目负责人具有环境类专业的高级专业技术职称并同时具有注册环评工程师执业资格的得5分，仅有其中之一得3分，没有不得分。 （注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-5	5.0	0.0	0.0
3.5	技术	子项目2：供应商拟派的子项目2的项目负责人为省级(含)以上生态环境主管部门专家库成员的得4分，没有不得分。 （注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	子项目1：供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有高级及以上职称的，每人得1分，具有中级职称的，每人得0.5分，具有注册城乡规划师证书的每人额外加1分，所有人员不得重复计分，最高得5分。 （注：须提供以上人员在投标单位离开标前半年内任意1个月社保缴费证明及相关证书的扫描件，否则不得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	子项目2：供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有环境类高级及以上职称且具有注册环境影响评价工程师的，每人得1分，仅有其中之一得0.5分，最高得5分。 （注：需提供近半年内任意1个月社保缴纳证明以及相关的证明材料，复印件加盖公章，否则不得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-5	3.5	0.0	0.0
5	技术	项目理解：对片区发展背景、工作目标的理解和分析有高度的前瞻性和合理的针对性，准确理解项目需要展开的工作内容，得分5分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	（1）对金华市的熟悉情况。对金华市现状情况、规划情况、控规管理等方面了解情况，得4分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-4	3.0	3.0	2.0
6.2	技术	（2）对规划单元熟悉情况。对片区的发展历程、现状特征、存在问题以及未来发展趋势认识深刻全面，有充足的图纸及数据分析为支撑的，得分5分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	子项目1: 对片区的发展定位、技术路线及研究方法的具体方案, 内容、结构、表述、条理与需求的吻合情况进行综合评议, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	4.0	3.0
7.2	技术	子项目2: 技术路线合理、工作思路可行性较强, 内容框架完整、重点突出, 本项得5分; 有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
8.1	技术	子项目1: 对本项目重点、难点技术环节分析、认识是否合理, 尤其是公服设施、整体风貌引导等方面提出合理举措与建议进行综合评议, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	4.0
8.2	技术	子项目2: 对本项目重点、难点技术环节分析、认识是否合理, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	4.0
9	技术	工作计划安排: 根据项目进度安排是否合理, 是否具有可操作性较强的实施计划等进行综合评议, 得4分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	项目质量保证措施: 供应商对工作成果目标的承诺及保证措施等情况进行综合评议, 得3分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-3	2.0	2.0	1.0
11	技术	后续服务: 对项目的后续服务承诺的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施等进行综合评议, 得3分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-3	2.0	1.0	2.0
12	商务	政策分: 供应商(或联合体一方)符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定, 属于“乡村振兴”、“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的(注: “促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除, 此处不予以计分), 提供相关证明材料和政策依据, 每符合一项得1分, 最高可得2分; 未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	61.5	39.0	41.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金义新区（金东区）上横畈单元01、02街区控制性详细规划修改等项目（TY2025-FW009-ZFCG009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司、浙江环境科技股份有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	技术	供应商综合实力：供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系等认证证书的，每个1分，最多得3分。 (注：需提供证书复印件或扫描件，且在有效期内；复印件或扫描件加盖单位公章。)	0-3	3.0	1.0	3.0
2	技术	供应商业绩：供应商自2022年1月1日以来完成过的类似项目，每个项目得0.5分，最高得1分。（注：须提供类似项目的合同（或者中标通知书）扫描件，若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人具有高级及以上职称的，得2分，最高得4分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-4	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得3分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人自2022年1月1日以来主持或参与的项目获得过市级城市或城乡规划设计奖的，每个得1分，省级和国家级城市或城乡规划设计奖的，每个得2分，最高得4分。 (注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-4	1.0	0.0	0.0
3.4	技术	子项目2：供应商拟派的子项目2的项目负责人具有环境类专业的高级专业技术职称并同时具有注册环评工程师执业资格的得5分，仅有其中之一的得3分，没有不得分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-5	5.0	0.0	0.0
3.5	技术	子项目2：供应商拟派的子项目2的项目负责人为省级(含)以上生态环境主管部门专家库成员的得4分，没有不得分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	子项目1：供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有高级及以上职称的，每人得1分，具有中级职称的，每人得0.5分，具有注册城乡规划师证书的每人额外加1分，所有人员不得重复计分，最高得5分。 (注：须提供以上人员在投标单位离开开标前半年内任意1个月社保缴费证明及相关证书的扫描件，否则不得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	子项目2：供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有环境类高级及以上职称且具有注册环境影响评价工程师的，每人得1分，仅有其中之一的每人得0.5分，最高得5分。 (注：需提供近半年内任意1个月社保缴纳证明以及相关的证明材料，复印件加盖公章，否则不得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-5	3.5	0.0	0.0
5	技术	项目理解：对片区发展背景、工作目标的理解和分析有高度的前瞻性和合理的针对性，准确理解项目需要展开的工作内容，得分5分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	(1)对金华市的熟悉情况。对金华市现状情况、规划情况、控规管理等方面了解情况，得4分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	(2)对规划单元熟悉情况。对片区的发展历程、现状特征、存在问题以及未来发展趋势认识深刻全面，有充足的图纸及数据分析为支撑的，得分5分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	子项目1: 对片区的发展定位、技术路线及研究方法的具体方案, 内容、结构、表述、条理与需求的吻合情况进行综合评议, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.2	技术	子项目2: 技术路线合理、工作思路可行性较强, 内容框架完整、重点突出, 本项得5分; 有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
8.1	技术	子项目1: 对本项目重点、难点技术环节分析、认识是否合理, 尤其是公服设施、整体风貌引导等方面提出合理举措与建议进行综合评议, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
8.2	技术	子项目2: 对本项目重点、难点技术环节分析、认识是否合理, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	工作计划安排: 根据项目进度安排是否合理, 是否具有可操作性较强的实施计划等进行综合评议, 得4分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	项目质量保证措施: 供应商对工作成果目标的承诺及保证措施等情况进行综合评议, 得3分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-3	2.0	1.0	1.0
11	技术	后续服务: 对项目的后续服务承诺的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施等进行综合评议, 得3分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-3	2.0	1.0	1.0
12	商务	政策分: 供应商(或联合体一方)符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定, 属于“乡村振兴”、“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的(注: “促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除, 此处不予以计分), 提供相关证明材料和政策依据, 每符合一项得1分, 最高可得2分; 未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	61.5	36.0	38.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金义新区（金东区）上横畈单元01、02街区控制性详细规划修改等项目（TY2025-FW009-ZFCG009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司、浙江环境科技股份有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	技术	供应商综合实力：供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系等认证证书的，每个1分，最多得3分。 (注：需提供证书复印件或扫描件，且在有效期内；复印件或扫描件加盖单位公章。)	0-3	3.0	1.0	3.0
2	技术	供应商业绩：供应商自2022年1月1日以来完成过的类似项目，每个项目得0.5分，最高得1分。（注：须提供类似项目的合同（或者中标通知书）扫描件，若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人具有高级及以上职称的，得2分，最高得4分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-4	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得3分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	子项目1：供应商拟派的子项目1的项目负责人自2022年1月1日以来主持或参与的项目获得过市级城市或城乡规划设计奖的，每个得1分，省级和国家级城市或城乡规划设计奖的，每个得2分，最高得4分。 (注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-4	1.0	0.0	0.0
3.4	技术	子项目2：供应商拟派的子项目2的项目负责人具有环境类专业的高级专业技术职称并同时具有注册环评工程师执业资格的得5分，仅有其中之一的得3分，没有不得分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-5	5.0	0.0	0.0
3.5	技术	子项目2：供应商拟派的子项目2的项目负责人为省级(含)以上生态环境主管部门专家库成员的得4分，没有不得分。 (注：需提供证书复印件或扫描件及在投标单位离开开标前近半年内任意一个月的个人社保明细清单，复印件或扫描件加盖公章。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	子项目1：供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有高级及以上职称的，每人得1分，具有中级职称的，每人得0.5分，具有注册城乡规划师证书的每人额外加1分，所有人员不得重复计分，最高得5分。 (注：须提供以上人员在投标单位离开开标前半年内任意1个月社保缴费证明及相关证书的扫描件，否则不得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	子项目2：供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有环境类高级及以上职称且具有注册环境影响评价工程师的，每人得1分，仅有其中之一的每人得0.5分，最高得5分。 (注：需提供近半年内任意1个月社保缴纳证明以及相关的证明材料，复印件加盖公章，否则不得分。若供应商为联合体，其中联合体中一方具有以上证书的即可视为满足得分要求。)	0-5	3.5	0.0	0.0
5	技术	项目理解：对片区发展背景、工作目标的理解和分析有高度的前瞻性和合理的针对性，准确理解项目需要展开的工作内容，得分5分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	(1)对金华市的熟悉情况。对金华市现状情况、规划情况、控规管理等方面了解情况，得4分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-4	4.0	3.0	2.0
6.2	技术	(2)对规划单元熟悉情况。对片区的发展历程、现状特征、存在问题以及未来发展趋势认识深刻全面，有充足的图纸及数据分析为支撑的，得分5分。有不合理或漏项的，每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	子项目1: 对片区的发展定位、技术路线及研究方法的具体方案, 内容、结构、表述、条理与需求的吻合情况进行综合评议, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.2	技术	子项目2: 技术路线合理、工作思路可行性较强, 内容框架完整、重点突出, 本项得5分; 有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	5.0	3.0	1.0
8.1	技术	子项目1: 对本项目重点、难点技术环节分析、认识是否合理, 尤其是公服设施、整体风貌引导等方面提出合理举措与建议进行综合评议, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	4.0	2.0
8.2	技术	子项目2: 对本项目重点、难点技术环节分析、认识是否合理, 得分5分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-5	4.0	2.0	2.0
9	技术	工作计划安排: 根据项目进度安排是否合理, 是否具有可操作性较强的实施计划等进行综合评议, 得4分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	项目质量保证措施: 供应商对工作成果目标的承诺及保证措施等情况进行综合评议, 得3分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	后续服务: 对项目的后续服务承诺的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施等进行综合评议, 得3分。有不合理或漏项的, 每项扣1分, 扣完为止。	0-3	3.0	1.0	1.0
12	商务	政策分: 供应商(或联合体一方)符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定, 属于“乡村振兴”、“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的(注: “促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除, 此处不予以计分), 提供相关证明材料和政策依据, 每符合一项得1分, 最高可得2分; 未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	64.5	39.0	35.0

专家(签名):