

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划（TCZX-ZFCG(F)-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	清华大学建筑设计研究院有限公司	中国建筑建筑设计研究院有限公司	北京北建大建筑设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO18001职业健康管理体系认证证书的得1分。 说明：须提供相关证书复印件且证书须在有效期内，同时提供在国家市场监督管理总局全国认证认可公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询打印页面（加盖电子公章）。未按要求提供证明材料的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，投标人获得过类似项目相关国家级荣誉的，每个得2分；省级荣誉的，每个得1分；市级荣誉的，每个得0.5分，最高得2分。同一个项目按最高得分，不重复计分。 注：荣誉证书或证明材料的复印件，按获奖证书颁发日为准，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目（类似项目指专项规划或研究项目）业绩的有1个得0.5分，最高得1分。 说明：投标文件中提供业绩项目的合同及用户验收报告或成果批复文件复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。【采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具响应文件中的合同等相关报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	0.0	1.0	0.0
4.1	技术	投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的背景、目标、主要任务理解正确，符合实际情况得5分，投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的目标、任务有一定了解，基本符合实际情况得3分，方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人对规划范围内存在的问题分析进行打分。根据遗产保护管理和价值阐释情况存在问题的剖析是否透彻，对存在的机遇和挑战是否有独到的见解进行评审。内容分析全面并符合实际情况的得5分，内容分析较全面并部分符合实际情况的得3分，内容分析不全面或不符合实际情况的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6.1	技术	（1）投标方案内容框架是否层次分明、清晰合理，层次分明且合理得2分，部分合理得1分，不合理不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	（2）根据投标人对项目的重点难点理解与分析，对项目的重点、难点等分析是否准确、是否有针对性，准确且具有针对性得5分，部分准确且有针对性得3分，缺乏针对性得1分，未分析不得分；对项目的重点、难点是否提出切实可行的解决方案等内容进行综合评议，解决方案完全可行得5分，基本可行得3分，部分可行得1分，未提供不得分；	0-10	6.0	8.0	6.0
6.3	技术	（3）对投标方案研究方法、技术路线内容的合理性、可行性评审，合理且具有可行性得5分，基本合理、可行得3分，部分合理、可行得1分，不合理或不可行不得分；	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	（1）投标方案符合文物保护的各项政策法规、世界遗产公约的相关规定及要求、国家现行规范和标准的得2分，不满足不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	（2）针对“构建遗产价值阐释体系”技术要求提出包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的详细、完善的服务方案、可行程度覆盖采购要求全部内容。完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.3	技术	（3）针对“关联要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.4	技术	（4）针对“构建重点展示片区”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.5	技术	（5）针对“主题要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	(6) 针对“景观场所”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.7	技术	(7) 针对“故事序列”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.8	技术	(8) 提供规划编制过程中以及编制完成后, 与遗产地管理部门宣传解读规划内容服务方案, 包括现场服务及线上解读, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得3分, 部分满足的得1.5分, 不满足不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
7.9	技术	(9) 基于项目现状提交的整体规划目录及初步规划方案的合理性、项目亮点的打造及对应的技术措施是否合理。内容完善亮点突出可实施性强视为完全满足采购人需求得2分, 部分满足的得1分, 不满足不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
8.1	技术	投标人按采购人要求①是否明确的质量目标, ②是否有质量保证措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的, 得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0
9.1	技术	根据本项目具体情况, 制定具体的①实施进度计划、②各阶段提交成果时间点控制措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 不提供或内容无法满足项目需求的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0
10.1	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①组织实施管理方法, ②实施流程、③工作程序和步骤、④沟通管理和协调方法、⑤项目质量管理等关键步骤的思路和要点等。每一项满足采购人要求得1分, 不满足不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
11.1	技术	(1) 项目负责人为正高级职称的得2分, 项目负责人为副高级职称得1分, 最高得2分; 项目负责人有十年以上相关工作经验, 且有过类似项目(类似项目指各类世界文化遗产保护研究项目或其他文化遗产价值阐释项目)服务工作经验得2分。本项最多得4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
11.2	技术	(2) 除项目负责人外, 拟投入本项目团队人员中副高(含)以上职称的每个得1分, 最高4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的后续服务方案进行评审: (1) 承诺后续服务有专人负责、联络方便、响应时间快速得1分; (2) 该项目有详细的后续服务方案、后续服务体系、后续服务保障措施, 内容详细合理、方案切实、可执行性强视为完全满足采购人要求得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分, 本项最高得2分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13.1	技术	投标人通过对本项目的需求和理解, 提出合理化建议, 根据投标人提出实质性的建议和承诺情况, 每提供一条可行性建议的得1分, 最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	58.5	87.0	51.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划（TCZX-ZFCG(F)-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	清华大学建筑设计研究院有限公司	中国建筑设计研究院有限公司	北京北建大建筑设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO18001职业健康管理体系认证证书的得1分。 说明：须提供相关证书复印件且证书须在有效期内，同时提供在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询打印页面（加盖电子公章）。未按要求提供证明材料的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，投标人获得过类似项目相关国家级荣誉的，每个得2分；省级荣誉的，每个得1分；市级荣誉的，每个得0.5分，最高得2分。同一个项目按最高得分，不重复计分。 注：荣誉证书或证明材料的复印件，按获奖证书颁发日为准，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目（类似项目指专项规划或研究项目）业绩的有1个得0.5分，最高得1分。 说明：投标文件中提供业绩项目的合同及用户验收报告或成果批复文件复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。【采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具响应文件中的合同等相关报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	0.0	1.0	0.0
4.1	技术	投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的背景、目标、主要任务理解正确，符合实际情况得5分，投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的目标、任务有一定了解，基本符合实际情况得3分，方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人对规划范围内存在的问题分析进行打分。根据遗产保护管理和价值阐释情况存在问题的剖析是否透彻，对存在的机遇和挑战是否有独到的见解进行评审。内容分析全面并符合实际情况的得5分，内容分析较全面并部分符合实际情况的得3分，内容分析不全面或不符合实际情况的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	（1）投标方案内容框架是否层次分明、清晰合理，层次分明且合理得2分，部分合理得1分，不合理不得分；	0-2	2.0	2.0	1.0
6.2	技术	（2）根据投标人对项目的重点难点理解与分析，对项目的重点、难点等分析是否准确、是否有针对性，准确且具有针对性得5分，部分准确且有针对性得3分，缺乏针对性得1分，未分析不得分；对项目的重点、难点是否提出切实可行的解决方案等内容进行综合评议，解决方案完全可行得5分，基本可行得3分，部分可行得1分，未提供不得分；	0-10	6.0	8.0	2.0
6.3	技术	（3）对投标方案研究方法、技术路线内容的合理性、可行性评审，合理且具有可行性得5分，基本合理、可行得3分，部分合理、可行得1分，不合理或不可行不得分；	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	（1）投标方案符合文物保护的各项政策法规、世界遗产公约的相关规定及要求、国家现行规范和标准的得2分，不满足不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	（2）针对“构建遗产价值阐释体系”技术要求提出包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的详细、完善的服务方案、可行程度覆盖采购要求全部内容。完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.3	技术	（3）针对“关联要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.4	技术	（4）针对“构建重点展示片区”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.5	技术	（5）针对“主题要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	(6) 针对“景观场所”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.7	技术	(7) 针对“故事序列”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.8	技术	(8) 提供规划编制过程中以及编制完成后, 与遗产地管理部门宣传解读规划内容服务方案, 包括现场服务及线上解读, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得3分, 部分满足的得1.5分, 不满足不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
7.9	技术	(9) 基于项目现状提交的整体规划目录及初步规划方案的合理性、项目亮点的打造及对应的技术措施是否合理。内容完善亮点突出可实施性强视为完全满足采购人需求得2分, 部分满足的得1分, 不满足不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
8.1	技术	投标人按采购人要求①是否明确的质量目标, ②是否有质量保证措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的, 得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据本项目具体情况, 制定具体的①实施进度计划、②各阶段提交成果时间点控制措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 不提供或内容无法满足项目需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①组织实施管理方法, ②实施流程、③工作程序和步骤、④沟通管理和协调方法、⑤项目质量管理等关键步骤的思路和要点等。每一项满足采购人要求得1分, 不满足不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
11.1	技术	(1) 项目负责人为正高级职称的得2分, 项目负责人为副高级职称得1分, 最高得2分; 项目负责人有十年以上相关工作经验, 且有过类似项目(类似项目指各类世界文化遗产保护研究项目或其他文化遗产价值阐释项目)服务工作经验得2分。本项最多得4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
11.2	技术	(2) 除项目负责人外, 拟投入本项目团队人员中副高(含)以上职称的每个得1分, 最高4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的后续服务方案进行评审: (1) 承诺后续服务有专人负责、联络方便、响应时间快速得1分; (2) 该项目有详细的后续服务方案、后续服务体系、后续服务保障措施, 内容详细合理、方案切实、可执行性强视为完全满足采购人要求得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分, 本项最高得2分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13.1	技术	投标人通过对本项目的需求和理解, 提出合理化建议, 根据投标人提出实质性的建议和承诺情况, 每提供一条可行性建议的得1分, 最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	59.5	86.0	51.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划（TCZX-ZFCG(F)-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	清华大学建筑设计研究院有限公司	中国建筑设计研究院有限公司	北京北建大建筑设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO18001职业健康管理体系认证证书的得1分。 说明：须提供相关证书复印件且证书须在有效期内，同时提供在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询打印页面（加盖电子公章）。未按要求提供证明材料的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，投标人获得过类似项目相关国家级荣誉的，每个得2分；省级荣誉的，每个得1分；市级荣誉的，每个得0.5分，最高得2分。同一个项目按最高得分，不重复计分。 注：荣誉证书或证明材料的复印件，按获奖证书颁发日为准，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目（类似项目指专项规划或研究项目）业绩的有1个得0.5分，最高得1分。 说明：投标文件中提供业绩项目的合同及用户验收报告或成果批复文件复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。【采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具响应文件中的合同等相关报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	0.0	1.0	0.0
4.1	技术	投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的背景、目标、主要任务理解正确，符合实际情况得5分，投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的目标、任务有一定了解，基本符合实际情况得3分，方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人对规划范围内存在的问题分析进行打分。根据遗产保护管理和价值阐释情况存在问题的剖析是否透彻，对存在的机遇和挑战是否有独到的见解进行评审。内容分析全面并符合实际情况的得5分，内容分析较全面并部分符合实际情况的得3分，内容分析不全面或不符合实际情况的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	（1）投标方案内容框架是否层次分明、清晰合理，层次分明且合理得2分，部分合理得1分，不合理不得分；	0-2	1.0	2.0	1.0
6.2	技术	（2）根据投标人对项目的重点难点理解与分析，对项目的重点、难点等分析是否准确、是否有针对性，准确且具有针对性得5分，部分准确且有针对性得3分，缺乏针对性得1分，未分析不得分；对项目的重点、难点是否提出切实可行的解决方案等内容进行综合评议，解决方案完全可行得5分，基本可行得3分，部分可行得1分，未提供不得分；	0-10	6.0	8.0	6.0
6.3	技术	（3）对投标方案研究方法、技术路线内容的合理性、可行性评审，合理且具有可行性得5分，基本合理、可行得3分，部分合理、可行得1分，不合理或不可行不得分；	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	（1）投标方案符合文物保护的各项政策法规、世界遗产公约的相关规定及要求、国家现行规范和标准的得2分，不满足不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	（2）针对“构建遗产价值阐释体系”技术要求提出包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的详细、完善的服务方案、可行程度覆盖采购要求全部内容。完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.3	技术	（3）针对“关联要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.4	技术	（4）针对“构建重点展示片区”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.5	技术	（5）针对“主题要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	(6) 针对“景观场所”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.7	技术	(7) 针对“故事序列”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.8	技术	(8) 提供规划编制过程中以及编制完成后, 与遗产地管理部门宣传解读规划内容服务方案, 包括现场服务及线上解读, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得3分, 部分满足的得1.5分, 不满足不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
7.9	技术	(9) 基于项目现状提交的整体规划目录及初步规划方案的合理性、项目亮点的打造及对应的技术措施是否合理。内容完善亮点突出可实施性强视为完全满足采购人需求得2分, 部分满足的得1分, 不满足不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
8.1	技术	投标人按采购人要求①是否明确的质量目标, ②是否有质量保证措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9.1	技术	根据本项目具体情况, 制定具体的①实施进度计划、②各阶段提交成果时间点控制措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 不提供或内容无法满足项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①组织实施管理方法, ②实施流程、③工作程序和步骤、④沟通管理和协调方法、⑤项目质量管理等关键步骤的思路和要点等。每一项满足采购人要求得1分, 不满足不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
11.1	技术	(1) 项目负责人为正高级职称的得2分, 项目负责人为副高级职称得1分, 最高得2分; 项目负责人有十年以上相关工作经验, 且有过类似项目(类似项目指各类世界文化遗产保护研究项目或其他文化遗产价值阐释项目)服务工作经验得2分。本项最多得4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
11.2	技术	(2) 除项目负责人外, 拟投入本项目团队人员中副高(含)以上职称的每个得1分, 最高4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的后续服务方案进行评审: (1) 承诺后续服务有专人负责、联络方便、响应时间快速得1分; (2) 该项目有详细的后续服务方案、后续服务体系、后续服务保障措施, 内容详细合理、方案切实、可执行性强视为完全满足采购人要求得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分, 本项最高得2分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13.1	技术	投标人通过对本项目的需求和理解, 提出合理化建议, 根据投标人提出实质性的建议和承诺情况, 每提供一条可行性建议的得1分, 最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	53.5	82.0	49.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划（TCZX-ZFCG(F)-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	清华大学建筑设计研究院有限公司	中国建筑设计研究院有限公司	北京北建大建筑设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO18001职业健康管理体系认证证书的得1分。 说明：须提供相关证书复印件且证书须在有效期内，同时提供在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询打印页面（加盖电子公章）。未按要求提供证明材料的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，投标人获得过类似项目相关国家级荣誉的，每个得2分；省级荣誉的，每个得1分；市级荣誉的，每个得0.5分，最高得2分。同一个项目按最高得分，不重复计分。 注：荣誉证书或证明材料的复印件，按获奖证书颁发日为准，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目（类似项目指专项规划或研究项目）业绩的有1个得0.5分，最高得1分。 说明：投标文件中提供业绩项目的合同及用户验收报告或成果批复文件复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。【采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具响应文件中的合同等相关报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	0.0	1.0	0.0
4.1	技术	投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的背景、目标、主要任务理解正确，符合实际情况得5分，投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的目标、任务有一定了解，基本符合实际情况得3分，方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人对规划范围内存在的问题分析进行打分。根据遗产保护管理和价值阐释情况存在问题的剖析是否透彻，对存在的机遇和挑战是否有独到的见解进行评审。内容分析全面并符合实际情况的得5分，内容分析较全面并部分符合实际情况的得3分，内容分析不全面或不符合实际情况的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	（1）投标方案内容框架是否层次分明、清晰合理，层次分明且合理得2分，部分合理得1分，不合理不得分；	0-2	1.0	2.0	1.0
6.2	技术	（2）根据投标人对项目的重点难点理解与分析，对项目的重点、难点等分析是否准确、是否有针对性，准确且具有针对性得5分，部分准确且有针对性得3分，缺乏针对性得1分，未分析不得分；对项目的重点、难点是否提出切实可行的解决方案等内容进行综合评议，解决方案完全可行得5分，基本可行得3分，部分可行得1分，未提供不得分；	0-10	6.0	8.0	6.0
6.3	技术	（3）对投标方案研究方法、技术路线内容的合理性、可行性评审，合理且具有可行性得5分，基本合理、可行得3分，部分合理、可行得1分，不合理或不可行不得分；	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	（1）投标方案符合文物保护的各项政策法规、世界遗产公约的相关规定及要求、国家现行规范和标准的得2分，不满足不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	（2）针对“构建遗产价值阐释体系”技术要求提出包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的详细、完善的服务方案、可行程度覆盖采购要求全部内容。完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.3	技术	（3）针对“关联要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.4	技术	（4）针对“构建重点展示片区”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0
7.5	技术	（5）针对“主题要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	(6) 针对“景观场所”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.7	技术	(7) 针对“故事序列”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	2.0	4.0	2.0
7.8	技术	(8) 提供规划编制过程中以及编制完成后, 与遗产地管理部门宣传解读规划内容服务方案, 包括现场服务及线上解读, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得3分, 部分满足的得1.5分, 不满足不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
7.9	技术	(9) 基于项目现状提交的整体规划目录及初步规划方案的合理性、项目亮点的打造及对应的技术措施是否合理。内容完善亮点突出可实施性强视为完全满足采购人需求得2分, 部分满足的得1分, 不满足不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
8.1	技术	投标人按采购人要求①是否明确的质量目标, ②是否有质量保证措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的, 得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9.1	技术	根据本项目具体情况, 制定具体的①实施进度计划、②各阶段提交成果时间点控制措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 不提供或内容无法满足项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①组织实施管理方法, ②实施流程、③工作程序和步骤、④沟通管理和协调方法、⑤项目质量管理等关键步骤的思路和要点等。每一项满足采购人要求得1分, 不满足不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11.1	技术	(1) 项目负责人为正高级职称的得2分, 项目负责人为副高级职称得1分, 最高得2分; 项目负责人有十年以上相关工作经验, 且有过类似项目(类似项目指各类世界文化遗产保护研究项目或其他文化遗产价值阐释项目)服务工作经验得2分。本项最多得4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
11.2	技术	(2) 除项目负责人外, 拟投入本项目团队人员中副高(含)以上职称的每个得1分, 最高4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的后续服务方案进行评审: (1) 承诺后续服务有专人负责、联络方便、响应时间快速得1分; (2) 该项目有详细的后续服务方案、后续服务体系、后续服务保障措施, 内容详细合理、方案切实、可执行性强视为完全满足采购人要求得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分, 本项最高得2分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13.1	技术	投标人通过对本项目的需求和理解, 提出合理化建议, 根据投标人提出实质性的建议和承诺情况, 每提供一条可行性建议的得1分, 最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	53.5	85.0	49.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划（TCZX-ZFCG(F)-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	清华大学建筑设计研究院有限公司	中国建筑设计研究院有限公司	北京北建大建筑设计研究院有限公司
1.1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的得1分； 投标人具有ISO18001职业健康管理体系认证证书的得1分。 说明：须提供相关证书复印件且证书须在有效期内，同时提供在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询打印页面（加盖电子公章）。未按要求提供证明材料的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	自2021年1月1日以来，投标人获得过类似项目相关国家级荣誉的，每个得2分；省级荣誉的，每个得1分；市级荣誉的，每个得0.5分，最高得2分。同一个项目按最高得分，不重复计分。 注：荣誉证书或证明材料的复印件，按获奖证书颁发日为准，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目（类似项目指专项规划或研究项目）业绩的有1个得0.5分，最高得1分。 说明：投标文件中提供业绩项目的合同及用户验收报告或成果批复文件复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。【采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具响应文件中的合同等相关报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	0.0	1.0	0.0
4.1	技术	投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的背景、目标、主要任务理解正确，符合实际情况得5分，投标人对杭州西湖世界文化景观遗产价值阐释专项规划的目标、任务有一定了解，基本符合实际情况得3分，方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
5.1	技术	根据投标人对规划范围内存在的问题分析进行打分。根据遗产保护管理和价值阐释情况存在问题的剖析是否透彻，对存在的机遇和挑战是否有独到的见解进行评审。内容分析全面并符合实际情况的得5分，内容分析较全面并部分符合实际情况的得3分，内容分析不全面或不符合实际情况的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	（1）投标方案内容框架是否层次分明、清晰合理，层次分明且合理得2分，部分合理得1分，不合理不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	（2）根据投标人对项目的重点难点理解与分析，对项目的重点、难点等分析是否准确、是否有针对性，准确且具有针对性得5分，部分准确且有针对性得3分，缺乏针对性得1分，未分析不得分；对项目的重点、难点是否提出切实可行的解决方案等内容进行综合评议，解决方案完全可行得5分，基本可行得3分，部分可行得1分，未提供不得分；	0-10	8.0	8.0	7.0
6.3	技术	（3）对投标方案研究方法、技术路线内容的合理性、可行性评审，合理且具有可行性得5分，基本合理、可行得3分，部分合理、可行得1分，不合理或不可行不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	（1）投标方案符合文物保护的各项政策法规、世界遗产公约的相关规定及要求、国家现行规范和标准的得2分，不满足不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	（2）针对“构建遗产价值阐释体系”技术要求提出包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的详细、完善的服务方案、可行程度覆盖采购要求全部内容。完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	（3）针对“关联要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	3.0	4.0	3.0
7.4	技术	（4）针对“构建重点展示片区”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	3.0	4.0	4.0
7.5	技术	（5）针对“主题要素”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案，根据服务方案的详细、完善程度、可行程度，是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行，且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分，部分满足的得2分，不满足不得分；	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	(6) 针对“景观场所”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	3.0	3.0	3.0
7.7	技术	(7) 针对“故事序列”技术要求提供包含价值阐释的具体路径、阐释对象、阐释价值特征及阐释手段的的服务方案, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得4分, 部分满足的得2分, 不满足不得分;	0-4	3.0	3.0	2.0
7.8	技术	(8) 提供规划编制过程中以及编制完成后, 与遗产地管理部门宣传解读规划内容服务方案, 包括现场服务及线上解读, 根据服务方案的详细、完善程度、可行程度, 是否覆盖采购要求全部内容进行评分。服务方案的详细、完善、可行, 且覆盖采购要求全部内容视为完全满足采购人需求的得3分, 部分满足的得1.5分, 不满足不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.9	技术	(9) 基于项目现状提交的整体规划目录及初步规划方案的合理性、项目亮点的打造及对应的技术措施是否合理。内容完善亮点突出可实施性强视为完全满足采购人需求得2分, 部分满足的得1分, 不满足不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	投标人按采购人要求①是否明确的质量目标, ②是否有质量保证措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的, 得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据本项目具体情况, 制定具体的①实施进度计划、②各阶段提交成果时间点控制措施并具有详细可行的实施内容, 根据提供的方案内容进行评分, 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际得2分, 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况, 或理解的内容未包括细节或有有效措施, 得1分; 不提供或内容无法满足项目需求的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
10.1	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①组织实施管理方法, ②实施流程、③工作程序和步骤、④沟通管理和协调方法、⑤项目质量管理等关键步骤的思路和要点等。每一项满足采购人要求得1分, 不满足不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
11.1	技术	(1) 项目负责人为正高级职称的得2分, 项目负责人为副高级职称得1分, 最高得2分; 项目负责人有十年以上相关工作经验, 且有过类似项目(类似项目指各类世界文化遗产保护研究项目或其他文化遗产价值阐释项目)服务工作经验得2分。本项最多得4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
11.2	技术	(2) 除项目负责人外, 拟投入本项目团队人员中副高(含)以上职称的每个得1分, 最高4分。 说明: 提供相关证书、合同或用户证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录或劳动合同, 否则不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的后续服务方案进行评审: (1) 承诺后续服务有专人负责、联络方便、响应时间快速得1分; (2) 该项目有详细的后续服务方案、后续服务体系、后续服务保障措施, 内容详细合理、方案切实、可执行性强视为完全满足采购人要求得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分, 本项最高得2分。	0-3	3.0	3.0	2.0
13.1	技术	投标人通过对本项目的需求和理解, 提出合理化建议, 根据投标人提出实质性的建议和承诺情况, 每提供一条可行性建议的得1分, 最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	73.0	80.0	67.0

专家(签名):