

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县发展和改革委员会“十五五”课题研究项目（HZJNCG-2024-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市工程咨询有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限公司	国信中小城市指数研究院有限公司
1	技术	<p>针对本项目特征对项目研究方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、“十四五”时期长兴县主要成就和发展经验：主要成就总结到位，发展经验理解深入全面、贴合项目实际、分析完整透彻的得5-6分；总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的得4分；理解基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理得3分；理解和认识分析有部分偏差的得2分；理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>2、“十四五”时期长兴县存在的主要问题及深层次的矛盾：主要问题把握准确、深层次的矛盾理解深入全面、分析完整透彻，符合采购人实际的得5-6分；主要问题把握比较准确、深层次的矛盾理解比较深入全面、分析比较完整透彻，比较符合采购人实际的得4分；主要问题把握基本准确，矛盾分析基本合理，基本符合采购人实际的得3分；主要问题和矛盾分析有部分偏差的得2分；主要问题和矛盾分析不到位，或有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>3、国内外环境形势和发展趋势：对国内外环境形势把握准确、发展趋势理解深入全面、分析完整透彻的得5-6分；对国内外环境形势把握比较准确，发展趋势理解比较到位，分析比较透彻的得4分；对国内外环境形势把握基本准确，发展趋势理解基本到位，分析基本合理的得3分；对国内外环境形势把握有部分偏差，发展趋势理解和认识分析有部分偏差的得2分；把握不到位，理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>4、“十五五”时期长兴县发展机遇与挑战分析：对区域情况把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的得5-6分；理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的得4分；理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的得3分；理解和认识分析有部分偏差的得2分；理解和认识分析不到位，分析有较多不足的得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>5、“十五五”时期长兴县经济社会发展总体思路和发展战略：总体思路把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的得5-6分；总体思路把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的得4分；总体思路把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的得3分；总体思路把握和分析有部分偏差、缺漏的得2分；总体思路把握不到位，或分析有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>6、“十五五”时期长兴县经济社会发展目标：目标把握准确、分析到位的，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行的得5-6分；目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合采购人实际、比较合理可行的得4分；目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合采购人实际需求可行性稍弱的得3分；目标把握和分析有部分偏差、缺漏的得2分；目标把握不到位，或分析有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>7、“十五五”时期长兴县经济社会发展的重点领域及每一重点领域的发展思路：分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得5-6分；分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分；分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得3分；分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分；分析方案缺漏，有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>8、工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理可行、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得4分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、针对性较强的得3分；进度安排可行性、针对性一般的得2分；计划安排有欠缺的得1分；未提供的，不得分。最高得5分。</p> <p>9、保密制度及措施方案：根据供应商提供的针对本标项服务过程中可能涉及的保密制度及措施方案（如工作底稿数据、电子数据）进行综合评审。方案严格完整、周密全面，对涉密数据的管理有明确的保障措施的得3分；方案较完整、周密程度较清晰，基本符合研究建设需求得2分；方案内容片面、有泄密风险，可能会影响项目履约的得1分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>	0-50	27.0	42.0	25.0	32.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	<p>根据长兴县的现状，围绕长兴县经济社会发展为中心，提出重大专项的编制内容和思路。</p> <p>1、“十四五”时期长兴县新质生产力或现代产业的发展现状：发展现状总结到位、贴合项目实际、分析完整透彻的，得3分；总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的，得2分；总结基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理的，得1分；理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>2、“十五五”时期长兴县发展新质生产力或构建现代产业体系面临的新形势、新挑战：把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的，得3分；理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的，得2分；理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的，得1分；理解和认识分析不到位，分析有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>3、“十五五”时期长兴县发展新质生产力或构建现代产业体系的思路和目标：思路和目标把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的，得3分；思路和目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的，得2分；思路和目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的，得1分；思路和目标把握不到位，或分析有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>以上方案须为同一方向，不提供不得分。</p>	0-9	5.0	7.0	5.0	6.0
3	技术	<p>1、拟投入本项目的项目负责人具有正高级职称的得4分；具有副高级职称的得2分；具有中级职称的得1分。本项最多得4分。</p> <p>2、拟投入本项目的项目负责人具有硕士及以上学历的得2分，具有本科学历的得1分，本项最高得2分。</p> <p>3、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称的，每提供一个得2分；具有中级职称的，每提供一个得1分；本项最多得10分。</p> <p>注：以上人员相关证书复印件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。</p>	0-16	11.0	16.0	0.0	0.0
4	商务	<p>根据供应商提供的服务承诺等方案进行综合评定。</p> <p>1、项目质量保证措施：供应商对项目质量保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得5-6分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本切实可行的得3-4分；有质量保证体系，但流程不清晰的得2分；质量保证体系简单，可行性不强的得0-1分。最高得6分。</p> <p>2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。</p> <p>以上供应商须提供承诺函并加盖公章； 服务承诺方案不提供的不得分。</p>	0-8	3.0	7.0	5.0	7.0
5	商务	<p>2019年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过类似项目业绩（省、市级五年规划基本思路研究或规划纲要编制），每个得0.5分，最高1分。</p> <p>注：提供合同复印件或成交（中标）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6	商务	<p>供应商通过质量管理体系认证的得2分。</p> <p>以上供应商须提供证书扫描件加盖单位公章。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
7	商务	<p>磋商小组根据供应商提供有效的政府行政职能部门或行业主管部门或行业协会授予投标企业的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局等单位及其主管协会授予的荣誉，每个得2分，最高得4分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）等单位及其主管协会授予的荣誉，每个得1分，最高得2分；</p> <p>市级及以下级别的荣誉不得分。</p> <p>以上分值可累计计算，本项最高得4分。</p> <p>注：供应商须提供相关证书或奖项牌照照片的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。同一项目多次获奖按一次计算。</p>	0-4	3.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	52.0	79.0	36.0	46.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县发展和改革委员会“十五五”课题研究项目（HZJNCG-2024-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市工程咨询有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限责任公司	国信中小城市指数研究院有限公司
1	技术	<p>针对本项目特征对项目研究方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、“十四五”时期长兴县主要成就和发展经验：主要成就总结到位，发展经验理解深入全面、贴合项目实际、分析完整透彻的得5-6分；总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的得4分；理解基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理得3分；理解和认识分析有部分偏差的得2分；理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>2、“十四五”时期长兴县存在的主要问题及深层次的矛盾：主要问题把握准确、深层次的矛盾理解深入全面、分析完整透彻，符合采购人实际的得5-6分；主要问题把握比较准确、深层次的矛盾理解比较深入全面、分析比较完整透彻，比较符合采购人实际的得4分；主要问题把握基本准确，矛盾分析基本合理，基本符合采购人实际的得3分；主要问题和矛盾分析有部分偏差的得2分；主要问题和矛盾分析不到位，或有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>3、国内外环境形势和发展趋势：对国内外环境形势把握准确、发展趋势理解深入全面、分析完整透彻的得5-6分；对国内外环境形势把握比较准确，发展趋势理解比较到位，分析比较透彻的得4分；对国内外环境形势把握基本准确，发展趋势理解基本到位，分析基本合理的得3分；对国内外环境形势把握有部分偏差，发展趋势理解和认识分析有部分偏差的得2分；把握不到位，理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>4、“十五五”时期长兴县发展机遇与挑战分析：对区域情况把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的得5-6分；理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的得4分；理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的得3分；理解和认识分析有部分偏差的得2分；理解和认识分析不到位，分析有较多不足的得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>5、“十五五”时期长兴县经济社会发展总体思路和发展战略：总体思路把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的得5-6分；总体思路把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的得4分；总体思路把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的得3分；总体思路把握和分析有部分偏差、缺漏的得2分；总体思路把握不到位，或分析有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>6、“十五五”时期长兴县经济社会发展目标：目标把握准确、分析到位的，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行的得5-6分；目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合采购人实际、比较合理可行的得4分；目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合采购人实际需求可行性稍弱的得3分；目标把握和分析有部分偏差、缺漏的得2分；目标把握不到位，或分析有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>7、“十五五”时期长兴县经济社会发展的重点领域及每一重点领域的发展思路：分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得5-6分；分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分；分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得3分；分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分；分析方案缺漏，有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>8、工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理可行、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得4分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、针对性较强的得3分；进度安排可行性、针对性一般的得2分；计划安排有欠缺的得1分；未提供的，不得分。最高得5分。</p> <p>9、保密制度及措施方案：根据供应商提供的针对本标项服务过程中可能涉及的保密制度及措施方案（如工作底稿数据、电子数据）进行综合评审。方案严格完整、周密全面，对涉密数据的管理有明确的保障措施得3分；方案较完整、周密程度较清晰，基本符合研究建设需求得2分；方案内容片面、有泄密风险，可能会影响项目履约的得1分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>	0-50	36.0	41.0	35.0	35.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	<p>根据长兴县的现状，围绕长兴县经济社会发展为中心，提出重大专项的编制内容和思路。</p> <p>1、“十四五”时期长兴县新质生产力或现代产业的发展现状：发展现状总结到位、贴合项目实际、分析完整透彻的，得3分；总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的，得2分；总结基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理的，得1分；理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>2、“十五五”时期长兴县发展新质生产力或构建现代产业体系面临的新形势、新挑战：把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的，得3分；理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的，得2分；理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的，得1分；理解和认识分析不到位，分析有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>3、“十五五”时期长兴县发展新质生产力或构建现代产业体系的思路和目标：思路和目标把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的，得3分；思路和目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的，得2分；思路和目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的，得1分；思路和目标把握不到位，或分析有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>以上方案须为同一方向，不提供不得分。</p>	0-9	6.0	8.0	5.0	5.0
3	技术	<p>1、拟投入本项目的项目负责人具有正高级职称的得4分；具有副高级职称的得2分；具有中级职称的得1分。本项最多得4分。</p> <p>2、拟投入本项目的项目负责人具有硕士及以上学历的得2分，具有本科学历的得1分，本项最高得2分。</p> <p>3、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称的，每提供一个得2分；具有中级职称的，每提供一个得1分；本项最多得10分。</p> <p>注：以上人员相关证书复印件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。</p>	0-16	11.0	16.0	0.0	0.0
4	商务	<p>根据供应商提供的服务承诺等方案进行综合评定。</p> <p>1、项目质量保证措施：供应商对项目质量保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得5-6分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本切实可行的得3-4分；有质量保证体系，但流程不清晰的得2分；质量保证体系简单，可行性不强的得0-1分。最高得6分。</p> <p>2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。</p> <p>以上供应商须提供承诺函并加盖公章； 服务承诺方案不提供的不得分。</p>	0-8	3.0	7.0	5.0	7.0
5	商务	<p>2019年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过类似项目业绩（省、市级五年规划基本思路研究或规划纲要编制），每个得0.5分，最高1分。</p> <p>注：提供合同复印件或成交（中标）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6	商务	<p>供应商通过质量管理体系认证的得2分。</p> <p>以上供应商须提供证书扫描件加盖单位公章。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
7	商务	<p>磋商小组根据供应商提供有效的政府行政职能部门或行业主管部门或行业协会授予投标企业的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局等单位及其主管协会授予的荣誉，每个得2分，最高得4分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）等单位及其主管协会授予的荣誉，每个得1分，最高得2分；</p> <p>市级及以下级别的荣誉不得分。</p> <p>以上分值可累计计算，本项最高得4分。</p> <p>注：供应商须提供相关证书或奖项牌照照片的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。同一项目多次获奖按一次计算。</p>	0-4	3.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	62.0	79.0	46.0	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县发展和改革委员会“十五五”课题研究项目（HZJNCG-2024-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市工程咨询有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限责任公司	国信中小城市指数研究院有限公司
1	技术	<p>针对本项目特征对项目研究方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、“十四五”时期长兴县主要成就和发展经验：主要成就总结到位，发展经验理解深入全面、贴合项目实际、分析完整透彻的得5-6分；总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的得4分；理解基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理得3分；理解和认识分析有部分偏差的得2分；理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>2、“十四五”时期长兴县存在的主要问题及深层次的矛盾：主要问题把握准确、深层次的矛盾理解深入全面、分析完整透彻，符合采购人实际的得5-6分；主要问题把握比较准确、深层次的矛盾理解比较深入全面、分析比较完整透彻，比较符合采购人实际的得4分；主要问题把握基本准确，矛盾分析基本合理，基本符合采购人实际的得3分；主要问题和矛盾分析有部分偏差的得2分；主要问题和矛盾分析不到位，或有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>3、国内外环境形势和发展趋势：对国内外环境形势把握准确、发展趋势理解深入全面、分析完整透彻的得5-6分；对国内外环境形势把握比较准确，发展趋势理解比较到位，分析比较透彻的得4分；对国内外环境形势把握基本准确，发展趋势理解基本到位，分析基本合理的得3分；对国内外环境形势把握有部分偏差，发展趋势理解和认识分析有部分偏差的得2分；把握不到位，理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>4、“十五五”时期长兴县发展机遇与挑战分析：对区域情况把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的得5-6分；理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的得4分；理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的得3分；理解和认识分析有部分偏差的得2分；理解和认识分析不到位，分析有较多不足的得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>5、“十五五”时期长兴县经济社会发展总体思路和发展战略：总体思路把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的得5-6分；总体思路把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的得4分；总体思路把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的得3分；总体思路把握和分析有部分偏差、缺漏的得2分；总体思路把握不到位，或分析有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>6、“十五五”时期长兴县经济社会发展目标：目标把握准确、分析到位的，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行的得5-6分；目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合采购人实际、比较合理可行的得4分；目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合采购人实际需求可行性稍弱的得3分；目标把握和分析有部分偏差、缺漏的得2分；目标把握不到位，或分析有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>7、“十五五”时期长兴县经济社会发展的重点领域及每一重点领域的发展思路：分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得5-6分；分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分；分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得3分；分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分；分析方案缺漏，有较多不足的，得1分；未提供的，不得分。最高得6分。</p> <p>8、工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理可行、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得4分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、针对性较强的得3分；进度安排可行性、针对性一般的得2分；计划安排有欠缺的得1分；未提供的，不得分。最高得5分。</p> <p>9、保密制度及措施方案：根据供应商提供的针对本项服务过程中可能涉及的保密制度及措施方案（如工作底稿数据、电子数据）进行综合评审。方案严格完整、周密全面，对涉密数据的管理有明确的保障措施得3分；方案较完整、周密程度较清晰，基本符合研究建设需求得2分；方案内容片面、有泄密风险，可能会影响项目履约的得1分；未提供的，不得分。最高得3分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>	0-50	40.0	48.0	42.0	43.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	根据长兴县的现状，围绕长兴县经济社会发展为中心，提出重大专项的编制内容和思路。 1、“十四五”时期长兴县新质生产力或现代产业的发展现状：发展现状总结到位、贴合项目实际、分析完整透彻的，得3分；总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的，得2分；总结基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理的，得1分；理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。 2、“十五五”时期长兴县发展新质生产力或构建现代产业体系面临的新形势、新挑战：把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的，得3分；理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的，得2分；理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的，得1分；理解和认识分析不到位，分析有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。 3、“十五五”时期长兴县发展新质生产力或构建现代产业体系的思路和目标：思路和目标把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的，得3分；思路和目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的，得2分；思路和目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的，得1分；思路和目标把握不到位，或分析有较多不足的，得0.5分；未提供的，不得分。最高得3分。 以上方案须为同一方向，不提供不得分。	0-9	6.0	8.0	5.0	5.0
3	技术	1、拟投入本项目的项目负责人具有正高级职称的得4分；具有副高级职称的得2分；具有中级职称的得1分。本项最多得4分。 2、拟投入本项目的项目负责人具有硕士及以上学历的得2分，具有本科学历的得1分，本项最高得2分。 3、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称的，每提供一个得2分；具有中级职称的，每提供一个得1分；本项最多得10分。 注：以上人员相关证书复印件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。	0-16	11.0	16.0	0.0	0.0
4	商务	根据供应商提供的服务承诺等方案进行综合评定。 1、项目质量保证措施：供应商对项目质量保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得5-6分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本切实可行的得3-4分；有质量保证体系，但流程不清晰的得2分；质量保证体系简单，可行性不强的得0-1分。最高得6分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。 以上供应商须提供承诺函并加盖公章； 服务承诺方案不提供的不得分。	0-8	3.0	7.0	5.0	7.0
5	商务	2019年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过类似项目业绩（省、市级五年规划基本思路研究或规划纲要编制），每个得0.5分，最高1分。 注：提供合同复印件或成交（中标）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6	商务	供应商通过质量管理体系认证的得2分。 以上供应商须提供证书扫描件加盖单位公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
7	商务	磋商小组根据供应商提供有效的政府行政职能部门或行业主管部门或行业协会授予投标企业的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局等单位及其主管协会授予的荣誉，每个得2分，最高得4分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）等单位及其主管协会授予的荣誉，每个得1分，最高得2分； 市级及以下级别的荣誉不得分。 以上分值可累计计算，本项最高得4分。 注：供应商须提供相关证书或奖项牌照照片的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。同一项目多次获奖按一次计算。	0-4	3.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	66.0	86.0	53.0	56.0

专家（签名）：