

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县2022年度1:2000地理信息数据更新项目（三招采-2022-GK097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海第三地质勘查院	温州市瓯海区测绘与地理信息有限公司	浙江中测新图信息技术有限公司	浙江合信地理技术有限公司	温州腾宇测绘有限公司	浙江泰信地理技术股份有限公司	浙江信宇科技有限公司
1	商务资信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日（以合同签订日期为准）至今承担过类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分。 注：提供合同。	0-2	1.5	0	2	2	0	2	2
2.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（以证书日期为准）至今承担过的测绘类项目获得省级及以上学会、协会或政府部门颁发的优秀工程、测绘工程、测绘地理信息工程的，每具备1项得1.0分，最多得4.0分。 注：提供相关证明材料。	0-4	0	0	4	4	0	4	1
2.2	商务资信	2018年1月1日以来投标人获得过省级及以上测绘主管部门认定的A级信用测绘资质单位的得6.0分；B级的得3.0分；B级以下的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-6	0	0	6	6	0	6	6
3.1	商务资信	项目总负责人 项目总负责人同时具有测绘教授级高级工程师（正高）职称和注册测绘师证书得3.0分；同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书得1.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	1	3	3	0	3	1
3.2	商务资信	项目负责人2人（内外业） 项目负责人同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分，本项最多得3.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	0	3	3	0	0	0
3.3	商务资信	项目组成员（不包括以上各负责人）中具有测绘中级以上职称或注册测绘师证书的每人得0.5分，最多得4.0分。同一人员不得重复计分，专业以职称证书上的专业为准。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-4	0	4	4	4	1	4	4
3.4	商务资信	项目组成员中具有国家或省级行业权威机构颁发的测绘地理信息涉密培训合格证书的，每人得0.5分，本项最多得2.0分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-2	0	0.5	2	2	0	2	2

3.5	商务 资信	<p>仪器</p> <p>(1) 无人机及其配套软件, 每具备1套得1.0分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(2) RTK每具备1套得0.5分, 全站仪每具备1套得0.3分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(3) 内业处理测绘地理信息相关软件每具备1套得0.5分, 本项最多得2.0分。</p> <p>注: 仪器提供相关的购买发票及仪器检验证书, 软件提供相关证明材料。</p>	0-6	0	0	6	6	2.3	6	6
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体方案设计, 包括本项目的技术要求符合性、对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述进行评分:</p> <p>(1) 项目总体方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目总体方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目总体方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5	5.5	7.5	7.5	6.5	7	7.5
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的需求理解情况、数据理解及综合分析程度, 硬件与软件的配置得当、适用性及先进性, 内外业、上下工序衔接的合理性, 技术先进性, 对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析, 给出的有效方案进行评分:</p> <p>(1) 项目方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4	5.5	7.5	8	6	7	7.5
4.3	技术	<p>根据投标人针对本项目制定的项目技术方案的标准、要求、要素及成果文件编制、资料归档等满足招标需求进行评分:</p> <p>(1) 项目技术方案明确, 内容具体, 合理可行的得4.0-6.0分;</p> <p>(2) 项目技术方案较明确, 内容较具体, 基本合理可行的得2.0-3.9分;</p> <p>(3) 项目技术方案不够明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-1.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3	4.5	5	5.5	5	5	5.5
4.4	技术	<p>根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评分:</p> <p>(1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确, 应对举措合理切实有效的得2.5-4.0分;</p> <p>(2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确, 应对举措较合理有效的得1.0-2.4分;</p> <p>(3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确, 应对举措基本合理有效的得0-0.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	1	0	3	3.5	2.5	2.5	2

5	技术	<p>项目组织实施： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，操作性高的得4.0-6.0分； (2) 项目实施方案较合理完整，操作性较高的得2.0-3.9分； (3) 项目实施方案一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.5	4	4.5	4.5	3.5	4	4.5
6	技术	<p>保证措施： 根据投标人针对本项目制定的保证措施：包括质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测、数据保密措施、突发应急预案等进行评分： (1) 各项保证措施合理完整，操作性高的得3.5-5.0分； (2) 各项保证措施较合理完整，操作性较高的得1.5-3.4分； (3) 各项保证措施一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	3	3.5	4	4.5	4	4.5	4
7	技术	<p>工期进度： 根据投标人针对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行评分： (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的3.5-5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的1.5-3.4分； (3) 进度控制和时间把握明显有问题的0-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.5	3	3.5	4	3	3	3.5
8	技术	<p>售后服务及现场技术支持方案： 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案及时、合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较及时、较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般及时、一般合理、一般完整，可行性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2	2.5	3	3.5	3	3.5	3.5
合计			0-80	25.5	34	68	71	36.8	63.5	60

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县2022年度1:2000地理信息数据更新项目（三招采-2022-GK097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海省第三地质院	温州市瓯海区测绘与地理信息有限公司	浙江中测地理信息技术有限公司	浙江合信信息技术有限公司	温州腾宇测绘有限公司	浙江泰信地理技术股份有限公司	浙江乐信信息科技股份有限公司	浙江信宇科技有限公司
1	商务资信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日（以合同签订日期为准）至今承担过类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分。 注：提供合同。	0-2	1.5	0	2	2	0	2		2
2.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（以证书日期为准）至今承担过的测绘类项目获得省级及以上学会、协会或政府部门颁发的优秀工程、测绘工程、测绘地理信息工程的，每具备1项得1.0分，最多得4.0分。 注：提供相关证明材料。	0-4	0	0	4	4	0	4		1
2.2	商务资信	2018年1月1日以来投标人获得过省级及以上测绘主管部门认定的A级信用测绘资质单位的得6.0分；B级的得3.0分；B级以下的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-6	0	0	6	6	0	6		6
3.1	商务资信	项目总负责人 项目总负责人同时具有测绘教授级高级工程师（正高）职称和注册测绘师证书得3.0分；同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书得1.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	1	3	3	0	3		1
3.2	商务资信	项目负责人2人（内外业） 项目负责人同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分，本项最多得3.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	0	3	3	0	0		0
3.3	商务资信	项目组成员（不包括以上各负责人）中具有测绘中级以上职称或注册测绘师证书的每人得0.5分，最多得4.0分。同一人员不得重复计分，专业以职称证书上的专业为准。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-4	0	4	4	4	1	4		4
3.4	商务资信	项目组成员中具有国家或省级行业权威机构颁发的测绘地理信息涉密培训合格证书的，每人得0.5分，本项最多得2.0分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-2	0	0.5	2	2	0	2		2

3.5	商务 资信	<p>仪器</p> <p>(1) 无人机及其配套软件, 每具备1套得1.0分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(2) RTK每具备1套得0.5分, 全站仪每具备1套得0.3分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(3) 内业处理测绘地理信息相关软件每具备1套得0.5分, 本项最多得2.0分。</p> <p>注: 仪器提供相关的购买发票及仪器检验证书, 软件提供相关证明材料。</p>	0-6	0	0	6	6	2.3	6	6
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体方案设计, 包括本项目的技术要求符合性、对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述进行评分:</p> <p>(1) 项目总体方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目总体方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目总体方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4	5	8	8.5	5	7.5	9
4.2	技术	<p>根据投标人对本项目的需求理解情况、数据理解及综合分析程度, 硬件与软件的配置得当、适用性及先进性, 内外业、上下工序衔接的合理性, 技术先进性, 对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析, 给出的有效方案进行评分:</p> <p>(1) 项目方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	2.5	5	8	8.5	5.5	7.5	8.5
4.3	技术	<p>根据投标人针对本项目制定的项目技术方案的标准、要求、要素及成果文件编制、资料归档等满足招标需求进行评分:</p> <p>(1) 项目技术方案明确, 内容具体, 合理可行的得4.0-6.0分;</p> <p>(2) 项目技术方案较明确, 内容较具体, 基本合理可行的得2.0-3.9分;</p> <p>(3) 项目技术方案不够明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-1.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3	3.5	4.5	5	4	4.5	5.5
4.4	技术	<p>根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评分:</p> <p>(1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确, 应对举措合理切实有效的得2.5-4.0分;</p> <p>(2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确, 应对举措较合理有效的得1.0-2.4分;</p> <p>(3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确, 应对举措基本合理有效的得0-0.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	0.5	0	3.5	3.6	2	3.5	3.7

5	技术	<p>项目组织实施： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，操作性高的得4.0-6.0分； (2) 项目实施方案较合理完整，操作性较高的得2.0-3.9分； (3) 项目实施方案一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.5	4.5	5	5.5	3.5	5	5.5
6	技术	<p>保证措施： 根据投标人针对本项目制定的保证措施：包括质量保证措施、安全技术措施、文明施工、雨季施测、夏季施测、数据保密措施、突发应急预案等进行评分： (1) 各项保证措施合理完整，操作性高的得3.5-5.0分； (2) 各项保证措施较合理完整，操作性较高的得1.5-3.4分； (3) 各项保证措施一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	3	3.5	4.5	4.5	3.5	4	4.5
7	技术	<p>工期进度： 根据投标人针对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行评分： (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的3.5-5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的1.5-3.4分； (3) 进度控制和时间把握明显有问题的0-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2	4	4.5	4.5	4	4.5	4.5
8	技术	<p>售后服务及现场技术支持方案： 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案及时、合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较及时、较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般及时、一般合理、一般完整，可行性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.5	3	3.5	3.7	3	3.5	3.7
合计			0-80	22.5	34	71.5	73.8	33.8	67	66.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县2022年度1:2000地理信息数据更新项目（三招采-2022-GK097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海省第三地质院	温州市瓯海区测绘与地理信息有限公司	浙江中测地理技术有限公司	浙江合信信息技术有限公司	温州腾宇测绘有限公司	浙江泰信地理技术股份有限公司	浙江乐信信息科技股份有限公司	浙江信宇科技有限公司
1	商务资信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日（以合同签订日期为准）至今承担过类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分。 注：提供合同。	0-2	1.5	0	2	2	0	2		2
2.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（以证书日期为准）至今承担过的测绘类项目获得省级及以上学会、协会或政府部门颁发的优秀工程、测绘工程、测绘地理信息工程的，每具备1项得1.0分，最多得4.0分。 注：提供相关证明材料。	0-4	0	0	4	4	0	4		1
2.2	商务资信	2018年1月1日以来投标人获得过省级及以上测绘主管部门认定的A级信用测绘资质单位的得6.0分；B级的得3.0分；B级以下的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-6	0	0	6	6	0	6		6
3.1	商务资信	项目总负责人 项目总负责人同时具有测绘教授级高级工程师（正高）职称和注册测绘师证书得3.0分；同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书得1.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	1	3	3	0	3		1
3.2	商务资信	项目负责人2人（内外业） 项目负责人同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分，本项最多得3.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	0	3	3	0	0		0
3.3	商务资信	项目组成员（不包括以上各负责人）中具有测绘中级以上职称或注册测绘师证书的每人得0.5分，最多得4.0分。同一人员不得重复计分，专业以职称证书上的专业为准。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-4	0	4	4	4	1	4		4
3.4	商务资信	项目组成员中具有国家或省级行业权威机构颁发的测绘地理信息涉密培训合格证书的，每人得0.5分，本项最多得2.0分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-2	0	0.5	2	2	0	2		2

3.5	商务 资信	<p>仪器</p> <p>(1) 无人机及其配套软件, 每具备1套得1.0分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(2) RTK每具备1套得0.5分, 全站仪每具备1套得0.3分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(3) 内业处理测绘地理信息相关软件每具备1套得0.5分, 本项最多得2.0分。</p> <p>注: 仪器提供相关的购买发票及仪器检验证书, 软件提供相关证明材料。</p>	0-6	0	0	6	6	2.3	6	6
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体方案设计, 包括本项目的技术要求符合性、对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述进行评分:</p> <p>(1) 项目总体方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目总体方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目总体方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	3.1	3.5	4.5	9	3	4	4
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的理解情况、数据理解及综合分析程度, 硬件与软件的配置得当、适用性及先进性, 内外业、上下工序衔接的合理性, 技术先进性, 对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析, 给出的有效方案进行评分:</p> <p>(1) 项目方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	3.5	3.6	5	9.4	3.1	4	4.1
4.3	技术	<p>根据投标人针对本项目制定的项目技术方案的标准、要求、要素及成果文件编制、资料归档等满足招标需求进行评分:</p> <p>(1) 项目技术方案明确, 内容具体, 合理可行的得4.0-6.0分;</p> <p>(2) 项目技术方案较明确, 内容较具体, 基本合理可行的得2.0-3.9分;</p> <p>(3) 项目技术方案不够明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-1.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2	2.2	3	5.6	2.2	2.4	2.6
4.4	技术	<p>根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评分:</p> <p>(1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确, 应对举措合理切实有效的得2.5-4.0分;</p> <p>(2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确, 应对举措较合理有效的得1.0-2.4分;</p> <p>(3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确, 应对举措基本合理有效的得0-0.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	1.5	0	3	3.6	1.2	2.6	2.7

5	技术	<p>项目组织实施： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，操作性高的得4.0-6.0分； (2) 项目实施方案较合理完整，操作性较高的得2.0-3.9分； (3) 项目实施方案一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2	2	4	5.2	2.2	3	3.1
6	技术	<p>保证措施： 根据投标人针对本项目制定的保证措施：包括质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测、数据保密措施、突发应急预案等进行评分： (1) 各项保证措施合理完整，操作性高的得3.5-5.0分； (2) 各项保证措施较合理完整，操作性较高的得1.5-3.4分； (3) 各项保证措施一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2	2.6	4	4.6	1.6	2.3	3
7	技术	<p>工期进度： 根据投标人针对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行评分： (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的3.5-5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的1.5-3.4分； (3) 进度控制和时间把握明显有问题的0-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2	1.6	3	4.3	1.5	2	2.6
8	技术	<p>售后服务及现场技术支持方案： 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案及时、合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较及时、较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般及时、一般合理、一般完整，可行性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2	2.3	2.5	3.3	2	2.4	2.5
合计			0-80	19.6	23.3	59	75	20.1	49.7	46.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县2022年度1:2000地理信息数据更新项目（三招采-2022-GK097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海省第三地质院	温州市瓯海区测绘与地理信息有限公司	浙江中测地理技术有限公司	浙江合信信息技术有限公司	温州腾宇测绘有限公司	浙江泰信地理技术股份有限公司	浙江乐信信息科技股份有限公司	浙江信宇科技有限公司
1	商务资信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日（以合同签订日期为准）至今承担过类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分。 注：提供合同。	0-2	1.5	0	2	2	0	2		2
2.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（以证书日期为准）至今承担过的测绘类项目获得省级及以上学会、协会或政府部门颁发的优秀工程、测绘工程、测绘地理信息工程的，每具备1项得1.0分，最多得4.0分。 注：提供相关证明材料。	0-4	0	0	4	4	0	4		1
2.2	商务资信	2018年1月1日以来投标人获得过省级及以上测绘主管部门认定的A级信用测绘资质单位的得6.0分；B级的得3.0分；B级以下的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-6	0	0	6	6	0	6		6
3.1	商务资信	项目总负责人 项目总负责人同时具有测绘教授级高级工程师（正高）职称和注册测绘师证书得3.0分；同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书得1.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	1	3	3	0	3		1
3.2	商务资信	项目负责人2人（内外业） 项目负责人同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分，本项最多得3.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	0	3	3	0	0		0
3.3	商务资信	项目组成员（不包括以上各负责人）中具有测绘中级以上职称或注册测绘师证书的每人得0.5分，最多得4.0分。同一人员不得重复计分，专业以职称证书上的专业为准。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-4	0	4	4	4	1	4		4
3.4	商务资信	项目组成员中具有国家或省级行业权威机构颁发的测绘地理信息涉密培训合格证书的，每人得0.5分，本项最多得2.0分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-2	0	0.5	2	2	0	2		2

3.5	商务 资信	<p>仪器</p> <p>(1) 无人机及其配套软件, 每具备1套得1.0分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(2) RTK每具备1套得0.5分, 全站仪每具备1套得0.3分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(3) 内业处理测绘地理信息相关软件每具备1套得0.5分, 本项最多得2.0分。</p> <p>注: 仪器提供相关的购买发票及仪器检验证书, 软件提供相关证明材料。</p>	0-6	0	0	6	6	2.3	6	6
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体方案设计, 包括本项目的技术要求符合性、对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述进行评分:</p> <p>(1) 项目总体方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目总体方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目总体方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5	5.1	8.4	8.5	5.2	8	8.4
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的需求理解情况、数据理解及综合分析程度, 硬件与软件的配置得当、适用性及先进性, 内外业、上下工序衔接的合理性, 技术先进性, 对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析, 给出的有效方案进行评分:</p> <p>(1) 项目方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5	5.1	8.5	8.5	5.2	8	8.3
4.3	技术	<p>根据投标人针对本项目制定的项目技术方案的标准、要求、要素及成果文件编制、资料归档等满足招标需求进行评分:</p> <p>(1) 项目技术方案明确, 内容具体, 合理可行的得4.0-6.0分;</p> <p>(2) 项目技术方案较明确, 内容较具体, 基本合理可行的得2.0-3.9分;</p> <p>(3) 项目技术方案不够明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-1.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.5	3.4	5	5	3.6	4.9	4.9
4.4	技术	<p>根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评分:</p> <p>(1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确, 应对举措合理切实有效的得2.5-4.0分;</p> <p>(2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确, 应对举措较合理有效的得1.0-2.4分;</p> <p>(3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确, 应对举措基本合理有效的得0-0.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2	0	3.5	3.5	2	3.4	3.5

5	技术	<p>项目组织实施： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，操作性高的得4.0-6.0分； (2) 项目实施方案较合理完整，操作性较高的得2.0-3.9分； (3) 项目实施方案一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.5	2.5	5.5	5.5	2.5	5.4	5.5
6	技术	<p>保证措施： 根据投标人针对本项目制定的保证措施：包括质量保证措施、安全技术措施、文明施工、雨季施测、夏季施测、数据保密措施、突发应急预案等进行评分： (1) 各项保证措施合理完整，操作性高的得3.5-5.0分； (2) 各项保证措施较合理完整，操作性较高的得1.5-3.4分； (3) 各项保证措施一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.5	2.5	4.5	4.5	2.5	4.5	4.5
7	技术	<p>工期进度： 根据投标人针对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行评分： (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的3.5-5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的1.5-3.4分； (3) 进度控制和时间把握明显有问题的0-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2	2	4.5	4.5	2	4.5	4.6
8	技术	<p>售后服务及现场技术支持方案： 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案及时、合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较及时、较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般及时、一般合理、一般完整，可行性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2	2	3.5	3.5	2	3.5	3.5
合计			0-80	26	28.1	73.4	73.5	28.3	69.2	65.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县2022年度1:2000地理信息数据更新项目（三招采-2022-GK097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海省第三地质院	温州市瓯海区测绘与地理信息有限公司	浙江中测地理信息技术有限公司	浙江合信信息技术有限公司	温州腾宇测绘有限公司	浙江泰信地理技术股份有限公司	浙江乐信信息科技股份有限公司	浙江信宇科技有限公司
1	商务资信	类似项目业绩： 投标人自2019年1月1日（以合同签订日期为准）至今承担过类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分。 注：提供合同。	0-2	1.5	0	2	2	0	2		2
2.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（以证书日期为准）至今承担过的测绘类项目获得省级及以上学会、协会或政府部门颁发的优秀工程、测绘工程、测绘地理信息工程的，每具备1项得1.0分，最多得4.0分。 注：提供相关证明材料。	0-4	0	0	4	4	0	4		1
2.2	商务资信	2018年1月1日以来投标人获得过省级及以上测绘主管部门认定的A级信用测绘资质单位的得6.0分；B级的得3.0分；B级以下的不得分。 注：提供相关证明材料。	0-6	0	0	6	6	0	6		6
3.1	商务资信	项目总负责人 项目总负责人同时具有测绘教授级高级工程师（正高）职称和注册测绘师证书得3.0分；同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书得1.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	1	3	3	0	3		1
3.2	商务资信	项目负责人2人（内外业） 项目负责人同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分，本项最多得3.0分，其他不得分。 注：相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-3	0	0	3	3	0	0		0
3.3	商务资信	项目组成员（不包括以上各负责人）中具有测绘中级以上职称或注册测绘师证书的每人得0.5分，最多得4.0分。同一人员不得重复计分，专业以职称证书上的专业为准。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-4	0	4	4	4	1	4		4
3.4	商务资信	项目组成员中具有国家或省级行业权威机构颁发的测绘地理信息涉密培训合格证书的，每人得0.5分，本项最多得2.0分。 注：提供相关证书及投标人为其缴纳的近3个月社保证明。	0-2	0	0.5	2	2	0	2		2

3.5	商务 资信	<p>仪器</p> <p>(1) 无人机及其配套软件, 每具备1套得1.0分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(2) RTK每具备1套得0.5分, 全站仪每具备1套得0.3分, 本项最多得2.0分;</p> <p>(3) 内业处理测绘地理信息相关软件每具备1套得0.5分, 本项最多得2.0分。</p> <p>注: 仪器提供相关的购买发票及仪器检验证书, 软件提供相关证明材料。</p>	0-6	0	0	6	6	2.3	6	6
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体方案设计, 包括本项目的技术要求符合性、对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述进行评分:</p> <p>(1) 项目总体方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目总体方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目总体方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	3.7	3.5	8.1	8.5	3.3	6.9	8.7
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的需求理解情况、数据理解及综合分析程度, 硬件与软件的配置得当、适用性及先进性, 内外业、上下工序衔接的合理性, 技术先进性, 对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析, 给出的有效方案进行评分:</p> <p>(1) 项目方案完整、明确, 内容具体, 合理可行的得6.0-10.0分;</p> <p>(2) 项目方案较完整、明确, 内容较具体, 基本合理可行的得3.0-5.9分;</p> <p>(3) 项目方案不够完整、明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-2.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	3.1	3.3	7.7	8.1	3.5	7.1	8.8
4.3	技术	<p>根据投标人针对本项目制定的项目技术方案的标准、要求、要素及成果文件编制、资料归档等满足招标需求进行评分:</p> <p>(1) 项目技术方案明确, 内容具体, 合理可行的得4.0-6.0分;</p> <p>(2) 项目技术方案较明确, 内容较具体, 基本合理可行的得2.0-3.9分;</p> <p>(3) 项目技术方案不够明确, 内容不够具体, 可行性低的得0.1-1.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.6	2.5	4.1	4.3	3.3	3.4	4.9
4.4	技术	<p>根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评分:</p> <p>(1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确, 应对举措合理切实有效的得2.5-4.0分;</p> <p>(2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确, 应对举措较合理有效的得1.0-2.4分;</p> <p>(3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确, 应对举措基本合理有效的得0-0.9分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	0.8	0	2.9	3.1	1.4	2.5	3.6

5	技术	<p>项目组织实施： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，操作性高的得4.0-6.0分； (2) 项目实施方案较合理完整，操作性较高的得2.0-3.9分； (3) 项目实施方案一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.9	3.3	4.1	4.3	2.6	2.7	4.9
6	技术	<p>保证措施： 根据投标人针对本项目制定的保证措施：包括质量保证措施、安全技术措施、文明施工、雨季施测、夏季施测、数据保密措施、突发应急预案等进行评分： (1) 各项保证措施合理完整，操作性高的得3.5-5.0分； (2) 各项保证措施较合理完整，操作性较高的得1.5-3.4分； (3) 各项保证措施一般合理完整，操作性较一般的得0.1-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.4	3.1	3.9	3.8	3.1	4.1	4.6
7	技术	<p>工期进度： 根据投标人针对本项目的工期进度计划、工期保障措施进行评分： (1) 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的3.5-5分； (2) 进度控制和时间把握稍显不足的1.5-3.4分； (3) 进度控制和时间把握明显有问题的0-1.4分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.3	2.8	3.3	4.1	1.7	3.9	4.5
8	技术	<p>售后服务及现场技术支持方案： 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案及时、合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较及时、较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般及时、一般合理、一般完整，可行性较一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.1	2.2	3.3	3.4	2.3	3.8	3.7
合计			0-80	21.4	26.2	67.4	69.6	24.5	61.4	65.7

专家（签名）：