

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔区产业新城PPP项目五年绩效评价服务项目（大地采字2024-203）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州经致会计师事务所（普通合伙）	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	杭州齐诚咨询管理有限公司	联信设计集团有限公司
1	技术	供应商能提供项目绩效评价工作方案，提出明确的工作依据、工作思路及工作方法。 根据有效性、科学性、合理性等综合评定，方案完整、实操性强得10分；方案基本完整、实操性一般得6分；方案存在缺陷，实操性差得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0
2	技术	供应商能提供项目评价绩效指标体系，预设指标合理、详尽、成熟、可行，符合项目工作开展。 方案完整准确、可实施性强得10分；方案基本合理、可实施性一般得6分；方案不够准确、可实施性差得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0
3	技术	供应商能提供项目实施方案、实施计划。 方案完整规范、针对性强且完全满足项目的每项得10分；完整性、规范性欠缺基本满足项目的每项得6分；方案简单的每项得2分；方案不符或者无方案不得分。	0-10	5.0	2.0	6.0	6.0
4	技术	供应商能提供项目绩效评价报告的成果示例，思路清晰、内容充分，项目成果符合发展趋势。 框架合理科学的得10分；内容合理的得6分；缺乏操作性的得2分。	0-10	2.0	2.0	6.0	10.0
5	技术	供应商能提供项目质量保障措施。 措施方案科学合理、可实施性强得4分；措施方案不够科学合理、可实施性一般得2分；措施方案不够科学合理、可实施性差得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	供应商拟投入本项目的项目负责人，满足以下条件： ①具备中级及以上职称； ②具有5年相关预算绩效评价工作经验； ③硕士及以上学历； ④ 承担过国家级地方政府预算绩效管理研究课题。 同时满足得10分，少一项扣2分，都不满足不得分。	0-10	6.0	4.0	10.0	8.0
7	技术	项目团队成员不少于3人，满足以下条件： ①具备硕士以上学历（含硕士）； ②从事研究咨询工作3年以上； ③近三年曾参与2个以上咨询研究项目； 同时具备可得6分；具备2项，得4分；其余不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织机构配备专业齐全，专业技术实力强、经验丰富得10分；项目组织机构配备专业较齐全，专业技术实力及经验较丰富得6分；项目组织机构配备专业不完整，无专业技术实力及经验得2分。	0-10	2.0	2.0	6.0	10.0
9	商务	响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求，得10分；响应较全面、细致，满足采购需求，得6分；基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求，得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	39.0	30.0	62.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南浔区产业新城PPP项目五年绩效评价服务项目（大地采字2024-203）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州经致会计师事务所（普通合伙）	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	杭州齐诚咨询管理有限公司	联信设计集团有限公司
1	技术	供应商能提供项目绩效评价工作方案，提出明确的工作依据、工作思路及工作方法。 根据有效性、科学性、合理性等综合评定，方案完整、实操性强得10分；方案基本完整、实操性一般得6分；方案存在缺陷，实操性差得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	供应商能提供项目评价绩效指标体系，预设指标合理、详尽、成熟、可行，符合项目工作开展。 方案完整准确、可实施性强得10分；方案基本合理、可实施性一般得6分；方案不够准确、可实施性差得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0
3	技术	供应商能提供项目实施方案、实施计划。 方案完整规范、针对性强且完全满足项目的每项得10分；完整性、规范性欠缺基本满足项目的每项得6分；方案简单的每项得2分；方案不符或者无方案不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	供应商能提供项目绩效评价报告的成果示例，思路清晰、内容充分，项目成果符合发展趋势。 框架合理科学的得10分；内容合理的得6分；缺乏操作性的得2分。	0-10	2.0	2.0	6.0	10.0
5	技术	供应商能提供项目质量保障措施。 措施方案科学合理、可实操性强得4分；措施方案不够科学合理、可实操性一般得2分；措施方案不够科学合理、可实操性差得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	供应商拟投入本项目的项目负责人，满足以下条件： ①具备中级及以上职称； ②具有5年相关预算绩效评价工作经验； ③硕士及以上学历； ④ 承担过国家级地方政府预算绩效管理研究课题。 同时满足得10分，少一项扣2分，都不满足不得分。	0-10	6.0	4.0	10.0	8.0
7	技术	项目团队成员不少于3人，满足以下条件： ①具备硕士以上学历（含硕士）； ②从事研究咨询工作3年以上； ③近三年曾参与2个以上咨询研究项目； 同时具备可得6分；具备2项，得4分；其余不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织机构配备专业齐全，专业技术实力强、经验丰富得10分；项目组织机构配备专业较齐全，专业技术实力及经验较丰富得6分；项目组织机构配备专业不完整，无专业技术实力及经验得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0
9	商务	响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求，得10分；响应较全面、细致，满足采购需求，得6分；基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求，得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	44.0	38.0	62.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南浔区产业新城PPP项目五年绩效评价服务项目（大地采字2024-203）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州经致会计师事务所（普通合伙）	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	杭州齐诚咨询管理有限公司	联信设计集团有限公司
1	技术	供应商能提供项目绩效评价工作方案，提出明确的工作依据、工作思路及工作方法。 根据有效性、科学性、合理性等综合评定，方案完整、实操性强得10分；方案基本完整、实操性一般得6分；方案存在缺陷，实操性差得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	供应商能提供项目评价绩效指标体系，预设指标合理、详尽、成熟、可行，符合项目工作开展。 方案完整准确、可实施性强得10分；方案基本合理、可实施性一般得6分；方案不够准确、可实施性差得2分。	0-10	2.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	供应商能提供项目实施方案、实施计划。 方案完整规范、针对性强且完全满足项目的每项得10分；完整性、规范性欠缺基本满足项目的每项得6分；方案简单的每项得2分；方案不符或者无方案不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	供应商能提供项目绩效评价报告的成果示例，思路清晰、内容充分，项目成果符合发展趋势。 框架合理科学的得10分；内容合理的得6分；缺乏操作性的得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0
5	技术	供应商能提供项目质量保障措施。 措施方案科学合理、可实操性强得4分；措施方案不够科学合理、可实操性一般得2分；措施方案不够科学合理、可实操性差得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	供应商拟投入本项目的项目负责人，满足以下条件： ①具备中级及以上职称； ②具有5年相关预算绩效评价工作经验； ③硕士及以上学历； ④ 承担过国家级地方政府预算绩效管理研究课题。 同时满足得10分，少一项扣2分，都不满足不得分。	0-10	6.0	4.0	10.0	8.0
7	技术	项目团队成员不少于3人，满足以下条件： ①具备硕士以上学历（含硕士）； ②从事研究咨询工作3年以上； ③近三年曾参与2个以上咨询研究项目； 同时具备可得6分；具备2项，得4分；其余不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织机构配备专业齐全，专业技术实力强、经验丰富得10分；项目组织机构配备专业较齐全，专业技术实力及经验较丰富得6分；项目组织机构配备专业不完整，无专业技术实力及经验得2分。	0-10	6.0	2.0	6.0	6.0
9	商务	响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求，得10分；响应较全面、细致，满足采购需求，得6分；基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求，得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	44.0	38.0	56.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：南浔区产业新城PPP项目五年绩效评价服务项目（大地采字2024-203）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州经致会计师事务所（普通合伙）	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	杭州齐诚咨询管理有限公司	联信设计集团有限公司
1	技术	供应商能提供项目绩效评价工作方案，提出明确的工作依据、工作思路及工作方法。 根据有效性、科学性、合理性等综合评定，方案完整、实操性强得10分；方案基本完整、实操性一般得6分；方案存在缺陷，实操性差得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	供应商能提供项目评价绩效指标体系，预设指标合理、详尽、成熟、可行，符合项目工作开展。 方案完整准确、可实施性强得10分；方案基本合理、可实施性一般得6分；方案不够准确、可实施性差得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0
3	技术	供应商能提供项目实施方案、实施计划。 方案完整规范、针对性强且完全满足项目的每项得10分；完整性、规范性欠缺基本满足项目的每项得6分；方案简单的每项得2分；方案不符或者无方案不得分。	0-10	6.0	2.0	6.0	6.0
4	技术	供应商能提供项目绩效评价报告的成果示例，思路清晰、内容充分，项目成果符合发展趋势。 框架合理科学的得10分；内容合理的得6分；缺乏操作性的得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0
5	技术	供应商能提供项目质量保障措施。 措施方案科学合理、可实操性强得4分；措施方案不够科学合理、可实操性一般得2分；措施方案不够科学合理、可实操性差得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	供应商拟投入本项目的项目负责人，满足以下条件： ①具备中级及以上职称； ②具有5年相关预算绩效评价工作经验； ③硕士及以上学历； ④ 承担过国家级地方政府预算绩效管理研究课题。 同时满足得10分，少一项扣2分，都不满足不得分。	0-10	6.0	4.0	10.0	8.0
7	技术	项目团队成员不少于3人，满足以下条件： ①具备硕士以上学历（含硕士）； ②从事研究咨询工作3年以上； ③近三年曾参与2个以上咨询研究项目； 同时具备可得6分；具备2项，得4分；其余不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织机构配备专业齐全，专业技术实力强、经验丰富得10分；项目组织机构配备专业较齐全，专业技术实力及经验较丰富得6分；项目组织机构配备专业不完整，无专业技术实力及经验得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0
9	商务	响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求，得10分；响应较全面、细致，满足采购需求，得6分；基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求，得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	50.0	38.0	66.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：南浔区产业新城PPP项目五年绩效评价服务项目（大地采字2024-203）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州经致会计师事务所（普通合伙）	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	杭州齐诚咨询管理有限公司	联信设计集团有限公司
1	技术	供应商能提供项目绩效评价工作方案，提出明确的工作依据、工作思路及工作方法。 根据有效性、科学性、合理性等综合评定，方案完整、实操性强得10分；方案基本完整、实操性一般得6分；方案存在缺陷，实操性差得2分。	0-10	6.0	2.0	6.0	6.0
2	技术	供应商能提供项目评价绩效指标体系，预设指标合理、详尽、成熟、可行，符合项目工作开展。 方案完整准确、可实施性强得10分；方案基本合理、可实施性一般得6分；方案不够准确、可实施性差得2分。	0-10	2.0	6.0	10.0	10.0
3	技术	供应商能提供项目实施方案、实施计划。 方案完整规范、针对性强且完全满足项目的每项得10分；完整性、规范性欠缺基本满足项目的每项得6分；方案简单的每项得2分；方案不符或者无方案不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	供应商能提供项目绩效评价报告的成果示例，思路清晰、内容充分，项目成果符合发展趋势。 框架合理科学的得10分；内容合理的得6分；缺乏操作性的得2分。	0-10	2.0	6.0	10.0	10.0
5	技术	供应商能提供项目质量保障措施。 措施方案科学合理、可实操性强得4分；措施方案不够科学合理、可实操性一般得2分；措施方案不够科学合理、可实操性差得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	供应商拟投入本项目的项目负责人，满足以下条件： ①具备中级及以上职称； ②具有5年相关预算绩效评价工作经验； ③硕士及以上学历； ④ 承担过国家级地方政府预算绩效管理研究课题。 同时满足得10分，少一项扣2分，都不满足不得分。	0-10	6.0	4.0	10.0	8.0
7	技术	项目团队成员不少于3人，满足以下条件： ①具备硕士以上学历（含硕士）； ②从事研究咨询工作3年以上； ③近三年曾参与2个以上咨询研究项目； 同时具备可得6分；具备2项，得4分；其余不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织机构配备专业齐全，专业技术实力强、经验丰富得10分；项目组织机构配备专业较齐全，专业技术实力及经验较丰富得6分；项目组织机构配备专业不完整，无专业技术实力及经验得2分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0
9	商务	响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求，得10分；响应较全面、细致，满足采购需求，得6分；基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求，得2分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	40.0	38.0	66.0	66.0

专家（签名）：